

ترک رفع یدین کے موضوع پر ایک منفرد تحقیق

سُنَّت

إِمَامِ الْقِبْلَتَيْنِ

فِي

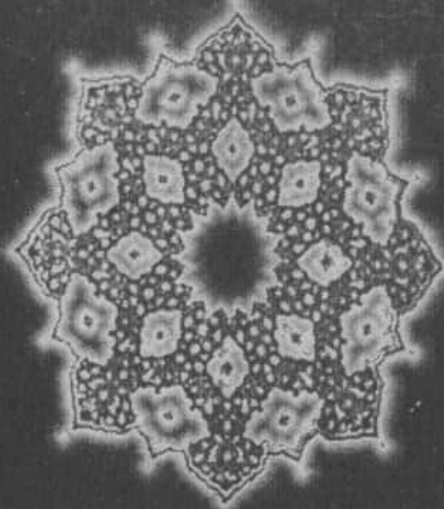
رَفْعِ يَدَيْنِ
تَرْكِ الْيَدَيْنِ



ترجمہ و تحقیق

مکرمہ دینی

ظفر القادری
الہیہ سامعہ



عبداللہ بن مسعود ^{رضی اللہ عنہ} اسلامک ریسرچ سنٹر

ناشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب ----- مُنْتِ اِمَامِ الْبَقْلَتَيْنِ فِي تَرْكِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

مصنف ----- ابوالسامہ ظفر القادری ^{بکرمی} ^{رحمۃ اللہ علیہ}

ناشر ----- عبداللہ بن مسعود اسلامک ریسرچ سنٹر

کمپوزنگ ----- ظفر محمود قریشی

مطبع ----- جنجوعہ پرنٹنگ پریس واہ کینٹ

قیمت ----- ()

فہرست

20	انتساب	●
21	تعارف مصنف	●
25	کلمات تحسین	●
27	تقریظ	●
28	اہل سنت و جماعت (احناف) کا اختلافی رفع یدین میں موقف	●
29	اختلافی رفع یدین کی شرعی حیثیت	●
32	عرض مؤلف	●
36	حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ	●
37	تصحیح حدیث	●
37	امام ترمذی رحمہ اللہ	●
37	امام دارقطنی رحمہ اللہ	●
38	علامہ ابن حزم اور امام ابن قطان رحمہ اللہ	●
39	امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ	●
39	علامہ ابن قیم	●

40	علامہ ابن دقیق العید رحمہ اللہ	●
41	علامہ زیلعی رحمہ اللہ	●
41	علامہ علاؤ الدین ابن ترکمانی رحمہ اللہ	●
42	علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ	●
42	علامہ احمد شاہ کبر غیر مقلد	●
43	سید ہاشم عبد اللہ یمانی	●
43	علامہ شعیب ارناؤط و علامہ زہیر الشاولیش اور البانی غیر مقلد	●
43	علامہ عبد القادر ارناؤط غیر مقلد	●
44	عطاء اللہ امرتسری غیر مقلد	●
45	علامہ دکتور طاہر محمد درویری	●
45	علامہ خلیل ہراس غیر مقلد	●
45	امام ابوداؤد رحمہ اللہ اور امام منذری رحمہ اللہ	●
46	محدث جلیل امام ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی رحمہ اللہ	●
46	ملا علی قاری رحمہ اللہ	●
47	امام مالک رحمہ اللہ	●
48	عبید اللہ سندھی غیر مقلد	●
48	عبدالحی لکھنوی	●
48	علامہ ہاشم سندھی رحمہ اللہ	●

5	سنت امام القلین	
48	امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ	●
48	امام نیوی رحمہ اللہ	●
49	امام بخاری رحمہ اللہ	●
49	امام علاؤ الدین مغلطائی رحمہ اللہ	●
49	امام بدر الدین عینی رحمہ اللہ	●
49	حافظ قاسم بن قطلوبغا رحمہ اللہ	●
49	حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ	●
49	علامہ عابد سندھی المدنی رحمہ اللہ	●
50	علامہ وصی احمد محدث سورتی رحمہ اللہ	●
50	علامہ مخدوم عبداللطیف سندھی رحمہ اللہ	●
50	علامہ انور شاہ کشمیری	●
50	علامہ ابو عبد الرحمن محمد عبد اللہ پنجابی غیر مقلد	●
50	علامہ شبیر احمد عثمانی	●
50	مولانا شبیر احمد سیالکوٹی غیر مقلد	●
50	ڈاکٹر شریف منصور بن عون	●
50	محدث الفقیہ سید محمد مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ	●
51	علامہ محمد حسن سنہلی رحمہ اللہ	●
51	امام احمد رضا خان محدث بریلوی رحمہ اللہ	●

51	محمد عبد المعطی امین	●
51	علامہ حسین سلیم اسد	●
51	مولانا محمد صدیق نجیب آبادی	●
51	امام ابو علی طوسی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
51	ڈاکٹر رانا اسحاق غیر مقلد	●
51	امام ابو بکر ابن ابی شیبہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
51	حافظ ابن کثیر <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
52	الدکتور بشار عور معروف	●
52	حافظ ابن الہادی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
52	حافظ ابن رشد مالکی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
52	امام ابن ہمام <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
52	امام بوصری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
52	امام یحییٰ بن سعید المصری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
52	امام نسائی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
52	امام ذہبی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
52	مولانا ظفر احمد عثمانی	●
53	محمد ثدکن علامہ ابوالحسنات سید عبداللہ شاہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
53	امام عبدالرزاق <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●

53	امام ابن جوزی رحمہ اللہ	●
53	﴿سند کا تعارف﴾	●
63	چالیس اسناد	●
69	محدثین سے اس بارے میں ملاحظہ فرمائیے	●
71	﴿حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے متابعات و شواہد﴾	●
71	روایت نمبر ۱	●
73	روایت نمبر ۲	●
75	روایت نمبر ۳	●
75	روایت نمبر ۴	●
76	﴿حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے متابع چند آثار﴾	●
76	روایت نمبر ۱	●
76	روایت نمبر ۲	●
77	روایت نمبر ۳	●
77	﴿امام سفیان بن سعید ثوری رحمہ اللہ اور تدریس﴾	●
78	کیا اس روایت میں محدثین سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تدریس مانتے ہیں؟	●
79	بدلس راوی کا حکم	●
79	امام بخاری رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تدریس	●
79	حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تدریس	●

80	حافظ صلاح الدین العلانی رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تدلیس	●
80	امام سبط ابن العجمی شافعی رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تدلیس	●
82	امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کا طبقہ ثانیہ کے ہونے کا ثبوت	●
82	حافظ صلاح الدین العلانی رحمہ اللہ کی تحقیق	●
82	امام سبط ابن العجمی شافعی رحمہ اللہ کی تحقیق	●
82	ابوزرعة العراقی رحمہ اللہ کی تحقیق	●
82	حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کی تحقیق	●
82	﴿غیر مقلدین کے نزدیک سفیان ثوری رحمہ اللہ کا طبقہ﴾	●
83	عبدالرحمن مبارک پوری غیر مقلد	●
83	بدیع الدین راشدی غیر مقلد	●
83	حافظ گوندلوی غیر مقلد	●
83	یحییٰ گوندلوی غیر مقلد	●
83	محبت اللہ شاہ راشدی غیر مقلد	●
84	شیخ حماد بن محمد الانصاری غیر مقلد	●
84	مسفر بن غرم اللہ الدینی غیر مقلد	●
85	﴿امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات محدثین کی نظر میں﴾	●
85	امام ابو داؤد رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
88	امام نسائی رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●

90	امام ابوعمیسی ترمذی رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
93	امام ابن ماجہ رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
97	امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
100	امام دارقطنی رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
103	امام داری رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
107	امام ابی یحییٰ فراس رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
109	امام ابن الجعد رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
110	امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
112	امام بیہقی رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
115	امام ابن الجارود رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
117	امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
120	امام حاکم اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
124	امام محمد بن جریر الطبری اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
126	ابوزرعہ وخطیب بغدادی رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
126	امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
128	امام ذہبی رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
128	امام یوصری رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
128	امام شافعی رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●

130	امام ابی القاسم الرافعی رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
133	محدث سلیمان بن داؤد رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
133	امام بغوی رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
136	امام ابن ابی بکر الہیثمی رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
138	امام عبد بن حمید رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
140	امام طبرانی رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
142	امام ابن حبان رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
146	امام ابو یعلیٰ الموصلی رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
149	امام عبد الرزاق رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات	●
152	محدثین کرام اور سفیان عن عاصم بن کلیب کا تحقیقی جائزہ	●
152	امام بوداؤد رحمہ اللہ اور سفیان عن عاصم بن کلیب	●
154	امام نسائی رحمہ اللہ اور سفیان عن عاصم بن کلیب	●
158	امام ترمذی رحمہ اللہ اور سفیان عن عاصم بن کلیب	●
159	امام ابن ماجہ رحمہ اللہ اور سفیان عن عاصم بن کلیب	●
161	امام حاکم اور سفیان عن عاصم بن کلیب	●
163	امام ابی یعلیٰ رحمہ اللہ اور سفیان عن عاصم بن کلیب	●
165	امام ابن کثیر رحمہ اللہ اور سفیان عن عاصم بن کلیب	●
166	امام ابن جوزی رحمہ اللہ اور سفیان عن عاصم بن کلیب	●

167	امام بدرالدین عینی رحمہ اللہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	●
168	امام ابوبکر ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	●
170	امام طبرانی رحمہ اللہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	●
173	امام عبدالرزاق رحمہ اللہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	●
174	امام بیہقی رحمہ اللہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	●
175	امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	●
176	امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	●
177	امام طحاوی رحمہ اللہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	●
180	حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر اعتراضات کا محققانہ جائزہ	●
181	حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ کے اعتراضات کا جائزہ	●
184	امام شافعی رحمہ اللہ کا اعتراض اور جواب	●
185	امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے اعتراض کا تجزیہ	●
187	کتاب العلل ومعرفۃ الرجال کے صفحات کا عکس	●
189	امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ کے اعتراض کا جائزہ	●
190	امام دارقطنی رحمہ اللہ کی جرح کا جواب	●
192	امام ابن حبان رحمہ اللہ کے اعتراض کا جائزہ	●
193	امام ابوداؤد رحمہ اللہ کے اعتراض کا جائزہ	●
204	امام یحییٰ بن آدم رحمہ اللہ کی جرح کا جواب	●

204	امام ابوبکر احمد عمر والہزار رحمہ اللہ کی جرح کا جائزہ	●
206	امام محمد بن وضاح رحمہ اللہ کی جرح کی تحقیق	●
206	امام بخاری رحمہ اللہ کی جرح کا جواب	●
206	امام ابن قطان الفاسی رحمہ اللہ کی جرح اور اس کا جواب	●
207	امام عبدالحق الاشعری رحمہ اللہ کی جرح کا جائزہ	●
208	امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کی جرح	●
208	امام ابن الملقن رحمہ اللہ کی جرح کا جواب	●
208	امام حاکم کی جرح	●
209	امام نووی اور امام ذاری کی جرح کا جواب	●
209	امام بیہقی رحمہ اللہ کی جرح کا جواب	●
210	امام محمد بن نصر المروزی رحمہ اللہ کی جرح کا جواب	●
210	امام ابن قدامہ المقدسی رحمہ اللہ کی جرح کا جواب	●
211	امام ابن عبد البر رحمہ اللہ کی جرح کا جواب	●
212	امام قرطبی کی جرح کا جواب و امام سفیان ثوری رحمہ اللہ اور الزام تدلیس	●
213	عدم ذکر سے نفی ذکر لازم نہیں آتا	●
214	نفی اثبات کا اعتراف اور اثبات کا مقدم ہونا	●
214	تکبیر تحریمہ اور بار بار رفع یدین	●
215	حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور رفع یدین کا فرض ہونا	●

216	﴿صحابی رسول عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر غیر مقلدین کے اعتراضات کا جائزہ﴾	●
217	معوذتین اور فاتحہ کو قرآن نہ تسلیم کرنا	●
219	حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور معوذتین کا قرآن ہونا	●
220	وما خلق الذکر والانی اور والذکر والانی کا تجزیہ	●
221	حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور تطہیق	●
222	حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور دو مقتدیوں کے درمیان کھڑا ہونا	●
223	عرفات میں جمع بین الصلوٰتین اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ	●
225	کیا رفع یدین کرنا ضروری ہے؟	●
232	حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر عمل کرنے والے صحابہ کرام	●
234	قرون اولیٰ کے ثقہ فقہاء کا اختلافی رفع یدین کو ترک کرنا	●
235	حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی تائید میں حدیث جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ	●
235	﴿حدیث جابر رضی اللہ عنہ اور اختلافی رفع یدین کا منسوخ ہونا﴾	●
235	اس حدیث سے جن محدثین نے اختلافی رفع یدین کا منسوخ ہونا استدلال کیا کا بیان	●
235	امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ	●
239	امام ابو یوسف رحمہ اللہ	●
239	امام طحاوی رحمہ اللہ	●
239	امام سرخسی رحمہ اللہ	●
239	امام فخر الدین عثمان بن علی الزلیعی رحمہ اللہ	●

240	امام ابن ہمام <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
240	امام الرغنیانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
240	امام ابن نجیم المصری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
240	امام قاضی عیاض مالکی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
241	علامہ ملا علی قاری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
241	امام زبیری الحنفی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
241	ملک العلماء علامہ کاسانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
242	علامہ سید طحطاوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
242	امام حسن بن عمارہ الشرنبلالی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
242	علامہ ہاشم سندھی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
242	فتاویٰ عالمگیری	●
242	علامہ ابن عابدین شامی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
243	شیخ عبدالحق محدث دہلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
243	علامہ بدرالدین عینی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
243	امام احمد رضا خان محدث بریلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
243	محدث دکن علامہ ابوالحسنات سید عبداللہ شاہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
244	علامہ عبدالعزیز پرہاروی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
244	امام ابی محمد علی بن زکریا المنجی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●

244	امام ابوالفرج عبدالرحمن ابن جوزی رحمہ اللہ	●
244	علامہ مغلطائی رحمہ اللہ	●
244	محمود بن احمد بن الصدر رحمہ اللہ	●
245	شہاب الدین احمد بن ادریس مالکی رحمہ اللہ	●
245	علامہ الحاجہ نجاح الحلی	●
245	ماہر یاسین الفحل	●
246	علامہ ظفر الدین بہاری رحمہ اللہ	●
246	علامہ فیض احمد اویسی محدث بہاولپوری رحمہ اللہ	●
246	علامہ غلام رسول سعیدی مدظلہ العالی	●
246	علامہ مفتی غلام رسول علی پور سیداں رحمہ اللہ	●
246	محقق الاسلام علامہ محمد علی نقشبندی رحمہ اللہ	●
247	علامہ محمد حسن محدث السنہی رحمہ اللہ	●
247	علامہ محدث قاسم بن قطلوبغا رحمہ اللہ	●
247	ترحیب بن ربیعان الدوسری وابومعاذ طارق بن عوض اللہ بن محمد	●
248	فقید اعظم ہند مولانا محمد شریف الحق امجدی رحمہ اللہ	●
248	﴿ قائلین اختلافی رفع یدین اور حدیث جابر ﴾	●
251	محدثین کی ابواب کے تحت چند مثالیں پیش خدمت ہیں	●
252	قائلین رفع یدین محدثین سے استدلال کا جواب	●

252	حدیث جابر <small>رضی اللہ عنہ</small> کی تشریح	●
254	خیل شمس کا معنی	●
255	تکبیر تحریرہ، قنوت وتر اور عیدین والی رفع یدین منع نہیں ہیں	●
256	تکبیر تحریرہ، قنوت وتر اور عیدین میں رفع یدین کا ثبوت	●
256	تکبیر تحریرہ کے وقت رفع یدین	●
256	قنوت وتر کا رفع یدین اور اس کا ثبوت	●
258	عیدین کی نماز میں رفع یدین کا ثبوت	●
260	اختلافی رفع یدین کب منسوخ ہوا؟	●
260	عبداللہ بن عمر <small>رضی اللہ عنہ</small> سے مروی ترک رفع یدین کی روایت	●
260	اخبار المشہاء والمحدثین کی روایت کا تحقیقی جائزہ	●
261	سند کی تحقیق	●
262	اخبار المشہاء والمحدثین پر اعتراضات کا جائزہ	●
275	قرآن حکیم سے حدیث ابن مسعود <small>رضی اللہ عنہ</small> کی تائید	●
276	آخری بات	●
278	حدیث ابن مسعود <small>رضی اللہ عنہ</small> کا نقشہ	●
280	مسند ابی حوانہ کا مخطوطہ میر حسن شاہ (سندھ)	●
282	مسند حمیدی کا قلمی نسخہ دیوبند	●
283	مسند حمیدی کا قلمی نسخہ خانقاہ سراجیہ کدیاں پاکستان	●

انتساب

”میں اپنی اس تحریر کو جلیل القدر صحابی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے نام منسوب کرتا ہوں کہ جن کے فیض سے بڑی بڑی ہستیاں جگمگا اٹھیں اللہ تعالیٰ انکا فیض تا قیامت جاری و ساری رکھے اور انکے رستے پر چلتے ہوئے اللہ رب العزت ہمیں انعام یافتہ لوگوں میں شامل فرمائے

آمین! ثم آمین

ابو اسامہ ظفر قادری بکھروی رحمہ اللہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ
 وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ
 عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ
 إِنَّكَ حَمِيدٌ مُجِيدٌ
 اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى
 آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى
 إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ
 إِنَّكَ حَمِيدٌ مُجِيدٌ

پیش لفظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي نور عقول المسلمين بانوار القرآن وزين قلوب العارفين بأسرار العرفان ونجاهم عن غيبت الشكوك والاهام ثم افضل الصلوة واكمل السلام على سيد الانس والجان مالك الكون عالم ما يكون وما كان سيدنا ومولانا محمد وعلى اله الكرام واصحابه العظام. اما بعد

فقہی اختلافات کی تاریخ بہت قدیم ہے صحابہ کرام ہند کے درمیان بھی بارہا فقہی مسائل میں اختلافات رونما ہوئے البتہ ان اختلافات کی بناء پر نہ کسی نے کسی کو کافر و مشرک ٹھہرایا اور نہ ہی کوئی کسی مخالف کے قتل کے درپے ہوا وہ نفوس قدسیہ جنکی جلالت علمی کا ڈنکا عرب و عجم میں بجتا تھا اس کے باوجود علمی و فقہی اختلافات میں اپنے مخالف پر ہتک عزت کا دعویٰ نہ کیا۔

محبت رسول کی لڑی میں پروئے ہوئے صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بعد تابعین، تبع تابعین اور آئمہ مجتہدین نے اسی محبت و الفت کی روایت کو زندہ و جاوید رکھا، آئمہ مجتہدین میں سے بالخصوص آئمہ اربعہ نے ملت اسلامیہ کی علمی آبیاری کیلئے ہر متاع حیات کو قربان کر دیا لیکن اپنے ہم منصب اور غواص علم و عرفان سے علمی، فقہی اختلافات میں قواعد و ضوابط کی پیروی کرتے ہوئے دامن ادب و احترام ہاتھ سے جانے نہ دیا، تشدد و جبر کی راہ سے ہٹ کر حقیقت تک رسائی کے لئے دلائل و براہین کی راہ کو اختیار کیا آج بعض نادان لوگوں نے راہ اعتدال سے فرار اختیار کر کے تشدد کی راہ کو اختیار کر لیا، اس تشدد پسندی نے انھیں اس قدر اندھا کر دیا کہ اب سورج کی روشنی میں بھی ان تشدد زدوں کو کچھ دکھائی نہیں

دیتا، اور ان کی عقل نارسا اس قدر مغلوب و مفلوج ہو چکی ہے کہ محبوظ الحواس، اندھی اونٹنی کی طرح ٹامک ٹوئیاں مارتے پھرتے ہیں۔

مؤلف موصوف نے آئمہ سلف کے طریقے کے مطابق علمی، عقلی اور نقلی دلائل سے فقہ حنفی کی برتری کو ثابت کیا ہے اور ”رفع یدین“ کے موضوع پر متشدد دین کی ہٹ دھرمیوں اور بے اعتدالیوں پر قابو پانے کے لئے ”ترک رفع یدین“ میں احناف کے موقف کو اس انداز سے ثابت کیا ہے کہ ”حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر غیر مقلدین بالخصوص ”زبیر علی زئی“ کی طرف سے اٹھائے گئے اعتراضات کا مدلل جواب دیا جو فقہائے کرام اور آئمہ حدیث کے اقوال کی روشنی میں مستند و صحیح روایات پر مشتمل ہے اس مقصد کے لئے تشدد و تعصب کی راہ سے ہٹ کر مؤلف موصوف نے فقہائے اسلام و محدثین عظام کے مسلمہ جرح و تعدیل کے اصول و ضوابط کو اختیار کیا ہے اس سلسلہ میں اسماء الرجال پر دلنشین پیرائے میں بحث کی ہے

اگر متعصبین و معترضین تعصب کی عینک اتار کر اس عظیم کاوش ”سنة امام القلیتین فی ترک رفع الیدین“ کے مطالعہ کی سعادت حاصل کریں تو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں امید واثق ہے کہ ان کے لئے راہ حق واضح و روشن ہو جائے اللہ کریم مؤلف موصوف کی اس عظیم علمی، تحقیقی کاوش کو اپنی بارگاہ سے شرف قبولیت سے نوازے اور عوام کو اس تالیف سے مستفید ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

مفتی کامران مسعود رضوی

ریسرچ اسکالر ہائی ٹیک یونیورسٹی ٹیکسلا

مہتمم جامعہ سیدہ فاطمہ للبنات ملک آباد واہ کینٹ

فاضل جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

تعارف مصنف

محترم ابواسامہ ظفر القادری بکھروی رحمہ اللہ صاحب ایک نوجوان قلم کار ہیں اور آپ نے بہت کم وقت میں اس میدان میں اپنی قابلیت کے جوہر دکھائے ہیں اور اہل علم و اہل قلم کی توجہ اپنی جانب مبذول کرانے میں کافی حد تک کامیاب ہوئے ہیں اہل سنت و جماعت کو یہ فخر حاصل ہے کہ اس میں بے شمار ایسے نابغہ روزگار پیدا ہوئے جنکے نام کا ذکر کا صبح قیامت تک بختار ہے گا جن کی تحقیقات و تصنیفات آنے والوں کے لیے مشعل راہ ہیں علامہ ظفر القادری بکھروی صاحب بھی انھی بزرگوں کے نقش قدم پر چلتے ہوئے شب و روز عقیدہ حق اہل سنت و جماعت کی ترویج و اشاعت میں مصروف عمل ہیں

یوں تو اللہ پاک نے آپ کو بے شمار خوبیوں سے نوازا ہے لیکن آپ بالخصوص فقہ حنفی اور اسکی جزئیات پر بڑی گہری نظر رکھتے ہیں فقہ حنفی اور اکابرین احناف کی خدمات یہ ایک بہت وسیع اور مشکل موضوع ہے لیکن علامہ موصوف کی اس حوالے سے جو خدمات ہیں وہ لائق صد تحسین ہیں فقہ حنفی اور اکابرین احناف کے مسلک پر مخالفین کے بے جا اعتراضات کا دفاع جس طرح آپ فرماتے ہیں وہ آپ کا ہی خاصہ ہے آپ کے دلائل سن کر مخالفین کو سر تسلیم خم کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں رہتا علامہ موصوف قلم کا حق ادا کرنا بخوبی جانتے ہیں طرز تحریر میں وقت کے ساتھ ساتھ مزید نکھار آتا جائے گا مخالفین اہل سنت بالخصوص غیر مقلدین جو وقتاً فوقتاً فقہ حنفی اور امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر بے جا اعتراضات کرتے رہتے ہیں اور عوام الناس کو احناف سے بدظن کرنے کی کوشش کرتے رہتے

ہیں علامہ موصوف ایسے نام نہاد مفکروں کا ناطقہ بند کرنے کی پوری صلاحیت رکھتے ہیں
محترم علامہ صاحب 24-10-1972 کو بکھر بار تحصیل شاہ پور ضلع سرگودھا
میں پیدا ہوئے آپ کے والد محترم ایک درویش منش انسان ہیں اور امام اہلسنت الحافظ
مولانا الشاہ احمد رضا خان محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (انڈیا) سے بے پناہ محبت اور عقیدت رکھتے
ہیں اور آپ کا شہرہ آفاق ترجمہ قرآن کنز الایمان بڑے شوق و محبت سے پڑھتے ہیں علامہ
موصوف نے بکھر بار سے مڈل تک تعلیم حاصل کی پھر سرگودھا بورڈ سے میٹرک اور ایف اے
کے امتحانات اعلیٰ نمبروں سے پاس کیے نامساعد حالات کی بنا پر آپ نے گورنمنٹ کی
ملازمت اختیار کر لی ملازمت کے ساتھ ساتھ علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی سے درس نظامی کی
ڈگری حاصل کی اور پھر یہیں سے گریجویشن کیا کچھ عرصہ النور انسٹیٹیوٹ نواب آباد واہ کینٹ
میں علامہ پروفیسر مسعود صاحب کے پاس ترجمہ و تفسیر اور صرف و نحو کی تعلیم حاصل کی علاوہ
ازیں علامہ مفتی شیخ الحدیث سردار علی خان مدظلہ العالی صدر مدرس جامعہ رضویہ انوار العلوم واہ
کینٹ اور علامہ مفتی عبدالسلام قادری فاضل و مدرس جامعہ رضویہ انوار العلوم واہ کینٹ سے
بھی فیض یاب ہوتے رہے اور انھی دو ساتذہ سے حدیث کی سند بھی حاصل کی

برصغیر پاک و ہند کی دو عظیم علمی اور روحانی شخصیات امام اہلسنت الشاہ امام احمد
رضا خان محدث بریلوی اور غزالی زماں رازی دوراں علامہ سید احمد سعید شاہ کاظمی محدث
امروہوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما آپ کی پسندیدہ شخصیات ہیں ان بزرگوں کی علمی جلالت اور
فقہی بصیرت اور طرز استدلال سے آپ بہت متاثر ہیں اور انکی تحقیق کو ہر معاملے میں اپنے
پیش نظر تھے ہیں اور ان عظیم بزرگوں کی تصنیفات سے بھرپور استفادہ کرتے ہیں علامہ
موصوف ملازمت کیساتھ ساتھ مختلف موضوعات پر تصنیف و تالیف کے علاوہ جامع مسجد
”الغاروق 20F“ واہ کینٹ میں خطابت کے فرائض بحسن خوبی سرانجام دے رہے

ہیں آپ کے مقالات مختلف اسلامی رسائل کی زینت بنتے رہتے ہیں جن میں چند ایک کے نام درج ذیل ہیں

(۱) ماہ نور دہلی، انڈیا

(۲) الحقیقۃ شکر گڑھ

(۳) النظامیہ لاہور

(۴) تحفظ کراچی

(۵) چاریار مصطفیٰ راویلپنڈی اسلام آباد

(۶) رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ

(۷) نور الحیب بصیر پورا و کاڑھ

(۸) سواد اعظم دہلی، انڈیا

اس کے علاوہ اپنا ایک رسالہ بھی نکالتے ہیں جو بنام ”البرہان الحق“، آپ کی نگرانی میں شائع ہوتا ہے:

آپ کے زیر تدوین کاموں میں ایک عظیم کام صحاح ستہ کی مشہور کتاب جامع ترمذی کی جامع شرح لکھنے کا ہے علم دوست علماء اور محققین کو چاہیے کہ وہ اس عظیم کام کو پایا تکمیل تک پہنچانے میں آپ کا ہاتھ بٹائیں

مولانا موصوف کا اکثر و بیشتر کئی موضوعات پر بد مذہبوں اور غیر مسلموں سے مذاکرہ ہوتا رہتا ہے اور اللہ پاک کی مہربانی سے آپ ہمیشہ سرخرو رہتے ہیں سر دست آپ کی کتاب (سنت امام القبلیین فی ترک رفع الیدین) (شرح حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ) غیر مقلدین کے عالم حافظ زبیر علی زئی کے اس حدیث پاک پر اعتراضات کا بھرپور جواب ہے اور ساتھ ساتھ اس حدیث سے متعلق آپ نے حافظ صاحب کی کتر بیونت کی قلعی بھی

کھولی ہے علاوہ ازیں اس حدیث کے صحیح و مستند ہونے پر محققین و محدثین کے اقوال بھی پیش کیے ہیں اور اسماء الرجال سے متعلق قیمتی معلومات بھی فراہم کی ہیں اللہ تعالیٰ علامہ موصوف کا زور علم و قلم مزید زیادہ فرمائے اور آپ کو تادیر خدمت دین کرنے کی توفیق نصیب فرمائے آمین!

ظفر محمود قریشی

مکتبہ فیضان سنت دکان نمبر ۲۸

میلا دچوک واہ کینٹ

موبائل: 0343-5942217



کلمات تحسین

مناظر اعظم مجاہد اسلام فخر اہل سنت حضرت علامہ

سعید احمد اسعد رحمۃ اللہ علیہ

(فیصل آباد)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین کے درمیان بعض مسائل میں اختلاف رہا ہے جنہیں فروعی اختلاف کہا جاتا ہے لیکن انہوں نے ان اختلافات کی بنیاد پر نہ تو ایک دوسرے کی تکفیر کی نہ ہی ان مسائل کی وجہ سے امت میں تفریق پیدا کرنے کی کوشش کی گئی احناف کثر ہم اللہ بھی ان فروعی فقہی مسائل کے متعلق اپنا نظریہ یہی رکھتے ہیں کہ (مجتہد کی خطا پر بھی اسکو ثواب ملتا ہے) انہی فروعی اختلافی مسائل میں ایک مسئلہ رفع یدین کا ہے پہلے دور کے غیر مقلد مولوی صاحبان موجودہ دور کے غیر مقلدین حضرات سے اس اعتبار سے بہتر ہیں کہ انہوں نے اس مسئلہ پر اتنا تشدد اختیار نہیں کیا جتنا کہ موجودہ دور کے غیر مقلدین اختیار کر رہے ہیں ان میں سے ایک شیخ الکل میاں نذیر حسین دہلوی نے اور اسماعیل دہلوی وغیرہ نے یہی لکھا کہ ”رفع یدین وغیرہ مسائل میں جھگڑا کرنے والا یا جاہل ہے یا متعصب کیونکہ ترک و رفع دونوں امور صحابہ سے ثابت ہیں گویا ان کے شیخ الکل فی الکل کے نزدیک تارکین رفع کا عمل بھی صحابہ کرام کے عمل کے مطابق ہے وہابیوں کے شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری نے لکھا کہ ”ہم رفع یدین کو واجب تھوڑا سمجھتے ہیں جس کے لیے دوام کی حدیث پیش کریں ہم تو اسے سنت سمجھتے ہیں یا مستحب کیونکہ سنت یا مستحب وہی ہوتا ہے جسکو نبی کریم ﷺ نے فعلہ مرفوعہ ترکہ اخروی (فتاویٰ ثنائیہ)

وہابی شیخ الاسلام کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ترک رفع یدین سنت ہے لیکن ستیاناس ہونقشد و ذہنیت کا جس نے اُمت کو پورا زور لگا دیا لوگوں کے ذہنوں میں یہ بات راسخ کرنی شروع کر دی کہ جی احناف تو نبی کریم ﷺ کے ہی مخالف ہیں ہم لعنت ڈالتے ہیں اُس شخص پر جو نبی کریم ﷺ کی مخالفت کرے مگر وہابیوں نے کتاب چھاپ ڈالی جس کا نام ہی ہے (احناف کا رسول اللہ ﷺ سے اختلاف) پھر اس طرح کے حیرت انگیز دعوے رفع یدین کے متعلق کرنے شروع کر دیئے

(۱) رفع یدین ضروری ہے اور ترک رفع یدین کی حدیث ضعیف ہے
(۲) اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی

(۳) رسول اللہ ﷺ نے ساری زندگی رفع یدین کیا

اللہ تعالیٰ بھلا کرے فاضل محترم حضرت العلامة مولانا ابواسامہ ظفر القادری بکھروی کا جنہوں نے بڑی محنت سے اس کتاب کو ترتیب دیا ہے جس میں ثابت فرمایا ہے کہ ترک رفع یدین والی حدیث پاک کوئی ضعیف حدیث نہیں ہے بلکہ صحیح ہے اور اسی پر عمل بہتر ہے اور جو غیر مقلدین کا موقف ہے وہ درست نہیں اللہ رب العزت کی بارگاہ میں دعا ہے کہ اس کتاب کو اللہ رب العزت اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور مؤلف کو جزاء خیر عطا فرمائے آمین!

سعید احمد اسعد

فیصل آباد

تقریظ

پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر قیوم نقشبندی

ڈائریکٹر ادارہ حب رسول

طارق آباد راولپنڈی

زیر نظر تحریر بعنوان، سنت امام القبلیین فی ترک رفع الیدین (شرح حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ) کے مطالعہ سے میں مصنف کی محنت و کاوش کو سراہتا ہوں کہ انہوں نے نہایت ہی عرق ریزی سے اس موضوع پر تحقیقی کام کیا اور مستند حوالہ جات کے ذریعے جہاں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی عظمت ثابت کی وہیں فن اصول حدیث و اسماء الرجال سے متعلق معلومات فراہم کیں:

یہ بات خصصیت سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ترک رفع یدین کے لئے کافی ہے علم کی دنیا سے تعلق رکھنے والے لوگ ان واضح حقائق کو پڑھنے اور سمجھنے کے بعد غیر ضروری بحث سے خود بخود محفوظ ہوں گے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مصنف کی اس کوشش کو قبول فرمائے اور تحریر کے مقاصد کو پورا فرمائے

پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر قیوم نقشبندی

اہل سنت و جماعت (احناف) کا اختلافی رفع یدین میں موقف

ہم اہل سنت و جماعت احناف کا موقف ہے کہ نماز میں رکوع کو جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت اور تیسری رکعت کو اٹھتے وقت رفع یدین کرنا حضور ﷺ سے ساری زندگی ثابت نہیں بلکہ اس کے خلاف ان مقامات پر ترک ثابت ہے اور یہ ایک اجتہادی مسئلہ ہے لہذا اگر کوئی مجتہد کی تقلید کرتے ہوئے اسکے اجتہاد پر عمل کرتا ہے تو باعث اجر و ثواب ہے لیکن غیر مقلدین کی طرح جو نہ خود مجتہد ہیں اور نہ مجتہدین کے مقلد ہیں کا ان مقامات پر رفع یدین کرنا اور اسکو واجب و فرض قرار دینا سوائے گمراہی کے اور کچھ نہیں نبی کریم ﷺ پہلے نماز میں مختلف مقامات پر رفع یدین کرتے رہے پھر اسکو ترک فرما دیا اور منع کر دیا یعنی منسوخ ہو گیا اور صرف ثواب نماز یعنی تکبیر تحریمہ کے وقت اس پر قائم رہے اگلے صفحات میں اسکی مکمل تحقیق تفصیلاً پیش کی جا رہی ہے



اختلافی رفع یدین کی شرعی حیثیت

محترم قارئین! سب سے پہلے مسئلہ ہذا (اختلافی رفع الیدین) کی شرعی حیثیت کا ذہن نشین کر لینا ضروری ہے تاکہ اسکے بارے میں غیر مقلدین کے پروپیگنڈہ اور ان کے اس واویلا کی اصل وجہ کے معلوم کرنے میں کسی قسم کی وقت کا سامنا نہ کرنا پڑے

شرعی لحاظ سے مسائل کی تین اقسام:

(۱) ضروریات دین

(۲) ضروریات عقائد اہل سنت

(۳) اہل سنت کے درمیان اختلافی مسائل

(۱) ضروریات دین:

ایسے مسائل جو شریعت مطہرہ کے قطعی اور متواتر دلائل سے قطعی لزوماً ثابت اور تمام امت کے متفق علیہ ہوں جس میں کسی قسم کا انکار کفر ہو جیسے اللہ تعالیٰ کی وحدانیت، رسول اللہ ﷺ کی رسالت، نماز، حج گانہ کی فرضیت وغیرہ

(۲) ضروریات عقائد اہل سنت:

وہ مسائل کہ دلائل شرعیہ سے جن کا ثبوت تمام اہل سنت و جماعت کا مجمع علیہ ہو جس کا انکار بد مذہبی اور خارج از اہل سنت ہو جیسے موزوں پر مسح کا مسنون ہونا، اور ثواب و عذاب قبر وغیرہ:

(۳) اہل سنت کے درمیان اختلافی مسائل:

شریعت مطہرہ کے وہ اجتہادی مسائل جن کی شرعی حیثیت کے متعلق خود اہل سنت ائمہ کا اختلاف ہے جس میں کسی کا انکار نہ شرک نہ کفر نہ ضلالت حتیٰ کہ گناہ بھی نہیں جبکہ بر بناء تحقیق ہو اور ائمہ اجتہاد کی اتباع میں ہو اور ان کی روش پر ہو اور اس کا باعث کوئی قلبی مرض (بند ہی) نہ ہو ورنہ وہ حسب مقام فسق و ضلالت بلکہ کفر کے درجہ پر بھی ہو گا تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو شرح العقائد النسفیہ مع الشرح النیر اس طبع پشاور

پھر قسم ثالث میں مختلف صورتیں ہیں

(۱) تفصیل اختلاف

(۲) مشروعیت مسئلہ میں اختلاف

(۳) نسخ و عدم نسخ کا اختلاف

اختلافی رفع الیدین کی شرعی حیثیت:

مسئلہ اختلافی رفع الیدین نہ تو ضروریات دین سے ہے اور نہ ضروریات عقائد اہل سنت سے ہے بلکہ اس کا تعلق اہل سنت کے درمیان اختلافی مسائل کی قسم نمبر ۳ نسخ و عدم نسخ کا اختلاف سے ہے یعنی یہ سلف اور ائمہ اہل سنت کے درمیان اختلافی ہے اور اسکے بقاء و عدم بقاء اور منسوخ و عدم منسوخ ہونے کے متعلق شروع سے اختلاف ہے ہم اہل سنت و جماعت احناف منسوخ ہونے کے قائل ہیں

اس قسم کے مسائل میں شرعی لائحہ عمل یہ ہے کہ مجتہد اپنے اجتہاد کا پابند ہے دوسرے مجتہد کے اجتہاد کا پابند نہیں اور غیر مجتہد اپنے بنا پر کسی نہ کسی امام مجتہد کی پیروی میں اس پر عمل پیرا ہو کیونکہ جب غیر مجتہد میں ان مسائل کے حل کرنے کا کوئی ذریعہ یا اہلیت نہیں

تو وہ ان کے بارے میں فیصلہ کیونکر صادر کر سکتا ہے اور یہ وہ امر ہے کہ جس پر چاروں ائمہ کرام متفق ہیں جبکہ چار کی تخصیص دیگر مجتہدین کی نفی نہیں بلکہ یہ محض اس لیے ہے کہ شریعت مطہرہ کے جملہ مسائل اصولاً فروغاً صرف انہی حضرات کے مدون و محفوظ ہیں ورنہ ائمہ مجتہدین تو ہزاروں گزرے ہیں جن کے مذاہب مٹ گئے یا انکا دُکا مسائل پائے جاتے ہیں بہر حال جو غیر مجتہد صحیح العقیدہ سنی مسلمان خصوصاً پیش نظر مسئلہ میں قائلین رفع یدین ائمہ مجتہدین میں سے کسی کی پیروی میں عمل پیرا ہوتا ہے تو اگر کوئی اور شرعی خرابی نہ ہو تو اسکی نماز ہمارے نزدیک قطعاً درست ہے بلکہ صحیح العقیدہ سنی شافعی و حنبلی کے پیچھے نماز پڑھنے کا موقع بن جائے تو ہمارے نزدیک اسکی اقتداء میں نماز پڑھنا بھی قطعاً درست ہے اسی طرح قائلین رفع یدین اہل سنت شوافع و حنابلہ کا تارکین رفع یدین (احناف و مالکی) کی بابت بھی بعینہ یہی نظریہ ہے:

اس سے حنفی، شافعی و حنبلی و مالکی وغیر مقلد کا فرق بھی واضح ہو گیا کہ غیر مقلدین مذکورہ تفصیل کے بالکل برعکس ہیں اولاً تو یہ مجتہد نہیں اور غیر مجتہد ہوتے ہوئے اجتہاد کرتے ہیں تو خود بھی گمراہ ہوتے ہیں اور لوگوں کو بھی گمراہ کرتے ہیں اور خود غیر مجتہد ہوتے ہوئے لوگوں کو اپنی تقلید کراتے ہیں جس کی دلیل یہ ہے کہ ان کے عوام اپنی ضرورت کے مطابق تمام مسائل اپنے انہی بناوٹی مجتہدوں سے پوچھ کر عمل پیرا ہوتے ہیں اور قائلین ترک رفع یدین احناف بلکہ صحابہ کرام و تابعین کرام کی نمازوں کو محض رفع یدین نہ کرنے کی بنا پر باطل قرار دیتے ہیں یہ ان کا جرم عظیم ہے یہ کتاب تحریر کرنے کا ہمارا مقصد صرف یہ ہے کہ ہمارا موقف واضح اور دلائل سے بھرپور ہے تاکہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ ہمارا عمل حدیث کے مطابق نہیں اسی لیے بنیادی روایت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی تحقیق حاضر خدمت ہے اللہ رب العزت حق بات کو سمجھنے اور اس کو قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین!

عرضِ مؤلف

نحمدہ و نصلی و نسلم علیٰ رسولہ الکریم اما بعد!

قارئین محترم:

اہلسنت و جماعت کے دلائل شرعی چار ہیں (۱) قرآن (۲) سنت (۳) اجماع (۴) قیاس شرعی، مگر غیر مقلدین کا گروہ عوام الناس کو یہ تاثر دیتا ہے کہ اہل سنت و جماعت صرف امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی رائے پر جو قرآن و سنت کے منافی ہوتی ہے عمل کرتے ہیں حالانکہ یہ سراسر بہتان ہے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی کوئی ذاتی رائے نہیں ہوتی بلکہ قرآن و سنت کا نچوڑ ہوتا ہے یہ ہی مسئلہ لے لیں کہ رفع یدین صرف تکبیر تحریمہ کے ساتھ ہے باقی پوری نماز میں نہیں تو یہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے مگر یہ لوگ منکر حدیث ہیں کہ ان احادیث کا انکار کرتے ہیں اور دعویٰ اہل حدیث ہونے کا ہے یہ فیصلہ آپ کتاب پڑھ کر بخوبی کر سکیں گے کہ ترک رفع یدین کی حدیث صحیح ہے کہ نہیں اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے دلائل کتنے پختہ ہیں جبکہ غیر مقلدین کے دلائل سوائے ٹوٹکوں اور دھوکے کے سوا کچھ نہیں اب چند ضروری باتیں نوٹ فرمائیں:-

(۱) راوی میں بنیادی طور پر دو باتوں کی تحقیق ہونا ضروری ہے ایک یہ کہ عادل ہو دوسرا وہ حافظ ہو اس لئے کہ راوی جب ہی مجروح قرار پائے گا جب یہ ثابت کر دیا جائے کہ وہ عادل نہیں فاسق ہے یا یہ کہ اس کا حافظہ درست نہیں

(۲) بعض جارج مشدد ہوتے ہیں جو معمولی باتوں پر جرح کر دیتے ہیں بعض معصت ہوتے

ہیں جو مختلف فیہ اسباب سے بھی ایسی سخت جرحیں کر جاتے ہیں جو متفق علیہ اسباب پر ہوتی ہیں اور بعض معتدل ہوتے ہیں جو صرف متفق علیہ سبب جرح ثابت ہونے پر ہی جرح فرماتے ہیں اور بعض متعصب ہوتے ہیں جو اپنے مذہب والوں سے درگزر کرتے ہیں مگر مخالف مذہب والوں پر جرح میں بڑے دلیر ہوتے ہیں اس لیے جرح میں تین باتوں کا خاص خیال رکھا جائے:

اول:- جس پر جرح ہو رہی ہے وہ مشہور امام نہ ہو مثلاً امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام سفیان ثوری، امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین وغیرہ

دوم:- سبب جرح مفسر ثابت کرے مبہم نہ ہو اور وہ سبب متفق علیہ ہو

سوم:- جارح ناصح ہو یعنی معتدل ہو نہ متشدد، نہ معنت اور نہ ہی متعصب ہو

چند متشدد و متعصب جارحین کا بیان ملاحظہ ہو:-

(۱) یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ متشدد

(۲) امام حمیدی شافعی رحمۃ اللہ علیہ متشدد

(۳) امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ حنفیوں کے خلاف متشدد تھے وجہ یہ تھی کہ معتزلی حضرات چونکہ

فرما حنفی تھے اور جنہوں نے تشدد کیا وہ معتزلی ہی تھے آخر عمر میں وہ تشدد بھی برقرار نہ رہا

(۴) ابو حاتم الرازی معنت و متشدد

(۵) العقیلی المکی رحمۃ اللہ علیہ متشدد

(۶) ابن جبان رحمۃ اللہ علیہ متشدد

(۷) ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نہایت متعصب تھے

(۸) السیہانی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ متعصب

(۹) ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ متشدد

(۱۰) دارقطنی رحمہ اللہ مشدود

(۱۱) بیہقی شافعی رحمہ اللہ متعصب

(۱۲) ابن تیمیہ مشدود

(۱۳) ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ حنفیوں کے خلاف مشدود تھے

(۱۴) ابن حزم مشدود تھے (۱۵) امام شعبہ رحمہ اللہ مشدود وغیرہ دیکھئے

(الرفع والتکمیل، میزان الاعتدال، التکیل، تحفة الأحوذی، سیر اعلام النبلاء وغیرہ)

لہذا جرح میں وضاحت کرنا ضروری ہے متعصب، محنت اور مشدود کی جرح مردود ہے

(۳) تواتر عملی :-

اگر کسی کام کا کرنا تواتر عملی سے ثابت ہو تو دلیل کی ضرورت ہی نہیں ہوتی پروفیسر عبداللہ بہاولپوری غیر مقلد لکھتے ہیں:

”میں کہتا ہوں جب کوئی حدیث حد تواتر کو پہنچ جائے تو پھر چھانٹ چھنائی کی ضرورت نہیں ہوتی روایت ہلال کے معاملہ کو دیکھیں اگر ایک یا دو دیکھیں تو شہادت لی جاتی ہے دیکھنے والوں کی عدالت اور ثقاہت دیکھی جاتی ہے اگر جم غفیر دیکھے تو پھر جانچ پڑتال کی ضرورت نہیں ہوتی“

(رسائل بہاولپوری طبع اول ص ۲۳۴)

اور پھر ص ۶۹۵ پر لکھتے ہیں:

”نماز کے سلسلے میں حدیث سے استدلال کرنے کا طریقہ بہت بعد میں شروع ہوا ہے اور اسی وقت سے اختلافات پیدا ہوئے ہیں اگر لوگ حضور ﷺ کے عمل کو دیکھتے جو تعامل امت کی صورت میں چلا آ رہا تھا تو یہ فتنہ کبھی کھڑا نہ ہوتا“

پھر ص ۷۸۳ پر تعامل امت کا کھل کر اظہار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اہل حق کے مستمر عمل کے خلاف استدلال کا راستہ گمراہی کا راستہ ہے اور خطروں

سے پر ہے اس لیے مومن کو اس سے بچنا چاہیے“

لہذا ہم اہل سنت و جماعت جو صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرتے ہیں وہ امت کی اکثریت کا عمل ہے جو نبی ﷺ سے لیکر آج تک پہنچا ہے لہذا عام آدمی کو احادیث سے استدلال کرنا درست نہیں خصوصاً غیر مقلدین کے عوام کو اس سے بچنا چاہیے جیسا کہ انکے معتبر عالم پروفیسر عبداللہ بہاولپوری کا بیان ہے

اور پھر اہل سنت کی پہچان امام بخاری رحمہ اللہ نے (جزء رفع یدین مترجم ص ۴۷) پر یہ کی ہے: ”کہ وہ پہلے ائمہ کی اقتداء کرتے ہیں اور اہل بدعت کی پہچان یہ ہے کہ وہ پہلوں

کو چھوڑ کر پچھلوں کے پیچھے لگتے ہیں“

اس لیے خیر القرون کے سابقین کے مقابلہ میں خیر القرون کے بعد والوں کے اقوال قبول نہیں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ خیر القرون کے سابقین میں سے ہیں اور باقی خیر القرون کے بعد کے لہذا امام اعظم رحمہ اللہ کا طریقہ سب سے افضل ہے

قارئین محترم!

اس کتاب سے جس کو نفع حاصل ہو وہ میرے لیے میرے والدین میرے اہل و عیال کے حق میں اللہ رب العزت اور رسول اللہ ﷺ کی رضا کی دعا کرے اور قیامت والے دن نبی ﷺ کی شفاعت کے ملنے کی بھی دعا کرے اللہ رب العزت اس کاوش کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے

ابو اسامہ ظفر القادری بکھروی رحمہ اللہ





حد ثنا ہنادنا وکیع عن سفیان عن (سند کے بعد) حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ سے
 عاصم بن کلب عن عبد الرحمن بن روایت ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود
 الاسود عن علقمة قال عبد اللہ بن رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا تمہیں رسول اللہ ﷺ
 مسعود الا اضلی بکم صلوۃ رسول کی نماز پڑھکر نہ دکھاؤں؟ پھر آپ نے
 اللہ ﷺ فصلی فلم یرفع یدیه الا نماز پڑھی اور صرف تکبیر اولیٰ میں ہاتھ
 فی اول مرة قال وفی اٹھائے اس باب میں حضرت براء بن
 الباب عن البراء بن عازب قال ابو عازب رضی اللہ عنہ نے بھی روایت ہے امام ابو
 عیسیٰ حدیث ابن مسعود حدیث عیسیٰ ترمذی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں حضرت
 حسن وبہ یقول غیر واحد من اہل عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث حسن
 العلم من اصحاب النبی ﷺ ہے اور کئی اہل علم صحابہ کرام اور تابعین اسی
 والتابعین و هو قول سفیان و اہل بات کے قائل ہیں سفیان ثوری رضی اللہ عنہ اور
 الکوفۃ اہل کوفہ امام اعظم رضی اللہ عنہ اور آپ کے متبعین کا
 بھی یہی مسلک ہے

(جامع ترمذی ۱/۳۵۱ حدیث ۲۵۸)

اصح حدیث

۱) امام ابو عیسیٰ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ:-

امام ترمذی نے اس روایت کو حسن فرمایا دیکھئے (جامع ترمذی ۱/۲۵۱ تحت حدیث ۲۵۸)
امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اپنی جامع ترمذی کتاب العلل میں فرماتے ہیں:

قال ابو عیسیٰ وما ذکرنا فی هذا کتاب حدیث حسن فانما اردنا حسن اسنادہ عندنا کل حدیث یروی لا یکون فی اسنادہ من یتهم بالکذب ولا یکون الحدیث شاذاً من غیر وجه نحو ذاک فهو عندنا حدیث حسن.
امام ابو عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ہم نے اس کتاب حدیث حسن فانما اردنا اس سے ہماری مراد یہ ہے کہ اس کی سند حسن ہے بروہ مروی حدیث جس کی سند میں کوئی متهم بالکذب نہ ہو وہ حدیث شاذ نہ ہو وہ متعدد طرق سے مروی ہو وہ ہمارے نزدیک حسن ہے

۱۔ (جامع ترمذی مع کتاب العلل ج ۲ ص ۸۱۳)

مترجم طبع فرید بک شال لاہور)

ب۔ (شرح نخبہ الفکر ص ۱۷ مترجم ابن حجر عسقلانی

طبع لاہور)

۲۔ امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ:-

سنن دارقطنی میں باب ”ذکر شیخ التبطین“ میں عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود علقمة عن عبد اللہ بن مسعود کے طریق سے ”شیخ تطبیق

”کی حدیث روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا اسناد ثابت صحيح“ (سنن دارقطنی ج ۱ ص ۳۳۹)

یہ سند بعینہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ترک رفع یدین والی سند ہے چنانچہ امام دارقطنی ”علل“ میں فرماتے ہیں ”انه حديث صحيح الا هذا اللفظة و كذا لك قال احمد بن حنبل وغيره

(کتاب العلل ۵/ ۱۷۱ تا ۱۷۲ طبع ریاض)

بے شک یہ حدیث صحیح ہے سوائے ”لفظ ثم لم يعد“ کے اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ وغیرہ نے بھی یہی کہا ہے (بحوالہ نصب الراية ج ۱ ص ۳۹۵) مگر اس روایت میں تو ”ثم لم يعد“ نہیں ہے یہ تو سند اور متن کے ساتھ امام دارقطنی کے نزدیک بھی صحیح ہے (۴، ۳) علامہ ابن حزم اور امام ابن قطان:-

ان دونوں حضرات کی تصحیح متعدد کتب حدیث میں نقل کی گئی ہے چنانچہ ”تقریب“ اور اسکی شرح ”التقریب“ ج ۱ ص ۲۶۳ میں اور ”الدراية“ ج ۱ ص ۱۵۰ اور تلخیص الحکیر ج ۱ ص ۲۲۲ میں اور تنزیہ الشریعة ج ۱ ص ۱۰۲ چنانچہ اسکے مصنف علامہ ابن عراق رحمہ اللہ علامہ زکشی رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

صححه ابن حزم و	اس حدیث کو ابن حزم اور امام
الدارقطنی و ابن قطان	دارقطنی اور ابن قطان وغیرہم نے
وغیرہم	صحیح کہا ہے

(تنزیہ الشریعة ج ۱ ص ۱۰۲)

علامہ زیلعی رحمہ اللہ امام ابن قطان رحمہ اللہ کی تصحیح نقل کرتے ہیں:

”وقال ابن قطان والذي عندي انه صحيح“ --- الخ

امام ابن قطان رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے (نصب الراية ج ۱ ص ۳۹۵) ابن حزم نے ”محلی ابن حزم ج ۳ ص ۴ پر اس حدیث کو صحیح کہا ہے اسی طرح ”التعلیقات سلفیہ ص ۱۰۳، میں ہے

(۵) امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ:-

امام دارقطنی ”علل“ میں فرماتے ہیں:

انہ حدیث صحیح الا هذا
اللفظة و كذلك قال احمد بن
حنبل وغيره

بے شک یہ حدیث صحیح ہے اور سوائے
لفظ ”ثم لم يعد“ کے اور امام احمد
بن حنبل رحمہ اللہ نے بھی یہی کہا

ہے (نصب الراية ج ۱ ص ۳۹۵)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کو بھی صرف لفظ ”ثم لم يعد“ پر اعتراض ہے باقی حدیث سند و متن صحیح مانتے ہیں اور اس روایت میں وہ لفظ ہی نہیں لہذا وہ بھی اس حدیث کی تصحیح کرنے والوں میں ہیں اور انکی طرف تضعیف کی نسبت کرنا صحیح نہیں ہے

(۶) علامہ ابن قیم:

علامہ ابن قیم اس حدیث پر معترضین کے جملہ اعتراضات کا مختصر تذکرہ کرنے کے بعد جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

وقال الحاكم خبر ابن مسعود امام حاکم نے فرمایا کہ حضرت ابن مسعود مختصر و عاصم بن کلیب لم يخرج رضی اللہ عنہ کی حدیث لمبی حدیث سے مختصر کی گئی حدیثہ فی الصحیح و لیس کما قال ہے اور اسکے راوی عاصم بن کلیب کی فقدا احتج به مسلم.... الخ حدیث صحیح بخاری یا صحیح مسلم میں نہیں ہے علامہ ابن قیم فرماتے ہیں کہ ایسا نہیں ہے

جیسا کہ امام حاکم فرماتے ہیں پس اسکی
حدیث امام مسلم نے بطور حجت صحیح
مسلم میں روایت کی ہے (لہذا اسکے
ثقہ ہونے میں شک نہیں)

(تہذیب السنن مع مختصر السنن ج ۱ ص ۳۶۸)

ذرا آگے لکھتے ہیں:

اس روایت میں لفظ ”ثم لم يعد“ کا
مدرج ہونا تو ممکن ہے لیکن باقی الفاظ
حدیث یا روایت بالمعنی ہیں یا اس طرح
ہی صحیح ہیں

(تہذیب السنن مع مختصر السنن ج ۱ ص ۳۶۸)

والا دراج ممکن فی قوله
ثم لم يعد واما باقیہا فاما
ان یکون قد روی
بالمعنی واما ان یکون
صحیحاً

۷) علامہ ابن دمیث العید رحمہ اللہ:

شیخ تقی الدین ابن دمیث العید رحمہ اللہ اپنی
کتاب الامام میں فرماتے ہیں کہ عاصم بن
کلب سے امام مسلم نے صحیح مسلم میں روایت
کرتے ہیں اسی طرح عبد الرحمن سے
بھی (لہذا اسکے ثقہ ہونے میں کوئی شک
نہیں) ویسے بھی امام ابن معین رحمہ اللہ نے
دونوں کو ثقہ کہا ہے اور علقمہ بالاتفاق حجت

قال الشيخ تقى الدين فى الامام و
عاصم بن كليب اخرج له مسلم و
عبد الرحمن بن الاسود ايضا اخرج
له مسلم و هو تابعى و ثقة ابن معين
و علقمة فلا يسأل عنه للاتفاق على
احتجاج به

ہے (نصب الراية ج ۱ ص ۳۹۳، ۳۹۵)

لہذا اس سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کے تحت ہونے میں کوئی شک نہیں علامہ ابن دقیق العید رحمہ اللہ نے اس حدیث پر دیگر تمام اعتراضات کا جواب بھی دیا ہے دیکھئے

(نصب الراية ج ۱ ص ۳۹۴، ۳۹۵)

(۸) علامہ زیلعی رحمہ اللہ:-

علامہ زیلعی رحمہ اللہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث پر معترضین کے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

وهذا اختلاف يؤدى الى
طرح القولين والرجوع
الى صحة الحديث لو
روده عن الثقات.
حدیث کے تعلیل میں یہ اختلاف دونوں
قولوں کے ساقط ہونے اور صحت حدیث
کی طرف رجوع کرنے کا تقاضا کرتا ہے
اسکے ثقہ راویوں کے مروی ہونے کی وجہ

سے (نصب الراية ج ۱ ص ۳۹۶)

امام صاحب نے معترضین کے اعتراضات کو ساقط اور مردود قرار دیا اس حدیث کے راویوں کے ثقہ ہونے کی وجہ سے غور و فکر کی بات ہے

(۹) علامہ علاؤ الدین ابن الترمکائی رحمہ اللہ:-

علامہ ابن الترمکائی رحمہ اللہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کے راویوں کی فرداً فرداً توثیق کے بعد لکھتے ہیں:

والحاصل ان رجال هذا
الحديث على شرط مسلم.
حاصل یہ ہے کہ اس حدیث کے تمام
راوی مسلم کی شرط پر ہیں یعنی ثقہ ہیں

(الجواهر النقي على البيهقي

ج ۲ ص ۷۸)

(۱۰) خاتمة المحمدین علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ:-

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی تصحیح کرنے والوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قال الزركشى فقد صححه ابن حزم والدارقطنى و ابن القطان وغيرهم وبوب عليه النسائى البرخصة فى ترك ذلك قال ابن دقيق العيد فى الامام و عاصم بن كليب ثقة اخرج له مسلم و عبد الرحمن اخرج له مسلم ايضا و هو تابعى وثقة ابن معين وغيره.

علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ اس حدیث کو ابن حزم، دارقطنی، ابن القطان وغیرہم نے صحیح قرار دیا ہے اور امام نسائی نے (السنن میں) اس پر ترک رفع الیدین کی رخصت کا باب قائم کیا ہے اور علامہ ابن دقیق العید نے الامام میں عاصم بن کلب بن کلب کو ثقہ فرمایا اور کہا کہ اس کو امام مسلم نے صحیح مسلم میں روایت کیا اسی طرح عبد الرحمن کو بھی جو تابعی اور ثقہ ہے اور ابن معین نے دونوں کو ثقہ کہا (اللائلی المصنوعة ج ۲ ص ۱۹)

علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تصحیح نقل کرنے کے بعد کوئی جرح نہیں کی اور بغیر تردید کے نقل فرمایا جو کہ تائید پر دلالت کرتا ہے یعنی وہ بھی اس حدیث کے صحیح ہونے پر متفق ہیں (۱۱) علامہ احمد شاہ کر (غیر مقلد):-

علامہ احمد شاہ کر حاشیہ محلی ابن حزم میں لکھتے ہیں ”ہو حدیث صحیح“ یہ حدیث صحیح ہے علامہ احمد شاہ کر نے اپنے شرح نما حاشیہ ترمذی میں لکھا ہے:

[و هذا الحديث صححه ابن حزم وغيره من الحفاظ و هو حديث صحيح وما قالوه فى تعليه ليس بعله]

اس حدیث کو ابن حزم وغیرہ حفاظ حدیث نے صحیح کہا ہے اور (فی الواقع) یہ حدیث صحیح ہے اور اس کو معلول قرار دینے کیلئے جو کچھ کہا ہے وہ حقیقتاً علت نہیں

(حاشیہ ترمذی احمد شاکر ج ۲ ص ۴۱)

(۱۲) سید ہاشم عبد اللہ یمانی :-

الدرایہ فی تخریج الہدایہ کے حاشیے میں لکھتے ہیں:

وقد رایت لاحمد شاکر رحمہ میں نے ترمذی کے حاشیہ میں احمد شاکر کا
اللہ فی تعلیقہ علی الترمذی کلاماً نفیس کلام دیکھا ہے جسے میں اس کے
نفیساً أنقلہ هنا لفائدته مفید ہونے کی وجہ سے یہاں نقل کرتا ہوں

(حاشیہ الدرایہ ج ۱ ص ۱۵۰)

آگے حاشیہ ترمذی احمد شاکر کی وہ عبارت نقل کی ہے جسکو میں نے اوپر نقل کیا ہے

(۱۳، ۱۴) علامہ شعیب ارناؤوط اور علامہ زحیر الشاولیش (غیر مقلد) :-

شرح السنۃ میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے پھر فرماتے ہیں:

وما قالوہ فی تعلیقہ لیس بعلۃ اور جو بعض نے اس حدیث میں علتیں نکالی

ہیں وہ کچھ نہیں (کیونکہ اس میں کوئی خرابی

نہیں) (شرح السنۃ ج ۳ ص ۲۴)

علامہ شعیب ارناؤوط مسند احمد کی تحقیق میں مسند عبد اللہ بن مسعود ص ۲۰۲، ۲۰۳ برقم ۳۶۸۱

ص ۲۸۰ پر لکھتے ہیں ”رجالہ ثقات“

(۱۵) علامہ عبد القادر الارناؤوط :-

صحاح ستہ کے مجموعہ ”جامع الاصول“ کے حاشیہ میں اس حدیث کی تخریج کے بعد لکھتے ہیں:

(جامع الاصول ج ۵ ص ۳۰۲)

”واسنادہ صحیح“ اسکی سند صحیح ہے

(۱۶) ناصر الدین البانی (غیر مقلد) :-

ناصر الدین البانی نے سنن کی کتابوں کی صحیح اور ضعیف احادیث الگ الگ کتابی

شکل میں شائع کر کے انکے نام ”صحیح ترمذی، ضعیف ترمذی، صحیح ابوداؤد، ضعیف ابوداؤد، وغیرہ رکھے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی حدیث چونکہ نسائی، ابوداؤد، ترمذی، میں موجود تھی تو البانی صاحب نے اسکو تینوں کتابوں کی صحیح سنن ترمذی ج ۱ ص ۸۲ وغیرہ اسی طرح مشکوٰۃ میں بھی یہ حدیث تھی تو علامہ البانی نے اسپر تحقیقی کام کیا اور اسکو صحیح لکھا دیکھئے تخریج احادیث مشکوٰۃ حدیث نمبر ۸۰۹، مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں:

والحق انه حديث صحيح و	اور حق بات یہ ہے کہ یہ حدیث بھی صحیح ہے
اسناده صحيح على شرط	اور اسکی سند بھی مسلم کی شرط کے مطابق صحیح
مسلم ولم نجد لمن اعلمه	ہے اور جن لوگوں نے اس حدیث کو
حجة يصلح التعلق بها ورد	معلول قرار دیا ہے ہمیں انکی کوئی ایسی
الحديث من اجلها.	دلیل نہیں ملی جس سے استدلال صحیح ہو اور

اس وجہ سے حدیث رد کردی جائے
(مشکوٰۃ المصابیح تحقیق محمد ناصر البانی ج ۱ ص ۲۵۳)

(۱۷) عطاء اللہ امرتسری (غیر مقلد):۔

عطاء اللہ امرتسری لکھتے ہیں:

قد تكلم ناس في ثبوت	بعض لوگوں نے اس حدیث کے
هذا الحديث والقوى انه	ثبوت میں کلام کیا ہے لیکن قوی
ثابت من رواية عبد الله	بات یہ ہے کہ یہ حدیث حضرت عبد
بن مسعود رضي الله عنه.	اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت سے

ثابت ہے

(العلیقات سلفیج ص ۱۲۳)

اس کتاب کے اسی صفحہ پر فرماتے ہیں ”قد صححه بعض اهل الحديث“ ضرور بعض اہل حدیث نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے (العلیقات سلفیج ص ۱۲۳)

(۱۸) علامہ دکتور طاہر محمد درویری:-

علامہ دکتور نے ”مدونۃ الکبریٰ“ کی احادیث کی تخریج میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کی سند کے ایک ایک راوی کی تعدیل و توثیق کے بعد ”الحکم علیٰ هذا الحديث“ کے تحت لکھتے ہیں:

مدونۃ الکبریٰ کی یہ حدیث حسن ہے	حدیث المدونۃ حدیث
کیونکہ اس کی سند میں عاصم بن کلیب	حسن لان فی سندہ
ہے جو صدوق (سچا) ہے اور اسکے باقی	عاصم بن کلیب و هو
راوی ثقہ ہیں امام ترمذی نے بھی اس	صدوق وبقیۃ رجالہ
حدیث کو حسن کہا ہے	ثقات وقد حسنه
(تخریج احادیث المدونۃ ج ۱ ص ۴۰۳)	الترمذی.

(۱۹) علامہ محمد خلیل ہر اس (غیر مقلد):-

علامہ محمد خلیل لکھتے ہیں:

”وہو حدیث صحیح حسنة الترمذی“ یہ حدیث صحیح ہے اور امام ترمذی

(حاشیہ محلی ابن حزم ج ۲)

نے اسے حسن کہا ہے

(۲۱، ۲۰) امام ابوداؤد اور امام منذری رحمہما علیہ:-

امام ابوداؤد رحمہ اللہ نے اس حدیث کو باب ”من لم يذكر الرفع عند الركوع

“میں امام وکیع کے طریق سے ذکر کیا اور اس کے متابع راویوں کا بھی ذکر کیا اور کوئی

اعتراض نہیں کیا جو اس کے صحیح ہونے کی دلیل ہے اگر کوئی اعتراض ہوتا تو متابع راویوں کا بھی ذکر نہ کرتے اور کوئی وجہ ہوتی تو وہ بیان کرتے دیکھئے (سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۱۱۶)

اسی طرح علامہ منذری نے بھی ”مختصر منذری“ میں اس حدیث کے بعد لکھا

”واخرجه الترمذی والنسائی وقال الترمذی حدیث حسن“ اور اسکے ساتھ اختلاف نہیں کیا جو صحیح کی علامت ہے دیکھئے

(مختصر منذری ج ۱ ص ۳۶۷)

(۲۲) محدث جلیل امام ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی رحمہ اللہ:-

امام طحاوی رحمہ اللہ نے اپنی مشہور زمانہ کتاب ”شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۴۶۰“ میں اس سے استدلال کیا ہے اور اسے صحیح مانا ہے اسی طرح ج ۱ ص ۴۶۵ پر بھی استدلال کیا ہے

نور العینین میں حافظ زبیر علی زئی نے ص ۱۱۹ پر اس روایت کے بارے میں امام ترمذی اور ابن حزم کی تصحیح یوں کی نقل کی ہے ”سنن ترمذی ۱/۵۹ وقال حدیث حسن المحلی ابن حزم ۳/۸۸، ۸۷ وقال ان هذا الخبر صحيح“

(۲۳) ملا علی قاری رحمہ اللہ:-

ملا علی قاری رحمہ اللہ نے بھی حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو صحیح مانا ہے وہ فرماتے ہیں:

قلت: حدیث ابن مسعود رواه	حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو روایت
ابوداؤد والترمذی، قال	کیا ابو داؤد اور ترمذی نے امام
الترمذی حدیث حسن	ترمذی نے اسکو حسن کہا اور امام
واخرجه النسائی عن ابن	نسائی نے بھی اسکو روایت کیا ابن
المبارك بسند هما.	مبارک کی سند سے

(الموضوعات الکبریٰ ص ۳۵۴ طبع کراچی)

(۲۴) امام مالک رحمہ اللہ:-

علامہ ابن رشد مالکی لکھتے ہیں:

[[پس اہل علم نے حدیث ابن مسعود رحمہ اللہ اور حدیث براء بن عازب رحمہ اللہ کو

ترجیح دیتے ہوئے صرف رفع یدین بوقت تحریمہ پر اکتفاء کیا ہے اور اہل مدینہ کے عمل کے

ساتھ موافقت کی وجہ سے امام مالک علیہ رحمۃ اللہ کا مذہب بھی یہی ہے]]

(بدایۃ المجتہد ۱/۹۷)

لہذا اس روایت کو انھوں نے بھی صحیح سمجھا ہے لہذا تب ہی عمل کیا ہے

علامہ زرقانی مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لله در مالك ما اذق نظرة لما

اختلف الروايات عن ابن

عمر لم يأخذ به واخذ بما جاء

عمر وابن مسعود لا اعتضاده

كما قال ابن عبد البر من جهة

النظر.

اللہ تعالیٰ بھلا کرے امام مالک

رحمہ اللہ کے لئے کیا ہی دقیق نظر

تھی انکی جب ابن عمر رحمہ اللہ کی

روایت میں اختلافات واقع

ہوئے تو اس پر عمل نہ کیا اور

حضرت عمر و ابن مسعود رضی اللہ

عنہما کے فرمان پر عمل کیا بوجہ

مضبوطی کے جیسا کہ ابن عبد

البر نے کہا ہے کہ جہت نظر کی

بتا پر امام مالک کا یہ فیصلہ ہے

(زرقانی شرح موطا بحوالہ حاشیہ

التمہید ۹/۶۲۸)

(۲۵) عبید اللہ سندھی (غیر مقلد) :-

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کی سند صحیح ہے (مرعاۃ شرح مشکوٰۃ ۲/۲۹۳)

(۲۶) عبدالحی لکھنوی :-

عبدالحی لکھنوی حاشیہ موطا امام محمد میں فرماتے ہیں:

پھر عدم رفع یدین کی حدیثوں کی سندیں بھی صحیح نہیں سوائے حدیث ابن مسعود کے

(حاشیہ موطا امام محمد ص ۸۹)

(۲۷) علامہ ہاشم سندھی رحمہ اللہ :-

علامہ ہاشم سندھی فرماتے ہیں:

[[مسند ابی داؤد صحیح علی شرط الشیخین یعنی ابوداؤد کی سند امام بخاری و مسلم

کی شرط پر صحیح ہے]]

(کشف الرین مترجم ص ۵۶ مع حاشیہ محمد عباس رضوی، کشف الرین ص ۱۱ بحوالہ جلاء العینین ص ۷۶، ۷۷)

(۲۸) امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ :-

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے امام اوزاعی کے سامنے یہ حدیث پیش فرمائی اور

اسکے راویوں کی توثیق فرمائی اور فرمایا تمہارے راویوں سے میرے راوی بہتر ہیں اس طرح

انھوں نے اس حدیث کو صحیح فرمایا ملاحظہ فرمائیے

(مسند امام اعظم ص ۸۹، ۹۰، مترجم طبع فرید بک شال لاہور، فتح القدیر ۱/۲۱۹ طبع مصر، شرح سفر السعادت

ص ۶۶، الروضة الندیہ ۱/۹۵)

(۲۹) امام نیوی رحمہ اللہ :-

امام نیوی رحمہ اللہ اپنی کتاب ”آثار السنن“ میں فرماتے ہیں

”رواق الثلالہ و هو حلیث صحیح“ اس کو روایت کیا اصحاب ثلاثہ نے اور یہ

حدیث صحیح ہے

(آثار السنن مترجم ص ۱۵۰ برقم ۴۰۲، توضیح السنن شرح آثار السنن ۱/۴۶۲ مترجم)

(۳۰) امام بخاری رحمہ اللہ:

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث سفیان ثوری رحمہ اللہ کی سند سے لکھ کر اور عبد اللہ بن ادریس کی سند سے بھی روایت لکھی اور پھر فرمایا:
[[فہذا أصح (عبد اللہ بن ادریس کی) یہ روایت زیادہ صحیح ہے یعنی سفیان کی روایت بھی صحیح ہے لیکن یہ زیادہ صحیح ہے]] (جز رفع یدین ترجمہ و تحقیق حافظ زبیر علی زئی ص ۵۷ برقم ۳۲)

(۳۱) امام علاؤ الدین مغلطائی رحمہ اللہ:

امام علاؤ الدین مغلطائی شرح ابن ماجہ ج ۵ ص ۱۴۶ پر لکھتے ہیں ”صحیح“

(۳۲) امام بدر الدین عینی رحمہ اللہ:

امام بدر الدین عینی رحمہ اللہ بھی روایت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو شرح سنن ابی داؤد ج ۳ ص ۳۴۱ پر لکھتے ہیں ”صحیح“

(۳۳) حافظ قاسم بن قطلوبغا رحمہ اللہ:

حافظ قاسم بن قطلوبغا رحمہ اللہ کتاب ”التعریف الاخبار بتخریج احادیث الاختیار“ قلمی میں رقم ۱۱۶ اس روایت کو ”صحیح“ کہتے ہیں

(۳۴) حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ:

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ اپنی ”الدراۃ“ ج ۱ ص ۱۵۰ میں اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں ”صحیح“

(۳۵) علامہ عابد سندھی المدنی رحمہ اللہ:

علامہ عابد سندھی المدنی رحمہ اللہ ”مواہب الطیفہ“ قلمی ص ۲۵۹ میں اس روایت کو صحیح

فرماتے ہیں

(۳۶) علامہ وصی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ:

علامہ وصی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ ”التعلیق المجلی لما فی منیة المصلی ص ۳۰۵“ میں اس روایت کو صحیح فرماتے ہیں

(۳۷) علامہ مخدوم عبداللطیف سندھی رحمۃ اللہ علیہ:

اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں ”صحیح“ دیکھئے

”ذب ذبایات الدراسات ج ۱ ص ۶۰۸، ۶۰۹“

(۳۸) علامہ انور شاہ کشمیری:

علامہ کشمیری نیل الفرقدین ص ۶۴ پر لکھتے ہیں ”صحیح“

(۳۹) علامہ ابو عبد الرحمن محمد عبد اللہ پنجابی (غیر مقلد):

علامہ صاحب ”عقیدہ محمدیہ“ ج ۲ ص ۱۱۶ پر اس روایت کو ”صحیح“ لکھتے ہیں

(۴۰) علامہ شبیر احمد عثمانی:

علامہ عثمانی ”فتح الملہم“ ج ۲ ص ۱۲ میں اس روایت کو صحیح لکھتے ہیں

(۴۱) مولانا ابراہیم سیالکوٹی (غیر مقلد):

”واضح البیان“ ص ۳۹۹ میں اس روایت کو صحیح مانتے ہیں

(۴۲) ڈاکٹر شریف منصور بن عون:

ڈاکٹر صاحب ”مرویات ابن مسعود رضی اللہ عنہ“ ج ۱ ص ۲۸۷ میں اس روایت کو صحیح

فرماتے ہیں

(۴۳) محدث الفقیہ سید محمد مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ:

”عقود الجواهر المنفیة“ ج ۱ ص ۱۰۲ میں اس روایت کو صحیح فرماتے ہیں

(۴۴) علامہ محمد حسن سنبلی رحمۃ اللہ علیہ:

کتاب ”تنسيق النظام في مسند الامام ص ۵۱“ میں اس روایت کو صحیح کہتے ہیں

(۴۵) امام احمد رضا خان محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ بھی اس حدیث کو صحیح سمجھتے ہیں (فتاویٰ رضویہ ۶/۱۵۳)

(۴۶) محدث عبدالمعطل امین:

حاشیہ جامع المسانید والسنن ابن کثیر ج ۲ ص ۲۷۷ برقم ۴۹۶ میں اس روایت کو

صحیح مانتے ہیں

(۴۷) علامہ حسین سلیم اسد:

حاشیہ مسند ابی یعلیٰ موصلی رقم ۵۳۰۲ میں اس روایت کی سند کو صحیح لکھتے ہیں

(۴۸) مولانا محمد صدیق نجیب آبادی:

”انوار المحمود شرح ابی داؤد“ ج ۱ ص ۲۰۰ میں اس روایت کو صحیح لکھتے ہیں

(۴۹) امام ابوعلی طوسی رحمۃ اللہ علیہ:

امام صاحب مختصر الاحکام للطوسی ج ۲ ص ۱۰۳ میں اس روایت کی تحسین کرتے ہیں

(۵۰) ڈاکٹر رانا اسحاق (غیر مقلد):

ڈاکٹر رانا اسحاق غیر مقلد نے اپنے رسالہ ”رفع یدین“ ص ۲۱ تا ۲۳ میں اس

روایت کو صحیح کہا ہے

﴿جن محدثین نے اپنی کتابوں میں اس کو روایت کیا وہ درج ذیل ہیں﴾

(۵۱) امام ابوبکر ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ:

امام صاحب نے مسند ابی شیبہ ج ۱/۱۵۹ میں اس کو روایت کیا ہے اور سکوت فرمایا

(۵۲) حافظ ابن کثیر دمشقی رحمۃ اللہ علیہ:

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے جامع المسانید والسنن ج ۲ ص ۲۷۶ رقم ۳۹۶ میں روایت کیا ہے
(۵۳) الدکتور بشار عور معروف:

المسند الجامع ۱۱/ ۵۱۷ رقم ۹۰۲۹ طبع بیروت

(۵۴) حافظ ابن المہادی رحمہ اللہ:

تنقیح التحقيق ۱۳۰/۲

(۵۵) حافظ ابن رشد مالکی رحمہ اللہ:

بدایۃ المجتہد ۹۹/۳

(۵۶) امام ابن ہمام رحمہ اللہ:

فتح القدر جلد نمبر ۱ صفحہ نمبر ۷۱۳ میں

(۵۷) امام بوسیری رحمہ اللہ:

اتحاف (قلمی نسخہ) ۲۰۰/۱ میں

(۵۸) امام یحییٰ بن سعید المصری رحمہ اللہ:

المدوۃ الکبریٰ ۶۱/۱

(۵۹) امام نسائی رحمہ اللہ:

سنن نسائی ۱۱۶/۱ میں

(۶۰) امام ذہبی رحمہ اللہ:

امام ذہبی نے اس روایت کو لکھ کر سکوت فرمایا ہے

دیکھئے "المہذب فی اختصار السنن الکبریٰ" ۵۲۵/۱ رقم ۲۲۶۸

(۶۱) مولانا ظفر احمد عثمانی:

مولانا عثمانی نے اعلاء السنن مترجم ۳۴۰ پر روایت کیا اور صحیح مانا

(۶۲) محدث دکن حضرت علامہ ابوالحسنات سید عبداللہ شاہ رحمہ اللہ:

زجاجہ المصانح ج ۱ ص ۵۷۱ برقم ۱۰۶۵ مترجم میں روایت کیا اور اسکو صحیح مانا

(۶۳) امام عبدالرزاق رحمہ اللہ

مصنف عبدالرزاق ۶۸۱۲ میں سفیان عن عاصم بن کلیب کی سند کو نقل کیا اور

سکوت اختیار فرمایا

(۶۴) امام ابن جوزی رحمہ اللہ:

جامع المسانید ابن جوزی ج ۵ ص ۱۴۴ مسند عبداللہ بن مسعود میں اسکو نقل کیا اور سکوت فرمایا

﴿سند کا تعارف﴾

اس حدیث کی سند میں کل آٹھ راوی ہیں

(۱) پہلے راوی خود امام ترمذی ہیں جنکے ثقہ ثبت امام ہونے میں سب کا اتفاق ہے غیر مقلدین

کے مدد و اور مستند عالم نواب صدیق حسن خان بھوپالی اپنی کتاب ”الخطہ“ میں لکھتے ہیں:

امام ترمذی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں نے اپنی اس کتاب (ترمذی) کو تصنیف کیا اور علماء

حجاز، علماء عراق و علماء خراسان پر پیش کیا سب اس کتاب پر راضی ہوئے (یعنی سب

نے پسند کیا) امام ترمذی فرماتے ہیں کہ جس گھر میں یہ کتاب ہوگی گویا کہ اس گھر میں

نبی کریم ﷺ کلام فرماتے ہیں امام ابن اثیر فرماتے ہیں کہ ترمذی کی کتاب ”ہذا

احسن الكتب“ تمام کتابوں سے اچھی ہے اور نواب صاحب فرماتے ہیں کہ

حضرت ابواسامعیل ہروی نے فرمایا کہ میرے نزدیک ترمذی شریف، بخاری و مسلم

سے بھی زیادہ نافع کتاب ہے اور امام ترمذی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کتاب کی ہر

حدیث معمول یہ ہے (الخطہ فی ذکر صحاح ستہ ص ۲۳۹، ۲۴۰)

(۲) بناد رحمہ اللہ:-

انکا اصل نام ہناد بن السری بن مصعب بن ابی بکر بشر ہے انھوں نے عبدالرحمن بن ابی زناد ویشم، ابی بکر بن عیاش، عبداللہ بن ادریس، حفص بن غیاث، عبداللہ بن مبارک، فضیل بن عیاض، ابن عیینہ اور کعب سے روایت کی ہے یہ صحیح بخاری کا راوی ہے امام بخاری نے خلق افعال العباد میں ان سے روایت کی ہے اسی طرح ابو حاتم رازی، امام ابو زرعہ وغیرہ نے بھی اس سے روایت کی ہے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا ہناد کو لازم پکڑو امام ابو حاتم نے کہا کہ بناد صدوق ہے یعنی سچا ہے امام نسائی نے کہا کہ ہناد ثقہ ہے ابن حبان نے ثقات میں داخل کیا ہے (تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۴۷، ۴۸)

(۳) کعب بن الجراح رحمہ اللہ:-

یہ بھی صحیح بخاری و صحیح مسلم کا راوی ہے امام بخاری رحمہ اللہ نے صحیح بخاری مترجم وحید الزمان ج ۲ ص ۱۸۹، ۲۵۲ میں روایت کی ہے اسی طرح امام مسلم نے صحیح مسلم شرح سفیدی ج ۷ ص ۱۰۱، ۲۵۳، ۲۵۵، ۲۷۹، ۲۸۲، ۳۵۱، ۷۷۱ میں روایت کی ہے اسکے علاوہ انہوں نے اپنے باپ اور اسماعیل بن ابی خالد، عکرمہ بن عمار، امام اعظم، ابن جریج، امام اوزاعی اور امام مالک اور بہت سارے محدثین سے روایت کی ہے اور جن محدثین نے آپ سے روایت کی ہے ان میں بعض نام یہ ہیں سفیان ثوری، عبدالرحمان بن مہدی، امام احمد، امام قعنبی، یحییٰ بن یحییٰ، اور کثیر لوگ، عبداللہ بن احمد نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ میں نے کعب سے بڑا عالم اور بڑا حافظ نہیں دیکھا اور فرماتے تھے کہ کعب حافظ ہے حافظ ہے اور عبدالرحمن بن مہدی سے بڑا حافظ ہے (تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۸۱، ۸۲)

ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

”ثقہ، حافظ، عابد من کبار التاسعہ“

ثقہ، حافظ، عابد اور نویں طبقہ کے علماء کبار میں سے ہے (تقریب التہذیب ج ۲ ص ۲۸۲)

امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

کہ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں وکیع اپنے زمانے میں ایسے تھے جیسے امام اوزاعی رحمہ اللہ:

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

میں نے وکیع سے کوئی افضل آدمی نہیں دیکھا۔۔۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ

دیتے تھے عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں آج دونوں شہروں (کوفہ و بصرہ) کے

(تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۳۹ طبقہ ۶)

بڑے عالم وکیع بن جراح ہیں

تمام اصحاب ستہ یعنی امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد، امام ترمذی، امام نسائی، امام ابن

ماجنہ نے ان سے روایت کی ہے لہذا ان کے ثقہ ہونے میں کوئی شک نہیں

(سفیان ثوری رحمہ اللہ:-)

حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ بخاری و مسلم کے راوی ہیں خصوصاً بخاری شریف کے مرکزی

راویوں میں سے ہیں بخاری شریف ج ۱ مترجم وحید الزمان مکتبہ رحمانیہ ص ۱۲۷، ۱۵۳،

۱۸۹، ۱۹۷، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۱۰، ۲۱۶، ۲۳۵، ۲۸۴، ۲۹۰ وغیرہ ۱۱۹ مقام پر راوی ہیں اب ج ۲

دیکھئے ص ۳۹، ۶۸، ۷۱، ۹۰، ۹۷، ۹۹، ۱۰۰، ۱۱۴، ۱۷۶، ۱۹۵، ۲۳۹، ۲۴۰ پر تقریباً پچاس سے

زیادہ جگہ راوی ہیں اب دیکھئے بخاری ۳/۵۸، ۵۹، ۹۹، ۱۰۱، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۲۷، ۱۳۰، ۱۳۳،

۱۸۶، ۲۱۳، ۲۲۹، ۲۳۱، ۲۳۷، ۲۵۱ پر تیس سے زیادہ مرتبہ راوی ہیں اسی طرح صحیح مسلم میں

راوی ہیں دیکھئے حدیث نمبر ۵۳۷، ۶۳۸۱ وغیرہ

آپ کا پورا نام سفیان بن سعید بن مسروق ”ثور“ ان کے جد اعظم کا نام

تھا سفیان ثوری رحمہ اللہ کبار تبع تابعین میں جلیل القدر عظیم الشان امیر المومنین فی الحدیث

مجتہد وقت قطب الاسلام محدث، وفقیہ عابد و زاہد تھے ان سے روایت کرنے والوں میں

امام مالک، شعبہ اور امام اوزاعی جیسے کبار محدثین تھے انکی تعریف کرنے والوں میں عبد اللہ بن مبارک، یحییٰ قطان، یحییٰ بن معین، ابوداؤد، شعبہ اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جیسے محدثین تھے آپ ۹۷ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۱۶۱ ہجری میں وفات پائی

(مظاہر حق اسماء الرجال متعلقہ مشکوٰۃ ملحق ج ۵ ص ۶۸ ترجمہ سفیان ثوری)

تذکرۃ القاری میں ہے: کہ انکی جلالت قدر کثرت علوم صلابت دینی ثقاہت اور امانت پر تمام علماء متفق ہیں اور تبع تابعین میں ہیں ابو عاصم نے کہا کہ سفیان ثوری امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں ابن مبارک نے کہا میں نے ہزار لوگوں سے حدیث لکھی ہے لیکن سفیان سے کوئی افضل نہیں دیکھا امام ابن معین نے فرمایا جو کوئی ثوری کی مخالفت کرے تو قابل قبول ثوری ہے امام ابن عیینہ نے کہا کہ میں سفیان ثوری کا غلام ہوں اور وہیب حفظ میں سفیان ثوری کو امام مالک پر مقدم کرتے تھے اور وہ ساتویں طبقہ رؤساء میں تھے

(تذکرۃ القاری بحوالہ کشف الرین ص ۵۲، ۵۳)

ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ثقف، حافظ، فقیہ، عابد، امام حجة (تقریب الجہدیب ۱/ ۳۷۱) علامہ ذہبی نے ”تذکرۃ الحفاظ“ ج ۱ ص ۵۲ تا ۵۳ پر بڑی تفصیل کیساتھ تذکرہ کیا ہے

ابن کثیر رحمہ اللہ البدایہ والنہایہ میں لکھتے ہیں:

[۱] آپ حدیث میں امیر المؤمنین تھے اور ابن مبارک نے بیان کیا کہ میں نے گیارہ سو شیوخ سے لکھا ہے وہ ان میں سب سے افضل تھے اور ایوب نے بیان کیا میں نے کسی کوئی کو نہیں دیکھا جسے آپ پر ترجیح دوں۔۔۔ عبد اللہ نے بیان کیا میں نے ثوری سے بڑا فقیہ نہیں دیکھا اصحاب مذاہب ثلاثہ نے بیان کیا ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اپنے زمانے میں اور شعبی اپنے زمانے میں اور ثوری اپنے زمانے میں امام تھے] (البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۶۵)

یحییٰ گوندلوی غیر مقلد نے اپنی کتاب آمین بالجہر ص ۲۵ پر لکھا ہے کہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: ”سفيان الثوري الامام المشهور الفقيه العابد الحافظ الكبير وصفه النساني وغير بالتدليس وقال البخاري ما اقل تدليسه“

امام سفیان ثوری مشہور امام، فقیہ، عابد اور بہت بڑے حافظ تھے امام نسائی وغیرہ نے انکو مدلس کہا اور امام بخاری نے فرمایا انکی تدلیس بہت کم ہے حافظ ابن حجر نے مدلسین کو ۵ طبقات میں تقسیم کیا ہے اور امام ثوری کو دوسرے طبقے میں شمار کیا ہے (دیکھئے طبقات المدلسین ص ۲۲) اور دوسرے طبقے کی خود ہی وضاحت فرمادی، فرماتے ہیں ”الثانية من احتمل الائمة تدليس واخر جواله في الصحيح لا مامته وقلته تدليس في جنب ماروي كالثوري او كان لا يدلس الا عن ثقة كابن عينة“: دوسرا طبقہ جن کی تدلیس کو آئمہ نے قبول کیا ہے انکی امامت اور قلت تدلیس کی وجہ سے صحیح میں اجادیت لی ہیں جیسا کہ ثوری تھے یا پھر اس طبقہ میں ایسے راوی ہیں جو صرف ثقہ راویوں سے تدلیس کرتے تھے جیسا کہ امام ابن عیینہ، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کی اس اصولی تحریر سے واضح ہو گیا کہ اگرچہ امام ثوری مدلس تھے مگر انکی تدلیس مضرت نہیں جو حدیث کی صحت پر اثر انداز ہو اور حدیث کو تدلیس کی وجہ سے رد کر دیا جائے (آمین بالجہر ص ۲۶، ۲۵)

امام سفیان ثوری کی امامت، عدالت، ثقاہت، ہم نے ثابت کر دی رہی تدلیس وہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ سے ہم نے رفع کر دی ہے پھر بھی تسلی کیلئے بخاری شریف سے امام ثوری رحمہ اللہ کی عن سے روایات دکھاتے ہیں کیونکہ امام بخاری نے فرمایا ہے کہ انکی تدلیس بہت قلیل ہے بخاری ج ۱ ص ۲۱۶، ۲۹۶، ۳۵۵، وغیرہ میں ج ۲ ص ۲۹، ۲۹۴، ۳۱۷، ۳۵۳، ۳۷۳، ۳۸۰، ۳۸۵، ۴۰۷، ۴۲۱، ۴۹۰، ۵۰۰، ۵۰۱، ۹۳۷ ج ۳ ص ۵۸، ۶۲۳، ۶۵۳،

۶۶۸، ۶۸۹، ۶۹۲، ۶۹۴، وغیرہ

پر عن کے ساتھ روایت فرما رہے ہیں اور امام بخاری نے انکو قبول فرمایا ہے حافظ زبیر علی زئی کا سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو ثقہ راوی ہوتے ہوئے قبول نہ کرنا سینہ زوری کے سوا کچھ نہیں اور یہ کہنا کہ انکی کوئی متابع روایت نہیں جو قوی ہو اور عاصم بن کلیب اس روایت میں منفرد ہیں یہ سب جہالت یا تشدد ہے (نور العینین ص ۱۲۷، ۱۲۸) انشا اللہ ہم عنقریب قوی متابعات بھی پیش کریں گے امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کا تعارف ذرا لمبا ہو گیا یہ اس لیے کہ بعض نااہل لوگوں نے امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی روایات کو رد کرنے کی کوشش کی

اسکے علاوہ زبیر علی زئی نے حافظ العلائی کے حوالے سے لکھا کہ انہوں نے سفیان ثوری کو طبقہ ثالثہ میں لکھا ہے تو جناب انھی حافظ العلائی صاحب نے اپنی اسی کتاب جامع التحصیل کے ص ۱۱۳ پر سفیان ثوری کو طبقہ ثانیہ میں شمار کیا ہے دیکھئے حافظ العلائی کی کتاب ”جامع التحصیل فی احکام الراہل ص ۱۱۳“

(۵) عاصم بن کلیب رحمۃ اللہ علیہ:-

ان کا پورا نام عاصم بن کلیب بن شہاب الجرمی الکوفی ہے صغار تبع تابعین میں سے تھے روایت حدیث میں صدوق یعنی سچے ہیں بڑے عابد و زاہد تھے ۱۳۷ ہجری میں وفات پائی ان سے سوائے صحیح بخاری کے علاوہ تمام کتب صحاح نے احادیث لی ہیں صحیح بخاری میں بھی تعلیقات میں روایت لی ہے دیکھئے (صحیح بخاری ۳/۳۶۲ باب ۲۷۷ باب لبس القسی میں) (مظاہرہ حق ج ۱۵۱، الرجال لمحقق مشکوٰۃ ص ۸۵)

عاصم بن کلیب نے اپنے باپ عبد الرحمن بن اسود، محارب بن دثار، علقمہ بن وائل، محمد بن کعب القرظی وغیرہم سے روایت کی ہے اور ان سے ابن عون، شعبہ، قاسم بن مالک، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ وغیرہ نے روایت کی ہے امام اثرم نے امام احمد سے بیان کیا ہے کہ ”لا بأس بحديثه“ کہ اسکی حدیث میں کوئی ذر نہیں امام ابن معین اور امام نسائی نے کہا ثقہ ہے امام ابو حاتم نے کہا صالح ہے ابن حبان نے ثقات میں داخل کیا اور وہ

ثقة مامون ہے ابن المدینی نے کہا کہ جب منفرد ہو تو حجت نہیں لیکن امام ابن سعد نے کہا کہ
ثقة ہے اور حجت ہے (تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۴۰)

ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”عاصم بن کلیب بن شہاب بن المعجون الجرمی الکوفی صدوق“

یعنی سچے ہیں (تقریب التہذیب ص ۱۶۰)

امام ابوداؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

کوفہ والوں سے افضل ہیں امام احمد بن صالح المصری فرماتے ہیں ثقة مامون، امام ابن
حبان فرماتے ہیں کہ ثقة راویوں میں سے ہیں امام ابن سعد فرماتے ہیں کہ یہ ثقة ہیں ان سے
استدلال کیا جائے گا اور یہ زیادہ حدیث والے نہیں ہیں

(تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۵۶)

تذکرۃ القاری میں عاصم بن کلیب کے ترجمہ میں لکھا ہے:

عاصم بن کلیب بن شہاب	عاصم بن کلیب بن شہاب مجنون الجرمی
مجنون الجرمی صدوق و ثقة	صدوق ہے اور ثقة کہا یحییٰ بن معین اور نسائی
یحییٰ بن معین و النسائی روی له	نے اور اس سے امام مسلم نے روایت کی
مسلم و اصحاب السنن الاربعة و	اپنی صحیح میں اور روایت اصحاب سنن نے اور
علق له البخاری.	ان سے معلق روایت بخاری نے اپنی صحیح

میں (کشف الرین ص ۵۳ مترجم)

(۶) عبد الرحمن بن الاسود رحمہ اللہ:-

آپ کا پورا نام عبد الرحمن بن الاسود بن یزید بن قیس الحنفی ہے امام ابن حجر عسقلانی
تقریب التہذیب ج ۱ ص ۵۶۱ اور ترجمہ نمبر ۸۳۱۵ طبقہ دار الکتاب العلمیہ بیروت میں لکھتے

ہیں ”ثقة من الثالثة“ ثقہ ہیں اور طبقہ ثالثہ کے ہیں اسی طرح تہذیب الجہذیب میں بھی امام ابن حجر عسقلانی نے لکھا انکی توثیق کی امام ابن معین اور امام نسائی، امام عجمی، امام ابن خراش اور امام ابن حبان نے (بحوالہ کشف الرین فی مسند رفع الیدین ص ۵۴)

علقمہ بن قیس رضی اللہ عنہ :-

آپ کا پورا نام علقمہ بن قیس بن عبد اللہ بن مالک ہے آپ رسول کریم ﷺ کی حیات مبارکہ میں پیدا ہوئے اور حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت سعد، حضرت خدیجہ، حضرت ابوالدرداء، حضرت عبد اللہ بن مسعود رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور دیگر کئی اصحاب رسول ﷺ سے آپ نے روایات بیان کیں ہیں اور آپ سے حضرت ابراہیم نخعی، حضرت عامر الشعمی، حضرت ابو داؤد شقیق بن سلمہ اور دیگر کئی حضرات نے آپ سے روایات بیان کیں ہیں

علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

علقمہ بن قیس بن عبد اللہ	علقمہ بن قیس بن عبد اللہ
ثقة، ثبت، فقیہ، عابد اور طبقہ دوم کا	النخعی الکوفی، ثقة، ثبت،
راوی ہے	فقیہ، عابد من الثانية.

(تقریب الجہذیب ۱: ۶۸۷ رقم ۴۶۹۷)

علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: آپ کی کنیت ابو شبل نام علقمہ تھا سلسلہ نسب یہ ہے کہ ابو شبل علقمہ بن قیس بن عبد اللہ النخعی الکوفی آپ عراق کے مشہور فقیہ ابراہیم نخعی کے ماموں اور اسود نخعی کے چچا ہیں حضور ﷺ کی ظاہری حیات میں پیدا ہوئے حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت عبد اللہ بن مسعود، ابوالدرداء رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے علم حاصل کیا حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے پورا قرآن پاک با تجوید پڑھا اور حفظ کیا فقہ

اور حدیث کا درس انھی سے لیا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے زیرک شاگرد تھے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو میں جانتا ہوں وہ ناقص بھی جانتا ہے۔۔۔ ذہبی کہتے ہیں علقمہ فقیہ، امام، ماہر فن، خوش آوازی سے قرآن کریم کی تلاوت کرنے والے اور حدیث کی روایت میں نہایت قابل اعتماد، نیکو کار پرہیزگار انسان تھے

(تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۵۸ طبقہ دوم)

(۸) عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ:-

صحابہ کرام بالاتفاق ثقہ ہیں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے چند فضائل بیان کیے جاتے ہیں حضور ﷺ نے فرمایا قرآن چار آدمیوں سے سیکھوان میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا نام پہلے لیا

(بخاری ۱، ۵۳۱، صحیح مسلم ۲/۲۹۳، جامع ترمذی ۲/۲۲۱)

حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر بغیر مشورے کے کسی کو میں امیر بناتا تو عبداللہ بن مسعود کو بناتا (جامع ترمذی ۲/۲۲۱)

جامع ترمذی میں ہی مذکور ہے کہ

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ حضور ﷺ کو وضو کرانے والے اور آپ ﷺ کی نعلین اقدس اٹھانے والے صحابی ہیں (جامع ترمذی ۲/۲۲۱)

ہم نے اس روایت کے تمام راویوں کا ترجمہ پیش کر دیا ہے جس سے یہ ثابت ہے کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں لہذا روایت سنداً صحیح ہے جیسا محدثین کی تصحیح سے بھی ظاہر ہے اب اس کے متعدد طرق بیان کئے جاتے ہیں

(۱) سنن نسائی سے:- سند یہ ہے

سند نمبر ۱:- اخبرنا سويد بن نصر حدثنا عبد الله بن مبارك عن سفيان عن

عاصم بن کلیب عن عبد الله بن الاسود عن علقمة عن عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ (سنن نسائی ۱/۱۱۷)

(۱) سدید بن نصر رحمہ اللہ:-

آپکا پورا نام سدید بن نصر بن سدید المروزی کنیت ابو الفضل ہے ابن حجر فرماتے ہیں ”راویہ ابن مبارک ثقة“ ابن مبارک سے روایت کرتے ہیں ثقہ ہیں

(تقریب ۱/۴۰۵ ترجمہ ۲۷۰۷، تہذیب التہذیب ۲/۲۸۰، تہذیب الکمال ۱۲/۲۷۲ ترجمہ ۲۷۵۱)

(۲) عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ:-

ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

عبد اللہ بن مبارک المروزی، مولیٰ، حنظلہ، ثقہ، شہت فقیہ، عالم، جواد مجاہد جمعیت فیہ

نخصال الخیر (تقریب التہذیب ج ۱ ص ۵۲۷ ترجمہ ۳۵۸۱ طبع بیروت)

اور زیادہ تفصیل تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۳۸۲ میں دیکھی جاسکتی ہے باقی راویوں کا ترجمہ پہلے پیش کیا جا چکا ہے لہذا وہیں ملاحظہ فرمائیں

سند نمبر ۲:- سنن نسائی ج ۱ ص ۱۲۰ کی سند

اخبرنا محمود بن غیلان المروزی، حدثنا وکیع حدثنا سفیان عن عاصم

بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد الله بن

مسعود رضی اللہ عنہ

محمود بن غیلان المروزی رحمہ اللہ:-

ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

محمود بن غیلان، العدوی مولا ہم، ابو احمد المروزی، نزیل بغداد ثقہ (تقریب التہذیب ج ۲ ص ۱۶۴)

ترجمہ ۲۵۳۷ طبع بیروت) ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۳۸۸ پر فرماتے

ہیں:

امام مروزی نے امام احمد سے بیان کیا ہے کہ آپ نے فرمایا میں اسے حدیث سے جانتا ہوں یہ صاحب سنت ہیں امام نسائی نے فرمایا یہ ثقہ ہیں امام ابن ابی شیبہ نے اس راوی کو ثقات میں داخل کیا

ان تین اسناد کا تعارف آپ نے دیکھا سنن نسائی کی دوسری حدیث میں محمود بن غیلان کے علاوہ باقی راویوں کا تعارف ہو چکا اگر کوئی سند نہ بھی ہوتی تو یہ تین صحیح سندوں سے بھی مستند واضح ہے مگر پھر بھی باقی اسناد ملاحظہ فرمائیں

سند نمبر ۳:۔ حد ثنا عثمان بن ابی شیبہ نا و کعب عن سفیان عن عاصم یعنی ابن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد اللہ

(سنن ابو داؤد ج ۱ ص ۱۱۶)

سند نمبر ۴:۔ حد ثنا الحسن بن علی نا معاویہ و خالد بن عمرو و ابو حذیفہ قالوا نا سفیان باسنادہ بهذا . (سنن ابو داؤد ج ۱ ص ۱۱۶)

سند نمبر ۵:۔ حد ثنا عبد اللہ حد ثنی ابی حد ثنا و کعب حد ثنا سفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال قال ابن مسعود (مسند احمد ج ۱ ص ۳۸۷ طبع بیروت)

سند نمبر ۶:۔ حد ثنا و کعب عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد اللہ

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۳۶)

سند نمبر ۷:۔ ابو حنیفہ و حد ثنا حماد عن ابراہیم عن علقمة والاسود عن ابن مسعود

(مسند امام اعظم مترجم ص ۹۰)

سند نمبر ۸:- اخبرنا ابو طاهر الفقيه انبأنا ابو حامد بن بلال انبا محمد بن اسماعيل الاحمسي ثنا وكيع عن سفيان عن عاصم ...

(سنن الكبرى يهقي ۷۸/۲)

سند نمبر ۹:- رواه محمد بن جابر عن حماد بن ابی سليمان عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله بن مسعود

(سنن الكبرى يهقي ۸۰/۲)

سند نمبر ۱۰:- حد ثنا ابن ابی داؤد قال ثنا نعيم بن حماد قال ثنا وكيع عن سفيان عن عاصم ... عبد الله

(شرح معاني الآثار للطحاوي ج ۱ ص ۱۶۲)

سند نمبر ۱۱:- حد ثنا محمد بن نعمان قال ثنا يحيى بن يحيى قال وكيع عن سفيان فذكر مثله باسناده.

(طحاوي ج ۱ ص ۱۶۲)

سند نمبر ۱۲:- وكيع عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود وعلقمة قالوا قال عبد الله بن مسعود

(المدونة الكبرى ۶۹/۱)

سند نمبر ۱۳:- حد ثنا حماد ثنا عبد الله بن محمد الباجي ثنا محمد بن مالك بن ايمن ثنا محمد بن اسماعيل الصائغ ثنا زهير بن حرب ثنا وكيع عن سفيان الثوري عن عاصم ... عبد الله

(محلّی ابن حزم ۳/۳)

سند نمبر ۱۴:- حد ثنا حمام ثنا عباس بن اصبع ثنا محمد بن عبد المالك بن ايمن ثنا محمد بن اسماعيل الصائغ نازهير بن حرب ابو خيثمة ثنا وكيع عن سفيان الثوري عن عاصم... عبد الله....

(مجلي ابن حزم ۲/۲۶۵)

سند نمبر ۱۵:- حد ثنا وكيع عن مسعر عن ابي معشر عن ابراهيم عن عبد الله.....

(مصنف ابن ابي شيبة ج ۱ ص ۲۳۶)

سند نمبر ۱۶:- حد ثنا اسحاق عن عبد الرزاق عن حصين عن ابراهيم ان ابن مسعود.....

(المعجم الكبير للطبراني جز التاسع ص ۳۶۱)

سند نمبر ۱۷:- حد ثنا محمد بن عبد الله الحضيري ثنا احمد بن يونس ثنا ابو الاحوص عن حصين عن ابراهيم قال كان عبد الله.....
(حوالہ مذکورہ)

سند نمبر ۱۸:- حد ثنا علي بن عبد العزيز ثنا حجاج بن المنهال ثنا حماد بن سلمة عن حماد عن ابراهيم عن عبد الله بن مسعود.....
(حوالہ مذکورہ)

سند نمبر ۱۹:- حد ثنا اسحاق بن اسرائيل حد ثنا محمد بن جابر عن حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله...

(مسند ابو يعلى موصلى ۳۶/۵)

سند نمبر ۲۰:- حد ثنا زهير حد ثنا وكيع حد ثنا سفيان عن عاصم بن كليب عن

عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال قال ابن مسعود...

(مسند ابو يعلى موصلى ٣٦٠٣٤/٥)

سند نمبر ٢١:- حد ابو خيثمة حد ثنا وكيع حد ثنا سفيان عن عاصم بن

كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال قال ابن مسعود...

(مسند ابو يعلى موصلى ٣٦٠٣٤/٥)

سند نمبر ٢٢:- حد ثنا ابو عثمان سعيد بن محمد بن احمد الحنات و عبد

الوهاب بن عيسى بن ابي حية قالانا اسحاق بن ابي اسرائيل نا محمد بن

جابر عن حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله...

(سنن دارقطني ٣٠٠، ٣٩٩/١)

سند ٢٣:- عبد الرزاق عن الثوري عن حصين عن ابراهيم عن ابن مسعود...

(مصنف عبد الرزاق ٤١/٢)

سند نمبر ٢٤:- عبد الرزاق عن ابن عيينة عن حصين عن ابراهيم عن ابن

مسعود مثله.. (حواله مذكوره)

سند نمبر ٢٥:- عبد الرزاق عن الثوري عن حماد قال سالت ابراهيم عن ذلك

فقال يرفع يديه اول مرة. (حواله مذكوره)

سند نمبر ٢٦:- قال محمد اخبرنا الثوري حد ثنا حصين عن ابراهيم ان ابن

مسعود..... (مؤطا امام محمد ص ٩٠)

سند نمبر ٢٧:- ابو حنيفة عن ابراهيم عن الاسود ان عبد الله بن مسعود.....

(جامع المسانيد خوارزمي ٣٥٥/١)

سند نمبر ٢٨:- محمد بن جابر عن حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد

الله... (جز رفع يدين للبخاري ص ٢٣)

سند نمبر ٢٩:- حد ثنا محمد بن صالح بن هاني حد ثنا ابراهيم بن محمد بن مخلد الضرير حد ثنا اسحاق بن اسرائيل حد ثنا محمد بن جابر اليمامي حد ثنا حماد بن ابي سليمان عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله.....

(اللائي اله متنوعة ١٤/٢)

سند نمبر ٣٠:- حد ثنا عبد الله بن صالح بن عبد الله ابو محمد قال حد ثنا اسحاق بن ابراهيم المروزي حد ثنا محمد بن جابر السحيمي عن حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله...

(كتاب المعجم في اسامي شيوخ ابو بكر اسماعيلي ٢/٣٩٢)

سند نمبر ٣١:- اخبرني الحسن بن علي التميمي و محمد بن عبد المالك القرشي قالا اخبرنا عمر بن عبد الله بن عمرو بن عثمان بن حماد بن حسان بن عبد الرحمن و يعرف بابن ابي حسان الزياتي حد ثنا اسحاق ابن ابي اسرائيل حد ثنا محمد بن جابر حد ثنا حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله..... (تاريخ بغداد جز الحادي عشر ص ٢٢٣)

سند نمبر ٣٢:- حد ثنا سليمان بن ربيع البرجمي حد ثنا كادح بن رحمة حد ثنا سفيان عن عاصم... عبد الله... (تاريخ بغداد جز الحادي عشر ص ٣٢٠)

سند نمبر ٣٣:- حد ثنا اسحاق بن ابراهيم ثنا لوين ثنا اسحاق بن اسرائيل ثنا محمد بن جابر عن حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله...

(كامل ابن عدي جز السادس ص ١٥٢)

سند نمبر ٣٤:- اخبرنا سفيان الثوري قال حد ثنا حصين عن ابراهيم عبد

اللہ....

(کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ/۹۷)

سند نمبر ۳۵:- امام ذہبی فرماتے ہیں: اسحاق بن اسرائیل حد ثنا محمد بن جابر
عن حماد عن ابراہیم عن علقمة عن عبد اللہ....

(میزان الاعتدال ۳/۳۹۶)

سند نمبر ۳۶:- ما حد ثنا علی بن عبد العزیز و محمد بن اسماعیل و محمد بن
جعفر ابن محمد قالوا حد ثنا اسحاق ابن ابراہیم حد ثنا محمد بن جابر
السحیمی عن حماد عن ابراہیم عن علقمة عن عبد اللہ....

(کتاب الضعفاء کبیر للعقيلي ۳/۳۲)

سند نمبر ۳۷:- حد ثنا عبد الوارث بن سفیان قال حد ثنا قاسم بن اصبح حد ثنا
عبد اللہ بن احمد بن حنبل قال حد ثنی ابی قال حد ثنا وکیع عن عاصم بن
کلیب عن... عبد اللہ....

(التمهید ابن عبد البر ۹/۲۱۵)

سند نمبر ۳۸:- حد ثنا حماد عن ابراہیم عن علقمة والاسود عن عبد
اللہ.. " اس روایت کی سند یہ ہے " اخبرنی تاج الاسلام ابو سعد اسمعانی فی
کتابہ اخبرنا ابو الفرج سعید بن ابی رجاء باصبهان اذا انا ابو الحسن
احمد بن محمد الاسکاف قرآة انا الحافظ ابو عبد اللہ بن منہ انا ابو
محمد الحارثی انبا محمد بن ابراہیم الرازی انبا سلیمان بن الشاکوتی
سمعت سفیان بن عینیہ یقول اجتمع ابو حنیفہ والا وزاعی.....

(مناقب الامام الاعظم ابی حنیفہ لا امام الموفق بن احمد مکی ۱/۱۲۳)

سند نمبر ۳۹: قال ابو حاتم و هو الذی روی حماد عن ابراهیم عن علقمة عن عبد الله.

(کتاب المجروحین من المحدثین والضعفاء والمتروکین ابن حبان ۲/۲۷۰)

سند نمبر ۴۰: چالیسویں سند ترمذی کی جو شروع میں بیان ہوئی جس کی تائید میں یہ انتالیس سندیں پیش کیں یہ سندیں کچھ مرفوع روایات کی ہیں اور کچھ موقوف کی اور متن موقوف الفاظ کے ساتھ مگر مفہوم سب کا ایک ہی ہے اگر یہ سب اسناد ضعیف بھی ہوتیں تب بھی مل کر یہ حسن بن جاتیں اور مثل صحیح خود احکام حلال میں حجت ہو جاتی ہے

﴿محمد شین سے اس بارے میں ملاحظہ فرمائیے﴾

۱۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ ۳/۱۸ طبع مکتان میں ہے:

”تعدد الطرق يبلغ الحديث الضعيف الى حد الحسن“ متعدد

روایتوں سے آنا حدیث ضعیف کو درجہ حسن تک پہنچا دیتا ہے

۲۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”تعدد الطرق ولو ضعفت يرقى الحديث الى الحسن“ طرق

متعددہ اگرچہ ضعیف ہوں حدیث کو درجہ حسن تک ترقی دیتے ہیں

(اسرار المفرد فی اخبار الموضوع ص ۲۳۶)

۳۔ فتح القدیر میں ہے:

”لو تم تضعیف کلھا کانت حسنة لتعدد الطرق و کثر تھا“ اگر

سب کا ضعف ثابت بھی ہو جائے تاہم حدیث حسن ہوگی کہ طرق متعدد و کثیر ہیں

۴۔ امام عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ شعرائی رحمۃ اللہ علیہ المز ان الکبریٰ ۱/۶۸ میں فرماتے ہیں:

قد احتج جمهور المحدثين
بالحديث الضعيف اذا كثرت
طرقه والحقوه بالصحيح تارة
وبالحسن اخرى وهذا النوع
من الضعيف يوجه كثيرا في
كتاب السنن الكبرى للبيهقي
التي فيها بقصد الاحتجاج
لاقوال الائمة واقوال
صحابهم.

بے شک جمہور محدثین نے حدیث
ضعیف کو کثرت طرق سے حجت مانا
ہے اور اسے کبھی صحیح اور کبھی حسن
سے ملحق کیا اس قسم کی ضعیف
حدیثیں امام بیہقی کی سنن الکبریٰ
میں بکثرت پائی جاتی ہیں جسے
انہوں نے ائمہ مجتہدین و اصحاب
ائمہ کے مذاہب پر دلائل بیان
کرنے کی غرض سے تالیف فرمایا

۵۔ امام ابن حجر کی الصواعق المحرقة ص ۸۴ طبع ملتان میں فرماتے ہیں کہ امام بیہقی نے فرمایا:
”هذا الاسانيد وان كانت ضعيفة لكنها اذا ضم بعضها الى بعض احدثت
قوة“ یہ سندیں اگرچہ سب ضعیف ہیں مگر آپس میں مل کر قوت پیدا کریں گی

۶۔ علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:
المتروك او المنكر اذا تعددت
طرقه ارتقى الى درجة الضعيف
الغريب، بل ربما ارتقى الى
الحسن، متروك یا منكر کہ
سخت قوی الضعف .

یعنی متروک یا منکر سخت قوی
الضعف ہیں یہ بھی تعدد طرق سے
ضعیف غریب بلکہ حسن کے درجہ
تک ترقی کرتی ہیں
(العقبات ص ۷۵)

﴿ حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے متابعات و شواہد ﴾

روایت نمبر ۱: ”حدثنا محمد بن الصباح البرازي نا شريك عن يزيد ابن ابي زياد عن عبد الرحمن ابن ابي ليلى عن البراء ان رسول الله ﷺ كان اذا افتتح الصلوة رفع يديه الى قريب من اذنيه ثم لا يعود“

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب نماز شروع فرماتے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو کانوں تک اٹھاتے اور پھر ایسا نہ کرتے

(سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۳۰۳ رقم الحدیث ۷۳۵ مترجم طبع فرید بک سنال لاہور)

اس روایت میں صرف یزید ابن ابی زیاد پر اعتراض ہے لہذا اس کی توثیق ملاحظہ ہوتا کہ غلط فہمی رفع ہو جائے
یزید ابن ابی زیاد:-

(۱) امام ابن عجل فرماتے ہیں کوئی ثقہ جائز الحدیث ہیں (معرفۃ الثقات للمصنف ج ۲ ص ۳۶۳)

(۲) ابن شامین نے انکوثات میں ذکر کیا (تاریخ اسماء الثقات ج ۱ ص ۲۵۶ رقم ۱۵۶)

(۳) احمد بن صالح نے بھی ثقہ فرمایا (تاریخ اسماء الثقات لابن شامین ج ۱ ص ۲۵۶ رقم ۱۵۶)

(۴) یعقوب بن سفیان نے ”ثقہ“ فرمایا (المعرفة والتاريخ ج ۳ ص ۱۷۳ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۷)

(۵) ابن سعد نے بھی ثقہ فرمایا

(طبقات الکبریٰ ج ۱ ص ۳۳۰)

(۶) امام منفردی فرماتے ہیں کہ علی بن عاصم کہتے ہیں کہ امام شعبہ نے مجھے کہا کہ جب میں یزید بن ابی زیاد سے حدیث لکھ لوں پھر کسی اور سے نہ لکھوں تو مجھے انکی کوئی پرواہ نہیں۔۔۔۔ امام مسلم نے اس سے مقرون روایت کی اور امام ترمذی نے انکی حدیث کو حسن

(رجال المنفردی مع الترغیب ج ۲ ص ۳۳۳)

کہا

- (۷) امام ترمذی نے انکی حدیث کو حسن فرمایا (جامع ترمذی رقم ۳۸۶، ۴۰۸، ۴۲۲، ۴۵۳ وغیرہ)
- (۸) علامہ عینی نے انھیں ثقہ فرمایا (البنایۃ شرح ہدایۃ للعینی ۲/۲۹۵)
- (۹) امام ابو داؤد نے انکو ثبت فرمایا (البنایۃ شرح ہدایۃ للعینی ۲/۲۹۶)
- (۱۰) امام ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں انی حدیث روایت کی (صحیح ابن خزیمہ ۱/۲۳ رقم ۱۱۷)
- (۱۱) امام ساجی نے فرمایا صدوق ہے (البنایۃ ۲/۲۹۶)
- (۱۲) امام ابن حبان نے بھی صدوق فرمایا (البنایۃ ۲/۲۹۶، نصب الراية ۱/۴۰۳)
- (۱۳) امام مسلم نے انکی حدیث اپنی صحیح میں روایت کی اور امام بخاری نے انکی حدیث کو شواہد میں ذکر کیا
- (۱۴) علامہ ابن دقیق العید نے بھی ”اہل الصدق“، یعنی سچے راویوں میں شمار کیا (نصب الراية ۱/۴۰۲)
- (۱۵) ابوالحسن نے انھیں ”جید الحدیث“، فرمایا (نصب الراية ۱/۴۰۲)
- (۱۶) عبدالحی بن احمد الحسنبلی نے انکو ”حسن الحدیث“، فرمایا (شذرات الذهب ۱/۴۰۶)
- (۱۷) علامہ عراقی بھی انکو حسن الحدیث کہتے ہیں (الدراية ۲/۲۴)
- (۱۸) امام بخاری ان کو ”صدوق“، کہتے ہیں (علل الترمذی الكبير ۲/۳۳۸)
- (۱۹) امام ذہبی بھی ”صدوق“، فرماتے ہیں (الکاشف ۲/۳۸۲ رقم ۶۳۰۵)
- (۲۰) امام البیہقی ان کو ”حسن الحدیث“، لکھتے ہیں (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد ۸/۵۸۷ تحت رقم ۱۳۹۳۶)

یابی زید بن ابی زید متفرق نہیں :-

عینی بن عبد الرحمن اور حکم یزید کے متابع راوی ہیں دیکھئے

(ابوداؤد، طحاوی، مصنف ابن ابی شیبہ، بیہقی، مستدابی علی وغیرہ میں)

یزید سے شریک بھی روایت کرنے میں اکیلا نہیں۔

شریک کے متابع راوی ملاحظہ فرمائیں

(۱) اسماعیل بن زکریا

(۲) علی بن عامر

(۳) شعبہ (۴) محمد بن ابی لیلیٰ

(درقطنی ۱/۲۹۳، ۲۹۴)

(۵) اسرائیل بن یونس

(علاقہ فیت یسعی)

(۶) سفیان ثوری

(سنن الکبریٰ ج ۲، ص ۱۱۷)

(۷) محمد بن موسیٰ انصاری

(المستدرک ۱/۲۱۳)

(۸) حمزہ الزیات

(معارف السنن ۲/۲۸۹)

لہذا یہ روایت سنداً و متناً صحیح ہے اور کم سے کم متابع ہونے کے لائق ہے اگر کوئی نہ مانے
تو اس کا علاج ہمارے پاس نہیں
روایت نمبر ۲:-

[حد ثنا الحمیدی قال ثنا سفیان ثنا الزہری قال اخبرني سالم بن عبد الله عن ابيه قال رايت رسول الله ﷺ اذا افصح الصلوة رفع يديه حذو منكبيه واذا اراد ان يركع و بعد ما يرفع راسه من الركوع فلا يرفع ولا بين السجدين]

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ جب نماز شروع کی تو ہاتھوں کو کندھوں تک اٹھایا اور جب رکوع کیا اور رکوع سے سر اٹھانے کا ارادہ کیا تو رفع یدین نہیں کیا۔ اور نہ ہی دو تہجدوں کے درمیان
(۱) سند حمیدی قلمی نسخہ دیوبند ص ۷۹

(۲) قلمی نسخہ خانقاہ سراچیہ ص ۷۹

(۳) مسند حمیدی مطبوعہ بیروت ج ۲ ص ۲۷۷ رقم الحدیث (۶۱۲)

(۴) تقریب الاسانید وترتیب الاسانید ج ۱ ص ۲۲

(۵) مسند حمیدی مطبع مکتبۃ التفتاح المکرمۃ (السعودیہ)

(۶) مسند حمیدی قلمی نسخہ پیر جندے شاہ

”نور العینین“ ص ۶۷ پر زبیر علی زئی نے بھی نسخہ سعید یہ نسخہ دیوبند نسخہ عثمانیہ پر یہ روایت مانی ہے یہ روایت سند او متناصح ہے اسکے تمام راوی بخاری کے راوی ہیں اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ نسخہ ظاہر یہ میں ”فلا یرفع“ نہیں لہذا یہ روایت ترک رفع یدین کی نہیں تو عرض ہے کہ یہ نسخہ ظاہر یہ میں اگر ایسا ہے تو اسکے مقابلے میں تین قلمی نسخوں میں تو ”فلا یرفع“ ہے لہذا انکے مقابلے میں نسخہ ظاہر یہ ہی غلط قرار پائے گا کیونکہ مکتبہ ظاہر یہ پہلے بھی کئی کتابوں میں تحریف کر چکا ہے مثلاً کامل ابن عدی اور نسخہ طبرانی کبیر اور کتاب الضعفاء والمترکین دارقطنی میں تحریف کی ہے اور یہ روایت ترک رفع یدین کی ہی ہے اسکی دلیل یہ بھی ہے

زبیر علی زئی کے استاد محترم مولانا بدیع الدین سندھی غیر مقلد لکھتے ہیں کہ ”امام بخاری جب ثقہ کی حدیث پاتے تو اس کو درج فرماتے“ (جلاء العینین ص ۲۸) اور مولانا مبارک پوری غیر مقلد لکھتے ہیں کہ ”امام بخاری جب حدیث کو امام حمیدی اپنے استاد سے پاتے تو اس سے آگے نہ بڑھتے تھے جیسا کہ تقریب ابن حجر میں ہے“

(تحفة الاحوذی ۳/۲۶۹)

اسی طرح سند صحیح کے ساتھ ”مسند ابی عوانہ ج ۱ ص ۳۳۲“ پر یہ روایت موجود ہے جو دار المعرفۃ بیروت سے چھپی ہے کیونکہ یہ روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں نہیں لکھی اگر یہ رفع یدین کرنے کی حدیث ہوتی تو اسکو اپنی صحیح میں ضرور لکھتے جیسا کہ پہلے کئی حوالہ جات

سے بیان ہوا لہذا یہ روایت درست اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی زبردست متابعت ہے
(مسند حمیدی اور مسند عوانہ کے عکس کتاب کے آخری صفحات میں دیکھیں)

روایت نمبر ۳:- [اخبرنا ابو عبد اللہ الحافظ عن ابی العباس محمد بن یعقوب
عن محمد بن اسحاق عن الحسن بن ربیع عن حفص بن غیاث عن محمد
بن ابی یحییٰ عن عباد بن الزبیر ان رسول اللہ ﷺ کان اذا افتتح الصلوة
رفع یدیه فی اول الصلوة، ثم لم یرفهما فی شئی حتی لفرغ
حضرت عباد بن زبیر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نماز شروع فرماتے وقت
ہاتھ اٹھاتے پھر نماز سے فارغ ہونے تک رفع یدین نہ کرتے

(نصب الراية ۱/۳۰۳، خلافيات بیهقی بحوالہ الدراية ۱/۱۵۲)

روایت نمبر ۴:-

[عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس عن
النبی ﷺ قال لا ترفع الایدی الا فی سبع مواطن، حین یفتح الصلوة و حین
یدخل المسجد الحرام فینظر الی البیت و حین یقوم علی الصفاء و حین
یقوم علی المروة و حین یقف مع الناس عشية عرفة و بجمع و المقامین
حین یرمی الجمرة.]

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا رفع یدین نہ کیا جائے مگر سات مقامات پر جب نماز شروع کی
جائے اور جب مسجد حرام میں داخل ہوتے وقت بیت اللہ پر نظر پڑے اور جب صفا و مروہ
پہاڑی پر کھڑا ہو اور عرفہ میں زوال کے بعد جب لوگوں کے ساتھ وقوف کرے اور مزدلفہ
میں وقوف کے وقت اور جمرین کی رمی کرتے وقت (اس کے سارے راوی ثقہ ہیں)

(معجم الكبير ۱۱/۳۸۵، برقم ۱۲۰۷۲، طبع قاہرہ، نصب الراية ۱/۳۹۰)

ایک اور سند سے بھی یہ روایت مجتم الکبیر للطبرانی ۱۱/۴۵۲، رقم ۱۲۲۸۲ پر موجود ہے جس میں ابن ابی لیلیٰ نہیں ہے اس کی سند بھی صحیح ہے

﴿عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت کے متابع چند آثار﴾

حضرت اسود فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی پس آپ نے نماز میں کسی جگہ بھی رفع یدین نہیں کیا مگر نماز کو شروع کرتے وقت

(۱) مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۲۳۷

(۲) شہرح معانی الآثار ۱/۱۶۳

۱. ثنا ابن آدم عن ابن عیاش عن عبد المالك بن الجبير عن الزبير بن عدي عن ابراهيم عن الاسود قال صليت مع عمر فلم يرفع يديه في شئ من الصلوة الا حين افتتح الصلوة.

یہ روایت صحیح ہے اور اسکے سب راوی ثقہ ہیں

عاصم بن کلیب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ بے شک حضرت علی رضی اللہ عنہ نماز میں پہلی تکبیر کیساتھ رفع یدین کیا کرتے تھے اسکے بعد رفع یدین نہ کرتے

تھے (۱) مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۲۳۶

(۲) موطا امام محمد ص ۹۰

(۳) شرح معانی الآثار ۱/۱۶۳

(۴) مسند امام زید بن علی ص ۸۹

۲. وكيع عن ابي بكر بن عبد الله ابن قطف النهشلي ثنا عاصم بن كليب عن ابيه ان عليا رضي الله عنه كان يرفع يديه في اول تكبيرة من الصلوة ثم لا يرفع بعد.

یہ روایت بھی صحیح ہے علامہ ماردینی فرماتے ہیں اسکے تمام راوی ثقہ ہیں (جوہر النہی ۲/۷۸)

۳. ثنا ابو بکر بن عیاش عن
حصین عن مجاہد قال ما رایت
ابن عمر رضی اللہ عنہ یرفع یدیه الا فی
اول ما یفتح.
حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ
میں نے حضرت عبد اللہ بن
عمر رضی اللہ عنہ کو رفع یدین کرتے نہیں
دیکھا مگر نماز کے شروع میں

(مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۲۳۷ رقم

۲۳۶۷)

یہ سند صحیح ہے اور طحاوی شرح معانی الآثار ۱/۶۳ پر یہ سند یوں ہے ”ثنا ابی داؤد ثنا
احمد بن یونس ثنا ابو بکر بن عیاش عن حصین عن مجاہد“ یہ سند بھی صحیح
ہے... موطا امام محمد ص ۹۴ پر یوں ہے۔ ”قال محمد نا محمد بن ابان بن
صالح عن عبد العزیز بن حکیم رایت ابن عمر یرفع یدیه حذا اذنیہ فی اول
لکبیرۃ الفتح الصلوۃ ولم یرفعہما فی ماسوا ذلک“
ان متابعات و شواہد سے حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی تقویت واضح ہے اللہ تعالیٰ ہدایت
نصیب فرمائے

﴿امام سفیان بن سعید ثوری رحمۃ اللہ علیہ اور تدلیس﴾

اس میں کچھ شک نہیں کہ امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ تدلیس کرتے تھے مگر متقدمین
محدثین اکثر تدلیس کرتے تھے کچھ ثقہ راویوں سے اور کچھ ضعیف راویوں سے ان محدثین
نے ان کے طبقات بنائے تاکہ پہچان ہو سکے کہ کس کی روایت قبول کی جائے اور کس کی رد
کی جائے جیسے طبقات المدلسین ابن حجر عسقلانی وغیرہ
تدلیس کیا ہے؟

تدلیس کی تعریف ہم زبیر علی زئی کے الفاظ میں ہی نقل کرتے ہیں کیونکہ ہو سکتا

ہے ہماری نقل کردہ تعریف سے زبیر صاحب متفق نہ ہوں ماہنامہ الحدیث شمارہ نمبر ۳۳ فروری ۲۰۰۷ء ص ۳۳ پر تہ لیس کی اصطلاحی تعریف میں لکھتے ہیں:

[[اگر راوی اپنے اس استاد سے (جس سے اسکا سماع، ملاقات اور معاشرت ثابت ہے) وہ روایت (عن یا قال وغیرہ کے الفاظ کے ساتھ بیان کرے جسے اس نے اپنے استاد کے علاوہ) کسی دوسرے شخص سے سنا ہے اور سامعین کو یہ احتمال ہو کہ اس نے یہ حدیث اپنے استاد سے سنی ہوگی تو اسے تہ لیس کہا جاتا ہے]]

علوم الحدیث ابن صلاح ص ۱۹۵، اختصار علوم الحدیث ص ۹۵ تمام کتب اصول حدیث

کیا اس روایت میں محدثین سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تہ لیس مانتے ہیں؟

محدثین میں سے کسی نے اس روایت میں سفیان ثوری رحمہ اللہ پر تہ لیس کا الزام نہیں لگایا ہے بلکہ وہ صرف ”ثم لا یعود“ کے اضافے پر اعتراض کرتے ہیں جیسا کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ نے تفصیل سے یہ بات ذکر کی ہے لکھتے ہیں:

[[یہ حدیث عاصم بن کلیب سے سفیان ثوری رحمہ اللہ اور عبد اللہ بن ادریس رحمہ اللہ دونوں نے روایت کی مگر سفیان ثوری کی حدیث میں ”ثم لا یعود“ کے الفاظ موجود ہیں جبکہ عبد اللہ بن ادریس اس حدیث کو عاصم بن کلیب سے روایت کرتے ہیں لیکن ان کی روایت میں ”ثم لا یعود“ کے الفاظ موجود نہیں ہیں]]

ماخوذ (کتاب العلل و معرفة الرجال ص ۷۰، علل الحدیث ۱/۹۶)

اگر محدثین کو سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تہ لیس کا مسئلہ ہوتا تو وہ ثم لا یعود پر اعتراض نہ کرتے بلکہ سیدھا اعتراض سفیان ثوری کی تہ لیس کا ہوتا غیر مقلدین کا ان پر تہ لیس کا الزام لگا کر اس روایت کو ضعیف ثابت کرنا باطل و مردود ہے اور اگر بالفرض الزام تہ لیس مان بھی لیا جائے تو پھر ثم لا یعود کا اعتراض لا یعنی ہے اور اگر اس ثم لا یعود کے اعتراض کی حقیقت

مانی جائے تو تدلیس کا الزام لایینی اور باطل ٹھہرتا ہے جبکہ ثم لایعود کے بغیر بھی ہمارا دعویٰ ثابت ہے جیسا کہ اس روایت کی تحقیق سے واضح طور پر ثابت ہے
مدلس راوی کا حکم:

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے التکت علی ابن صلاح ص ۶۱۴ پر محدثین کرام کے مختلف مذاہب تدلیس کے بارے میں نقل کیے اور امام علی بن مدینی کے مسلک کو رائج اور جمہور کے مطابق قرار دیا اور امام علی بن مدینی کا مسلک ہے کہ مدلس کی وہ معنعن روایت (عن والی) قبول ہوگی جس کی تدلیس والی روایتیں قلیل یا کم ہوں

(الكفاية في علم الرواية للخطيب ص ۳۶۲)

امام بخاری رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تدلیس:

امام بخاری رحمہ اللہ سفیان ثوری کی تدلیس کے بارے میں لکھتے ہیں:

[[لا اعرف لسفيان عن هؤلاء تدليسا (ما) اقل تدليسه]]

یعنی سفیان ثوری کی تدلیس بہت قلیل تھی۔

(علل الکبیر ترمذی ۲/۴۳۷، آمین بالجہر ص ۲۵ بحیثی گوندلوی غیر مقلد)

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ اور امام ثوری رحمہ اللہ کی تدلیس:

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ امام ثوری رحمہ اللہ کی تدلیس کے بارے میں لکھتے ہیں:

[[وما أشار اليه شيخنا من اطلاق تخريج اصحاب الصحيح

لطائفة منهم حيث جعل منهم قسما احتمل الانمة تدليسه وخرجوا له في

الصحيح لا مامته وقلة تدليسه في جنب ما روى كالثوري يتنزل على هذا

لا يسما وقد جعل من هذا القسم من كان لا يدلس الا عن ثقة كابن

عينة]]

ترجمہ: اور جس کی طرف (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ) نے اشارہ کیا ہے کہ مدلسین کی ایک جماعت سے اصحاب صحیح نے علی الاطلاق اپنی کہتہ میں روایات کی تخریج کی ہے اور ان مدلسین کی ایک قسم وہ بتائی ہے جس کی مدلیس کو ائمہ حدیث نے قبول کیا ہے اور انکی روایت اپنی صحیح میں لائے ہیں ان مدلسین کی امامت اور قلت مدلیس کی وجہ سے انھوں نے جو بہت سی روایات کی ہیں ان کے مقابلے میں مثلاً امام ثوری اسی بات پر محمول سمجھا جائے خصوصاً اس قسم میں اس مدلس کو داخل کیا ہے جو ثقہ کے سوا مدلیس نہیں کرتا مثلاً ابن عیینہ

(فتح المغیث ۱/۱۸۸)

حافظ صلاح الدین العلامی اور سفیان ثوری کی مدلیس:
لکھتے ہیں:

[لقللة تدلیسه فی جنب ماروی اولأنه لا یدلس الا عن ثقة وذلك كالزهری و سلیمان الا عمش و ابراهیم النخعی و اسماعیل بن ابی خالد و سلیمان التیمی و حمید الطویل و الحکم بن عتبه و یحییٰ بن ابی کثیر و ابن جریج و الثوری و ابن عیینة] -- الخ
ترجمہ: یا مدلیس کم کی ہے بہ نسبت روایات کے مدلیس ثقہ سے کی ہے جیسے زہری و سلیمان الا عمش و ابراهیم نخعی و اسماعیل بن ابی خالد و سلیمان التیمی و حمید الطویل و حکم بن عتبہ و یحییٰ بن ابی کثیر و ابن جریج و ثوری اور ابن عیینہ

(جامع التحصیل فی احکام المراسیل ص ۱۱۳)

امام سبط ابن العجمی شافعی رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی مدلیس:

امام ابن العجمی شافعی رحمہ اللہ صاحب نے بھی حافظ العلامی کی طرح کے الفاظ

سفیان ثوری کے متعلق لکھے ہیں دیکھئے "التبیین الاسماء المدلسین" ص ۶۵

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ مدلس کا حکم یہ ہے کہ جس کی تدلیس کم ہو اسکی دیگر روایات —
مقابلہ میں تو اس کی تدلیس مضر نہیں جیسا کہ امام بخاری، حافظ ابن کثیر، حافظ صلاح اللہ بن
العلاء اور ابن العجمی شافعی رحمہ اللہ نے لکھا اور یہی تحقیق محدثین کے نزدیک رائج ہے



﴿امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کا طبقہ ثانیہ کے ہونے کا ثبوت﴾

آئیے دیکھتے ہیں کہ محدثین امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کو کس درجہ کا مدلس کہتے ہیں

(۱) حافظ صلاح الدین العلانی رحمہ اللہ کی تحقیق:

حافظ صلاح الدین العلانی نے [جامع التحصیل فی احکام الراہل ص ۱۱۳] پر امام سفیان ثوری کو طبقہ

ثانیہ کا مدلس قرار دیا ہے

(۲) امام سبط ابن العجمی شافعی رحمہ اللہ کی تحقیق:

امام سبط ابن العجمی شافعی نے [التبیین الاسماء المدلسین ج ۱ ص ۶۵] پر سفیان ثوری کو طبقہ ثانیہ کا مدلس

قرار دیا ہے

(۳) امام ابو زرعہ العراقی رحمہ اللہ کی تحقیق:

آپ نے [کتاب المدلسین ص ۵۲] پر امام سفیان ثوری کو مدلس کہنے کے بعد ص ۱۰۹ پر طبقہ ثانیہ کا

مدلس قرار دیا ہے

(۴) حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کی تحقیق:

حافظ صاحب نے [طبقات المدلسین ص ۳۲] اور [الکت علی کتاب ابن الصلاح ج ۲ ص ۶۳۹] پر سفیان

ثوری کو طبقہ ثانیہ کا مدلس قرار دیا ہے

﴿غیر مقلدین کے نزدیک سفیان ثوری رحمہ اللہ کا طبقہ﴾

حافظ زبیر علی زئی غیر مقلد کا امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کو طبقہ ثالثہ کا مدلس قرار دینا

تفرد اور محدثین کی تحقیق کے سراسر خلاف ہے بلکہ غیر مقلدین کی تحقیق کے بھی مخالف ہے

لہذا باطل و مردود ہے

(۱) عبدالرحمن مبارک پوری (غیر مقلد):

عبدالرحمن مبارک پوری صاحب نے [تختہ الاحوذی ج ۱ ص ۱۴۷] امام ابن حجر عسقلانی کی کتاب طبقات المدلسین سے طبقہ ثانیہ کی بات نقل کر کے اتنا نقل کیا ہے

(۲) بدیع الدین راشدی (غیر مقلد):

بدیع الدین راشدی صاحب نے اپنی کتاب [اہل حدیث کے امتیازی مسائل ص ۵ طبع حیدرآباد] میں ایک اعتراض کے جواب میں لکھا ہے:

[[یہ کہ سفیان ثوری اول درجے کے مدلسین میں ہیں اور باقاعدہ محدثین میں انکی تدریس مقبول ہوگی اگرچہ سماع کی تصریح نہ کریں]] اسی طرح جزء منظوم فی اسماء المدلسین رقم ۲۲ قلمی میں سفیان ثوری کو طبقہ ثانیہ کا مدلس قرار دیا ہے

(۳) حافظ گوندلوی (غیر مقلد):

حافظ گوندلوی صاحب نے اپنی کتاب ”خیر الکلام ص ۴۷“ پر سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو طبقہ ثانیہ کا مدلس قرار دیا ہے

(۴) یحییٰ گوندلوی (غیر مقلد):

یحییٰ گوندلوی صاحب نے اپنی کتاب [خبر ابن ابی النحر باتین ص ۲۶، ۲۵] میں سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو طبقہ ثانیہ کا مدلس لکھا ہے

(۵) محبت اللہ شاہ راشدی (غیر مقلد):

محبت اللہ شاہ صاحب نے اپنے مضمون ”ایضاح المرام و استفادہ الکلام“ میں سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو طبقہ ثانیہ کا مدلس قرار دیا ہے

دیکھئے الاعتصام جون ۱۹۹۱ء

(۶) شیخ حماد بن محمد الانصاری (غیر مقلد):

اپنی کتاب ”اتحاف ذوی الرسوخ“ میں سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو طبقہ ثانیہ کا مدرس قرار دیتے ہیں

(۷) مسفر بن غرم اللہ الدینی (غیر مقلد):

مسفر بن غرم اللہ الدینی اپنی کتاب ”تدلیس فی الحدیث“ ص ۲۶۴ پر امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو طبقہ ثانیہ کا مدرس قرار دیا ہے

لہذا جب محدثین اور غیر مقلدین کے نزدیک بھی امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ طبقہ ثانیہ کے مدرس ہیں اور جمہور محدثین اور غیر مقلدین بھی حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کے طبقات سے متفق ہیں اور ان کے نزدیک دوسرے طبقہ کی حدیث صحیح ہوتی ہے تو حافظ زبیر علی زئی صاحب کی تقسیم اور تحقیق باطل ٹھہرتی ہے



﴿امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تدلیس والی روایات محدثین کی نظر میں﴾

امام بخاری و مسلم کی روایات جو امام سفیان ثوری نے ”عن“ کے ساتھ کی ہیں وہ تو زیر علی زئی غیر مقلد کو بھی قبول ہیں جیسا کہ ہم نے شروع میں ترجمہ سفیان ثوری رحمہ اللہ میں بیان کیا بخاری شریف میں سفیان ثوری سے ”عن“ والی جو روایات ہیں، آئیے دیکھتے ہیں کہ مصنفین صحاح ستہ و دیگر محدثین نے ”عن“ والی ان روایات کو قبول کیا ہے یا نہیں کیونکہ محدثین بڑی مہارت کے ساتھ ان راویوں کے متعلق اپنی رائے لکھ دیتے تھے اور اگر کوئی وجہ ان کے نام قبول ہونے کی ہوتی تو اسکی کی بھی وضاحت کر دیتے تھے

(۱) امام ابو داؤد رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تدلیس:

امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے اپنی مشہور کتاب حدیث ”سنن ابو داؤد شریف“ میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تقریباً ۲۳۴ ”عن“ والی روایات درج کی ہیں اور انکو قبول کیا ہے اور کہیں بھی تدلیس کا اعتراض نہیں کیا اور نہ ہی تدلیس کے باعث ان روایات کو ضعیف قرار دیا ہے۔ دیکھئے سنن ابو داؤد مع احکام البانی حدیث نمبر ۵۵، ۶۱، ۷۷، ۹۵، ۹۷، ۱۲۷، ۱۳۰، ۱۵۹،

۲، ۵۳۸، ۵۳۶، ۵۲۰، ۳۶۹، ۳۶۳، ۳۶۲، ۳۵۵، ۳۲۲، ۲۶۰، ۲۲۸، ۱۷۸، ۱۷۲، ۱۶۶

، ۹۳۰، ۹۲۹، ۸۷۶، ۸۳۲، ۷۸۸، ۷۶۹، ۷۴۸، ۷۰۰، ۶۷۶، ۶۷۴، ۶۷۳، ۶۴۰، ۶۱۸، ۵۵

، ۱۲۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۲۸، ۱۲۲، ۱۱۸۵، ۱۱۷۸، ۱۱۷۸، ۱۱۱۸، ۱۱۰۳، ۱۱۰۱، ۱۰۸۸، ۱۰۵۸، ۱۰۳۸، ۱۰۰۲، ۹۳۸

، ۱۹۲۲، ۱۸۹۶، ۱۸۷۵، ۱۸۴۷، ۱۷۶۳، ۱۷۵۷، ۱۷۴۲، ۱۶۹۹، ۱۶۹۳، ۱۶۶۷، ۱۶۳۹، ۱۶۸۰، ۱۵۱۲، ۱۴۹۲، ۱۴۶۶

، ۲۱۱۶، ۲۰۹۷، ۲۰۶۰، ۲۰۵۹، ۲۰۳۶، ۲۰۳۲، ۲۰۱۱، ۲۰۰۴، ۲۰۰۲، ۱۹۳۶، ۱۹۳۲، ۱۹۳۰، ۱۹۳۷، ۱۹۳۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳

، ۲۳۷۶، ۲۳۶۶، ۲۳۱۲، ۲۲۹۵، ۲۲۹۰، ۲۲۵۷، ۲۲۳۷، ۲۲۰۸، ۲۱۸۳، ۲۱۶۵، ۲۱۶۲، ۲۱۵۰، ۲۱۲۲، ۲۱۲۰، ۲۱۱۷

، ۲۵۶۶، ۲۵۶۲، ۲۵۴۹، ۲۵۳۱، ۲۵۳۰، ۲۴۹۸، ۲۴۶۲، ۲۴۵۷، ۲۴۰۳، ۲۳۹۹، ۲۳۸۶

، ۲۹۳۸، ۲۹۱۸، ۲۹۰۴، ۲۸۷۸، ۲۸۸۴، ۲۸۵۰، ۲۶۵۲، ۲۶۳۷، ۲۶۱۵، ۲۶۱۲، ۲۵۹۹

۳۱۶۵، ۳۱۵۷، ۳۱۳۳، ۳۱۱۷، ۳۰۹۸، ۳۰۴۵، ۳۰۳۳، ۳۰۱۲، ۲۹۹۶، ۲۹۹۳، ۲۹۶۱
 ۳۳۵۹، ۳۳۵۲، ۳۳۳۸، ۳۳۲۹، ۳۳۰۶، ۳۲۲۰، ۳۲۱۶، ۳۲۱۲، ۳۲۰۰، ۳۱۶۷
 ۳۵۵۹، ۳۵۳۰، ۳۵۱۸، ۳۵۱۱، ۳۲۶۹، ۳۲۵۰، ۳۲۳۷، ۳۲۰۰، ۳۳۹۰، ۳۳۸۶
 ۳۷۷۱، ۳۷۶۵، ۳۷۴۲، ۳۷۲۲، ۳۷۰۱، ۳۶۹۱، ۳۶۷۷، ۳۵۹۱، ۳۵۸۵، ۳۵۷۰
 ۳۱۱۷، ۳۰۹۰، ۳۹۹۷، ۳۹۸۲، ۳۹۷۰، ۳۹۲۱، ۳۹۱۲، ۳۸۷۳، ۳۸۵۵، ۳۸۵۲
 ۳۴۰۶، ۳۳۷۹، ۳۳۶۸، ۳۳۵۶، ۳۳۱۰، ۳۱۹۲، ۳۱۸۶، ۳۱۷۶، ۳۱۴۷، ۳۱۲۵، ۳۱۲۱
 ۳۶۹۹، ۳۶۸۲، ۳۶۸۰، ۳۶۵۰، ۳۶۳۲، ۳۶۳۱، ۳۶۲۲، ۳۶۲۱، ۳۶۰۷، ۳۵۵۵
 ۳۷۹۳، ۳۷۹۲، ۳۷۷۳، ۳۷۶۹، ۳۷۶۶، ۳۷۴۳، ۳۷۳۲، ۳۷۲۳، ۳۷۱۵، ۳۷۱۰، ۳۷۰۱
 ۳۸۹۰، ۳۸۷۷، ۳۸۷۳، ۳۸۵۲، ۳۸۴۲، ۳۸۴۱، ۳۸۳۸، ۳۸۲۳، ۳۸۰۶، ۳۸۰۳
 ۵۰۵۱، ۵۰۵۰، ۵۰۴۵، ۵۰۴۰، ۵۰۲۹، ۴۹۸۶، ۴۹۸۳، ۴۹۶۱، ۴۹۱۶، ۴۹۱۱، ۴۹۰۳
 ۵۱۸۲، ۵۱۷۷، ۵۱۶۹، ۵۱۵۴، ۵۱۴۱، ۵۱۳۳، ۵۱۳۱، ۵۱۲۰، ۵۱۰۷، ۵۱۰۱

معلوم ہوا کہ امام ابو داؤد رحمہ اللہ کے نزدیک سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات
 مقبول ہیں اور ان کی تدلیس مضرت نہیں اور یہ طبقہ ثانیہ سے ہیں

سنن ابی داؤد میں سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی "عن" والی احادیث کا عکس

۶۱۔ (حسن صحیح) حدثنا عثمان بن أبي شيبة، قال: حدثنا وكيع، عن سفيان، عن ابن عجيل، عن محمد بن الحنفية، عن علي رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «مفتاح الصلاة الطهور، وتخيرتها التكبير، وتخليلها التسليم». [إسناده برفق (۶۱۸)].

۳۶۴۔ (صحیح) حدثنا الحفص بن غزوان، ثنا سفيان، عن ابن أبي نجيح، عن خطاب، عن عائشة، قالت: قد كان يكون لإحسان الفرج، فيه تبيض، وفيه نصبتها الحنطة، ثم ترى فيه ظفرة من دم فقصته بربقها

۷۹۔ باب الرجل يتعدى الثوب في قفله ثم يصلي

۶۳۰۔ (صحیح) حدثنا شعيب بن سليمان الأتاربي، ثنا وكيع، عن سفيان، عن أبي حازم، عن سهل بن سعد، عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ: «إذا كان في الصلاة كأنك الصبيان، فقال قائل: يا منشر النساء لا ترفعن رؤوسكن حتى يرفع الرجل [إق].

۶۳۔ باب موضع الوقوف بعرفة

۱۹۱۹۔ (صحیح) حدثنا [ابن شبل]، نا سفيان، عن عمرو - يعني ابن دينار - عن عمرو بن عبد الله بن صموان، عن يزيد بن شيبان، قال: أتانا ابن مريح الأنصاري ونحن بعرفة - في مكان يُعاهد عمرو عن الإمام -، فقال: أما إني رسول الله ﷺ إليكم، يقول لكم: «قبوا على مشركم فحكم على إدث من لدث إياكم إبراهيم».

۵۰۔ باب في تعظيم الزنا

۲۳۱۰۔ (صحیح) حدثنا محمد بن كثير، نا سفيان، عن منصور، عن أبي واثل، عن عمرو بن شرحبيل، عن عبد الله، قال: قلت: يا رسول الله، أي الذنب أعظم؟ قال: «أن تجعل لله نداً وهو خلقك» قال: قلت: ثم أي؟ قال: «أن تقتل ولدك خشية» قال: «أن يأكل منك» قال: [قلت]: ثم أي؟ قال: «أن تزاني خلية حارك» قال: أو أترى؟ قال: تصديق قول النبي ﷺ: «والذين لا يدعون مع الله إلهاً آخر ولا يقتلون النفس التي حرم الله إلا بالحق ولا يزنون» الآية

۲۴۰۱۔ (صحیح) حدثنا محمد بن كثير، نا سفيان، عن أبي خصين، عن سعيد بن حبيب، عن ابن عباس قال: إذا مرض الرجل في رمضان ثم مات [ولم يصح]، أعلمه عنه ولم يكن عليه قضاء، [وإن تدار] قضى عنه وليه.

۱۱۔ باب ما يقطع فيه السرقة

۴۳۸۳۔ (صحیح) حدثنا أحمد بن محمد بن حنبل، نا سفيان، عن الزهري - قال: سمعت منه -، عن عمرة، عن عائشة (رضي الله عنها)، أن النبي ﷺ كان يقطع في ربع دينار فصاعداً. [الإرواء (۲: ۲۴۰۲) م].

امام نسائی رحمہ اللہ نے بھی امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات لی ہیں اور انھوں نے بھی کسی روایت کو تدلیس کی وجہ سے ضعیف نہیں قرار دیا بلکہ اُن کی روایات ان کے نزدیک صحیح اور قابل احتجاج ہیں امام نسائی نے سنن نسائی میں تقریباً ۷۱ ”عن“ والی روایات درج فرمائی ہیں ملاحظہ فرمائیے سنن نسائی مع احکام البانی کی درج ذیل احادیث:

F-44, F-52, F-57, F-58, F-59, F-59

(۳) امام ابو عیسیٰ ترمذی رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات:
 امام ترمذی رحمہ اللہ نے امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات ۲۰۰ سے زیادہ مرتبہ لی
 ہیں مگر کہیں بھی ان پر تدلیس کا الزام لگا کر روایت کو ضعیف نہیں فرمایا ملاحظہ فرمائیے جامع
 ترمذی درج ذیل احادیث:

۱۹۷، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۲، ۱۴۰، ۱۳۲، ۱۲۴، ۱۱۹، ۱۰۹، ۹۹، ۹۰، ۶۳، ۶۱، ۶۰، ۴۴، ۴۲، ۳۸، ۳
 ۳۴، ۳۳، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱
 ۶۹۱، ۶۸۱، ۶۷۳، ۶۶۷، ۶۵۸، ۶۵۱، ۶۴۸، ۶۴۷، ۶۴۳، ۶۱۷، ۶۰۹، ۶۰۵، ۵۷۱
 ۷۲۶، ۷۳۶، ۷۳۴، ۷۲۵، ۷۲۳، ۶۹۹، ۶۹۵
 ۸۸۷، ۸۸۶، ۸۸۵، ۸۷۰، ۸۵۹، ۸۵۸، ۸۵۶، ۸۳۲، ۸۱۵، ۷۹۷، ۷۹۵، ۷۷۰
 ۱۰۴۹، ۱۰۴۷، ۹۸۹، ۹۸۵، ۹۶۴، ۹۳۳، ۹۲۹، ۹۲۲، ۹۲۰، ۹۰۹، ۹۰۷، ۸۹۱، ۸۹۰، ۸۸۹
 ۱۱۴۰، ۱۱۳۵، ۱۱۳۵، ۱۱۳۵، ۱۱۳۴، ۱۱۳۲، ۱۱۳۰، ۱۱۰۸، ۱۱۰۴، ۱۰۹۳، ۱۰۸۱، ۱۰۵۴
 ۱۲۹۴، ۱۲۹۳، ۱۲۵۶، ۱۲۴۰، ۱۲۳۶، ۱۲۱۲، ۱۲۰۹، ۱۲۰۹، ۱۱۷۹، ۱۱۷۹، ۱۱۷۶
 ۱۳۰۸، ۱۳۷۴، ۱۳۶۵، ۱۳۵۹، ۱۳۵۷، ۱۳۴۵، ۱۳۲۶، ۱۳۱۶، ۱۳۱۰، ۱۳۰۸، ۱۳۰۵
 ۱۵۴۴، ۱۵۱۴، ۱۵۱۰، ۱۵۰۴، ۱۴۹۱، ۱۴۸۲، ۱۴۷۵، ۱۴۵۵، ۱۴۴۴، ۱۴۴۰، ۱۴۳۰، ۱۴۲۰، ۱۴۱۰، ۱۴۰۰، ۱۳۹۰، ۱۳۸۰، ۱۳۷۰، ۱۳۶۰، ۱۳۵۰، ۱۳۴۰، ۱۳۳۰، ۱۳۲۰، ۱۳۱۰، ۱۳۰۰، ۱۲۹۰، ۱۲۸۰، ۱۲۷۰، ۱۲۶۰، ۱۲۵۰، ۱۲۴۰، ۱۲۳۰، ۱۲۲۰، ۱۲۱۰، ۱۲۰۰، ۱۱۹۰، ۱۱۸۰، ۱۱۷۰، ۱۱۶۰، ۱۱۵۰، ۱۱۴۰، ۱۱۳۰، ۱۱۲۰، ۱۱۱۰، ۱۱۰۰، ۱۰۹۰، ۱۰۸۰، ۱۰۷۰، ۱۰۶۰، ۱۰۵۰، ۱۰۴۰، ۱۰۳۰، ۱۰۲۰، ۱۰۱۰، ۱۰۰۰، ۹۹۰، ۹۸۰، ۹۷۰، ۹۶۰، ۹۵۰، ۹۴۰، ۹۳۰، ۹۲۰، ۹۱۰، ۹۰۰، ۸۹۰، ۸۸۰، ۸۷۰، ۸۶۰، ۸۵۰، ۸۴۰، ۸۳۰، ۸۲۰، ۸۱۰، ۸۰۰، ۷۹۰، ۷۸۰، ۷۷۰، ۷۶۰، ۷۵۰، ۷۴۰، ۷۳۰، ۷۲۰، ۷۱۰، ۷۰۰، ۶۹۰، ۶۸۰، ۶۷۰، ۶۶۰، ۶۵۰، ۶۴۰، ۶۳۰، ۶۲۰، ۶۱۰، ۶۰۰، ۵۹۰، ۵۸۰، ۵۷۰، ۵۶۰، ۵۵۰، ۵۴۰، ۵۳۰، ۵۲۰، ۵۱۰، ۵۰۰، ۴۹۰، ۴۸۰، ۴۷۰، ۴۶۰، ۴۵۰، ۴۴۰، ۴۳۰، ۴۲۰، ۴۱۰، ۴۰۰، ۳۹۰، ۳۸۰، ۳۷۰، ۳۶۰، ۳۵۰، ۳۴۰، ۳۳۰، ۳۲۰، ۳۱۰، ۳۰۰، ۲۹۰، ۲۸۰، ۲۷۰، ۲۶۰، ۲۵۰، ۲۴۰، ۲۳۰، ۲۲۰، ۲۱۰، ۲۰۰، ۱۹۰، ۱۸۰، ۱۷۰، ۱۶۰، ۱۵۰، ۱۴۰، ۱۳۰، ۱۲۰، ۱۱۰، ۱۰۰، ۹۰، ۸۰، ۷۰، ۶۰، ۵۰، ۴۰، ۳۰، ۲۰، ۱۰، ۰

معلوم ہوا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ کے نزدیک سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تدلیس مضر نہیں بلکہ مقبول
 ہے اور وہ طبقہ ثانیہ میں سے ہیں

جامع ترمذی میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات کا عکس

(۳۰) باب فی تحلیل الأصابع

۳۸۔ (صحیح) حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ وَهَّابٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ سَفْيَانَ، عَنْ أَبِي هَاشِمٍ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ لَبَيْطٍ ابْنِ صَبْرَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «إِذَا تَوَضَّأْتَ فَخَلِّلِ الْأَصَابِعَ». وَفِي الْبَابِ عَنْ ابْنِ هَاشِمٍ، وَالشُّنْقَرِيِّ، وَهُوَ ابْنُ شَذَّادٍ الْفَهْرِيُّ، وَأَبِي أَيُّوبَ الْأَصْلَبِيِّ. هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ. وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عَدَّ أَهْلُ الْعِلْمِ أَنَّهُ يُخَلَّلُ أَصَابِعُ رِجْلِهِ فِي الْوُضُوءِ. وَبِهِ يَقُولُ أَحْمَدُ، وَإِسْحَاقُ وَقَالَ إِسْحَاقُ: يُخَلَّلُ أَصَابِعُ يَدَيْهِ وَرِجْلَيْهِ فِي الْوُضُوءِ. وَأَبُو هَاشِمٍ اسْمُهُ: إِسْمَاعِيلُ بْنُ كَثِيرٍ الْمَكِّيُّ. [ابن ماجه (۴۴۸)].

۴۱۵۔ (صحیح) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فَيَازَانَ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُزَاتِلٌ - هُوَ ابْنُ إِسْمَاعِيلَ - قَالَ: حَدَّثَنَا سَفْيَانُ الثَّوْرِيُّ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنِ الشَّيْبَانِيِّ بْنِ زَائِعٍ، عَنْ خَبَّيْثِ بْنِ أَبِي سَعْيَادٍ، عَنْ أُمِّ خَبَّيْثَةَ، قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ صَلَّى فِي يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ يَتَّقِي غُفْرَةً رَكْعَةٍ يُتِيَّ لَهُ بَيْتٌ فِي لُجْنَةِ أَرْبَعِ أَيْلِ الظُّهْرِ، وَرَكْعَتَيْنِ بَعْدَهَا، وَرَكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْمَغْرَبِ، وَرَكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْمَشَاءِ، وَرَكْعَتَيْنِ قَبْلَ صَلَاةِ الْفَجْرِ صَلَاةَ الْفَجْرِ» وَحَدَّثَتْ خَبَّيْثَةَ عَنْ أُمِّ خَبَّيْثَةَ فِي هَذَا الْبَابِ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَقَدْ رَوَى عَنْ عَمَّةٍ مِنْ غَيْرِ وَجْهٍ. [ابن ماجه (۱۱۱۱)].

(۳۱) باب

۹۲۹۔ (صحیح) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنْ شُعْبَانَ الثَّوْرِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَطَاءٍ، (ح) وَحَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ خُبْرٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شُعْبَانَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَطَاءٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ تَرَيْفَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: جَاءَتْ امْرَأَةٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، فَقَالَتْ: إِنَّ أُمِّي مَاتَتْ وَلَمْ نَحْجْ أَفَأَحْجُ عَنْهَا؟ قَالَ: «بَعْدَ خُبْرٍ عَنْهَا». وَهَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ [صحیح ابی داود (۲۵۶۱) م.]

۱۴۲۰۔ (صحیح) حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ إِسْحَاقَ الْهَمْدَانِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ الْكُوفِيُّ شَيْخُ ثِقَةٍ، عَنْ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ طَلْحَةَ، قَالَ سُفْيَانُ وَأَنَّهُ عَلَيْهِ خَيْرٌ، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ أَرَادَ مَالَهُ بِغَيْرِ حَقٍّ فَقَاتَلَ فَقُتِلَ فَهُوَ شَهِيدٌ». هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ. [انظر ما قبله]

(۴) امام ابن ماجہ رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات:
 ابن ماجہ نے مجاہد بھی اپنی کتاب سنن ابن ماجہ میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی
 ”عن“ والی روایات کو درج فرمایا ہے اور پوری کتاب میں کہیں بھی ان کی تدلیس کی وجہ سے
 انکی روایات کو ضعیف نہیں قرار دیا ہے ملاحظہ فرمائیے درج ذیل احادیث:
 حدیث نمبر:

۲۱۲، ۲۱۱، ۱۹۱، ۱۶۲، ۱۶۰، ۱۵۵، ۱۵۳، ۱۳۶، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۵، ۱۲۲، ۹۷، ۹۰، ۸۳، ۵۷، ۴۱
 ۵۸۸، ۵۸۳، ۳۸۴، ۳۷۱، ۳۵۳ (م)، ۳۴۴، ۳۱۶، ۲۸۶، ۲۷۷، ۲۷۵، ۲۳۹، ۲۳۶
 ۱۰۰۵، ۱۰۰۱، ۹۴۵ (م)، ۸۹۹، ۸۲۱، ۷۴۵، ۷۲۵، ۶۶۷، ۶۶۲، ۶۵۴، ۶۳۳، ۶۲۸، ۶۰۲
 ۱۲۶۶، ۱۲۶۴، ۱۲۲۴، ۱۲۰۸، ۱۱۹۷، ۱۱۸۲، ۱۱۶۱، ۱۱۳۹، ۱۱۰۶، ۱۰۷۸، ۱۰۷۰، ۱۰۴۵، ۱۰۲۱
 ۱۶۶۱، ۱۶۳۴، ۱۶۲۴، ۱۵۸۴، ۱۵۷۴، ۱۵۳۸، ۱۵۳۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۶، ۱۳۹۵، ۱۳۷۶
 ۱۸۸۹، ۱۸۸۸، ۱۸۶۹، ۱۸۴۰، ۱۸۲۸، ۱۷۹۰، ۱۷۵۹، ۱۷۴۱، ۱۷۲۰، ۱۷۰۶، ۱۶۷۲
 ۲۰۲۶، ۲۰۲۴، ۲۰۲۰، ۲۰۱۷، ۲۰۱۳، ۱۹۹۵، ۱۹۸۹، ۱۹۴۵، ۱۹۲۴، ۱۹۱۸، ۱۹۱۷، ۱۸۹۱
 ۲۳۳۹ (م)، ۲۳۳۴، ۲۲۸۸، ۲۲۸۷، ۲۲۴۸، ۲۲۲۰، ۲۱۳۳، ۲۱۲۳، ۲۱۲۲، ۲۰۷۷، ۲۰۳۵
 ۲۵۹۳، ۲۵۴۱، ۲۵۲۵، ۲۵۰۶، ۲۴۶۴، ۲۴۶۰، ۲۴۴۷، ۲۴۳۵، ۲۴۱۶، ۲۳۹۴، ۲۳۳۸
 ۲۸۲۸، ۲۸۱۵، ۲۸۰۹، ۲۷۹۰، ۲۷۴۷، ۲۷۳۷، ۲۷۳۳، ۲۷۲۷، ۲۷۲۱، ۲۷۱۵، ۲۶۶۷
 ۲۹۲۴، ۲۹۱۳، ۲۹۰۴، ۲۸۹۴، ۲۸۸۹، ۲۸۵۸، ۲۸۵۴، ۲۸۵۱، ۲۸۴۴، ۲۸۳۵، ۲۸۳۰
 ۳۰۵۹، ۳۰۴۱، ۳۰۲۷، ۳۰۲۵، ۳۰۲۴، ۳۰۱۹، ۳۰۱۸، ۳۰۱۵، ۳۰۱۰، ۲۹۹۱، ۲۹۵۴
 ۳۰۷۶

سنن ابن ماجہ میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات کا عکس

۴۱ - (صحیح) حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ، عَنْ مَيْمُونِ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ، عَنْ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ حَدَّثَ عَنِّي بِحَدِيثٍ وَهُوَ يَرَى أَنَّهُ كَذِبٌ فَهُوَ أَحَدُ الْكَاذِبِينَ». [م].

۹ - باب في الإيمان

۵۷ - (صحیح) حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ الطَّنَافِيسِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ شُعْبَةَ بْنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «الإيمان بضع وستون - أو سبعون - باباً، فأولها: «إسطة الأذى» عن الطريق، وأرضها قول: لا إله إلا الله، والعبادة» شعبة من الإيمان». (الصحيحة (۱۷۶۹)، ق، خ بلفظ: «وستون» م بلفظ: «وسبعون» وهو الأرجح، فتخرج الإيمان لابن أبي شيبة (۶۷/۲۱)).

۸۳ - (صحیح) حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَعَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ، عَنْ زَيْدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ الْمُخَزُمِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ جَعْفَرٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: جَاءَ مُسْرِكُو قُرَيْشٍ يُخَاصِمُونَ النَّبِيَّ ﷺ فِي الْقَدْرِ^(۷)، فَنَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: ﴿يَوْمَ يُسْحَبُونَ فِي النَّارِ عَلَى وجوههم ذُوقُوا مِنْ سَقَرٍ. إِنَّ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ [القمر: ۴۸-۴۹]. [الظلال: (۳۲۹) م].

۹۷ - (صحیح) حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ. (ح) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ قَاسِمٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ مُتَبَّرٍ، عَنْ مَوْلَى ابْنِ أَبِي جَرَّاشٍ، عَنْ رُبَيْعِ بْنِ جَرَّاشٍ، عَنْ حَذِيقَةَ بْنِ الْيَمَانِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إِنِّي لَا أَقْرِي مَا تَقْرَأُ بِقَالِي فِيكُمْ، فَأَقْدُوا بِاللَّذِينَ مِنْ بَعْدِي» وَأَشَارَ إِلَى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - . (المشكاة (۶۰۵۲)، «الصحيحة» (۱۲۳۳)).

١٢٢ - (صحيح) حدثنا علي بن محمد، قال: حدثنا وكيع، قال: حدثنا شفيان، عن محمد بن الشخير، عن جابر قال: قال رسول الله ﷺ - يوم فريضة - «من يأتينا بخير القوم؟» فقال الزبير: أنا، ثلاثاً. فقال: من يأتينا بخير القوم؟ فقال الزبير: أنا، ثلاثاً. فقال النبي ﷺ: «لكل نبي حواري، وإن حواري الزبير» [«الروض» (٦٩٧)، «تخريج المختار» (١٣٣): ق].

٥٥٣ - (صحيح) حدثنا علي بن محمد، قال: حدثنا وكيع، قال: حدثنا شفيان، عن أبيه، عن إبراهيم التيمي، عن عمرو بن شعون، عن خزيمة بن ثابت، قال: جعل رسول الله ﷺ للمسافر ثلاثاً، ولو مضى السائل على مسأله لجعلها خمساً. [«صحيح أبي داود» (١٤٥)].

١٥٣ - باب ما جاء في صلاة الاستسقاء

١٢٦٦ - (حسن) حدثنا علي بن محمد، ومحمد بن إسماعيل، قال: حدثنا وكيع، عن شفيان، عن هشام بن إسحاق بن عبد الله بن كنانة، عن أبيه، قال: أرسلني أمير من الأمراء إلى ابن عباس أسأله عن الصلاة في الاستسقاء فقال ابن عباس: ما علمته أن يسألني؟ قال: خرج رسول الله ﷺ شواضماً متبذلاً مستخفياً (١) «مفتش الأرض» أي هوئها واستراها.

٢٢٥

٢٧٢١ - (صحيح) حدثنا علي بن محمد، قال: حدثنا وكيع، قال: حدثنا شفيان، عن أبي قيس الأودي، عن الهزيل بن شرحبيل قال: جاء رجل إلى أبي موسى الأشعري وسلمان بن ربيعة الباهلي، فالتفهما عن سعة، وأبى ابن، وأحب لأب وأُم، فقالا للابنة النصف، وما بقي فللأخت، وأبى ابن مسعود فسألهما فأتى الرجل ابن مسعود فسأله. وأخبرهما بما قالوا فقال عبد الله: قد ضللت إذا وما أنا من المهتدين ولكني سأقضي بما قضى به رسول الله ﷺ للابنة النصف، ولابنة الابن الشئ من تكملة الثلثين، وما بقي فللأخت [«الإرواء» (١٦٨٣)، «الروض النضر» (٦٣٤)، «صحيح أبي داود» (٢٥٧٢): خ].

٢٣ - باب عرض الطعام

٣٢٩٨ - (حسن) حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة، وعلي بن محمد، قالاً: حدثنا وكيع، عن شعيان، عن أبي أبي حنيفة، عن شهر بن حوشب، عن أسماء بنت يزيد، قالت: أتت النبي ﷺ بطعام فعرض علينا، فقلنا لا نشتهي، فقال: «لا تَحْمِزُوا جُوعاً وَكُذْباً» [آداب الرفاق] (ص ٩٢ / الطعة الجديدة)، «المشكاة» (٣٢٥٦)، «الروضة النضيرة» (١٥٢).

٤٠٤١ - (صحيح) حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة، قال: حدثنا وكيع، عن شعيان، عن فروات القزاز، عن أبي الطفيل، عن حذيفة بن أسيد، قال: أطلع علينا النبي ﷺ من عرفة، ونحن نذكر الساعة، فقال: «لا تقوم الساعة حتى تكون عشر آيات: الدجال، والدخان، وظلوع الشمس من مغربها». (م، ويأتي بتمامه رقم ٤٠٥٥).

٤٢٠٧ - (صحيح) حدثنا هارون بن إسحاق، قال: حدثني محمد بن عبد الوهاب، عن شعيان، عن سلمة بن كهيل، عن جنبل قال: قال رسول الله ﷺ: «مَنْ بَرَّاهُ بَرَّاهُ اللَّهُ بِهِ، وَمَنْ يُسْمِعْ يُسْمِعِ اللَّهُ بِهِ» [صحيح الترغيب] (٢٤). (ق).

مسند احمد میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی روایات کا عکس

۶۶ - حدثنا عبد الرزاق، أخبرنا سفیان، عن عمرو بن مرة، عن أبي حنيفة، عن أبي بكر - قال:

قام أبو بكر بعد وفاة رسول الله ﷺ بعام، فقال: قام فينا رسول الله ﷺ عام أول، فقال: وإن ابن آدم لم يخط شيئاً أفضل من العافية، فاسألوا الله العافية، وعليكم بالصديق والبر فإنهما في الجنة، وإياكم والكذب والفجور فإنهما في النار (۱).

مسند عمر بن الخطاب
رضي الله عنه

۸۷ - حدثنا عبد الرحمن بن مهدي، عن سفیان، عن أبي إسحاق، عن حارثة، قال:

جاء ناس من أهل الشام إلى عمر، فقالوا: إنا قد أصبنا أموالاً ونخیلاً

۲۱۵ - حدثنا أبو أحمد الزبيري، حدثنا سفیان، عن أبي الزبير، عن جابر عن عمر قال: لئن عشتُ إن شاء الله، لأخرجنَّ اليهود والنصارى من جزيرة العرب (۲).

۳۸۲ - حدثنا وكيع، حدثنا سفیان، عن إبراهيم بن عبد الأعلى، عن سويد بن غفلة:

أن عمر قبله والتزمه، ثم قال: رأيتُ أبا القاسم ﷺ بك خفيًا - يعني الحجر - (۳).

٢٠٩٢ - حدثنا وكيع، حدثنا سفيان، عن أبي جهم، عن عبد الله بن عبيد الله بن عباس
عن ابن عباس، قال: نهى رسول الله ﷺ أن تنزى جماراً على
قرص^(١).

٢٨٠٤ - حدثنا الأشجعي، حدثنا أبي، عن سفيان، عن سلمة بن كهيل، عن
الحسن العوفي
عن ابن عباس، قال: جئت أنا وغلأم من بني عبد المطلب على
جمار، والنبي ﷺ في الصلاة، قال: فأرختنا بين أيدينا برغي، فلم
يقطع. قال: وجاءت جارتان من بني عبد المطلب تشبقان، ففرغ النبي
بينهما، فلم يقطع، وسقط جذي، فلم يقطع^(١).

● ١٣٥١ - حدثنا عبد الله، حدثني زهير أبو خيثمة، حدثنا عبد الرحمن، عن
سفيان، عن أبي إسحاق، عن أبي حية
عن علي: أن النبي ﷺ توضأ ثلاثاً ثلاثاً^(١).

(۶) امام دارقطنی رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات:

امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”سنن دارقطنی“ میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات تقریباً ۲۵۰ سے زیادہ مرتبہ لی ہیں اور تالیس کا الزام لگا کر سفیان ثوری کی کسی ایک روایت کو ضعیف نہیں کہا لہذا ان کے نزدیک ان کا اعتناء قبول ہے اور انکی عن والی روایات ان کے نزدیک بالکل صحیح ہیں ملاحظہ فرمائیے درج ذیل احادیث

حدیث نمبر:

۱۰۱۴، ۹۶۵، ۹۵۲، ۹۵۰، ۹۴۶، ۹۴۲، ۲۸۹، ۲۸۸، ۲۸۴، ۲۶۷، ۱۴۶، ۷۶، ۴۱، ۴۰، ۸۱

۱۳۲۸، ۱۳۱۹، ۱۲۶۹، ۱۲۶۸، ۱۲۶۷، ۱۱۹۷، ۱۱۹۶، ۱۱۲۶، ۱۱۰۰، ۱۰۳۵، ۱۰۳۴، ۱۰۳۳

۱۵۳۵، ۱۵۳۴، ۱۵۰۸، ۱۵۰۷، ۱۴۸۵، ۱۴۶۱، ۱۴۶۰، ۱۴۴۴، ۱۴۴۱، ۱۴۱۸، ۱۴۱۱، ۱۳۵۹

۱۶۱۲، ۱۵۹۱، ۱۵۹۰، ۱۵۵۱، ۱۵۳۶

سنن دارقطنی میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات کا عکس

۱۸۔ حدثنا أحمد بن كامل ، قال : حدثنا أحمد بن سعيد بن شاهين ،
قال : حدثنا محمد بن سعد ، قال : حدثنا الواقدي ، قال : حدثنا سفیان
الثوري ، عن محمد بن إسحاق ، بهذا الإسناد نحوه .

۱۴۶۔ حدثنا الحسين بن إسماعيل ، قال : حدثنا يعقوب الدورقي
(ح) وحدثنا علي بن عبد الله بن شُبَيْشَر ، قال : حدثنا أحمد بن سنان ،
حدثنا عبد الرحمن بن مهدي ، عن سفیان ، عن منصور والأعمش ، عن
إبراهيم ، عن عبد الرحمن بن يزيد
عن سلمان ، قال : قال المشركون : إنا نرى صاحبكم قد علمكم كل
شيء ، حتى الخِزَاءة قال : أجل ، إنه لينهانا أن يستنجي أحدنا
بيمينه . أو يستقبل القبلة ، وينهانا عن الروث والعظام ، وقال : « لا
يستنجي أحدكم بدون ثلاثة أحجار » .
إسناد صحيح .

۲۸۵۔ حدثنا إبراهيم بن حماد ، حدثنا العباس بن يزيد ، حدثنا وكيع ،
حدثنا سفیان ، عن أبي النضر ، عن أبي أنس :
أن عثمان توضأ بالمقاعد ، وعنده رجال من أصحاب النبي ﷺ ،
فتوضأ ثلاثاً ثلاثاً ، ثم قال : أليس هكذا رأيتم رسول الله ﷺ يتوضأ؟
قالوا : نعم (۱) .

٦٦١- حدثنا القاضي الحسين بن إسماعيل، حدثنا أبو هشام، حدثنا
وكيع، حدثنا سفيان، عن أبي الزبير
عن جابر، قال: لا يقطع التَّيَسُّمُ الصلاةَ حتى يُقرَّقرَ.

١١٢٦- حدثنا أحمد بن عيسى بن السكن، حدثنا إسحاق بن زريق،
حدثنا إبراهيم بن خالد، حدثنا الثوري، عن يزيد بن أبي زياد، عن
عبد الرحمن بن أبي ليلى
عن البراء بن عازب، قال: كان النبي ﷺ إذا كبر يرفع يديه
حتى يرى إبهاميه قريباً من أذنيه (١).

١٤٢٤- حدثنا الحسين، حدثنا يوسف (٢)، حدثنا وكيع، حدثنا سفيان،
عن عبد الرحمن بن زياد الإفريقي، عن بكر بن سواد
عن عبد الله بن عمرو، قال: قال رسول الله ﷺ: «إذا أحدث
الإمام بعدما يرفع رأسه من آخر سجدة واستوى جالساً ثُمَّ صلاته،
وصلاة من خلفه، من أتم به من أدرك أول الصلاة»

١٨٤٧- حدثنا يحيى بن محمد بن صاعد، حدثنا بشر بن آدم، حدثنا أبو
عاصم، عن سفيان، عن الشيباني، عن الشعبي
عن ابن عباس: أن النبي ﷺ صلى على قبر بعد شهر
تفرَّد به بشر بن آدم عن أبي عاصم، وخالفه غيره عن أبي عاصم.

«٢٢»

باب مفتاح الصلاة طهور

٦٨٧ - أخبرنا محمد بن يوسف، عن سفيان، عن عبد الله بن محمد ابن عقيل، عن محمد بن الحنفية، عن علي، قال: قال رسول الله ﷺ: مفتاح الصلاة الطهور، وتحريمها التكبير، وتحليلها التسليم^(١).

«٢٢»

باب مفتاح الصلاة طهور

٦٨٧ - أخبرنا محمد بن يوسف، عن سفيان، عن عبد الله بن محمد ابن عقيل، عن محمد بن الحنفية، عن علي، قال: قال رسول الله ﷺ: مفتاح الصلاة الطهور، وتحريمها التكبير، وتحليلها التسليم^(١).

سنن دارمی میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات کا عکس

۵۴۰ - أخبرنا محمد بن يوسف، عن سفيان، عن ليث، قال: قال لي طاوس: ما تعلمته فتعلم لنفسك، فإن الناس قد ذهب منهم الأمانات.

۵۵۵ - أخبرنا محمد بن يوسف، عن سفيان، عن الأعمش، عن صالح بن خباب، عن حسين بن عتبة، عن سلمان، قال: "علم لا يقال به ككثر لا يتفق منه.

۶۰۳ - أخبرنا قيسبة ومحمد بن يوسف، قالا: ثنا سفيان، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن علقمة، قال: تذاكروا الحديث، فإن ذكره حياته.

۶۸۳ - أخبرنا محمد بن أحمد، ثنا سفيان، عن أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ، قال: لسولا أن أشق على أمتي لأمرتهم به عند كل صلاة". قال أبو محمد: يعني: السواك.

(۸) ابی یحییٰ فراس بن یحییٰ عسکریہ اور امام سفیان ثوری عسکریہ کی عن والی روایات:

(۲،۲)۔ (۱،۳)۔ (۲،۴)۔ ۱۶،۹۔ (۱،۱۷)۔ (۲،۱۷)۔ (۳،۱۷)۔ (۱،۱۹)۔ (۲،۱۹)۔
(۲،۵۸)۔ ۶۰۔ (۶،۲۷)۔ (۲،۵۷)۔

ابی یحییٰ فراس بن یحییٰ نے اپنی کتاب مسانید ابی یحییٰ فراس بن یحییٰ میں ۱۳ مقامات پر امام
سفیان ثوری عسکریہ کی روایات ”عن“ سے لی ہیں مگر تدلیس کی وجہ سے ان کو ضعیف نہیں
کہا معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی تدلیس ثوری مفسر نہیں بلکہ مقبول ہے

مسانيد ابی یحییٰ فراس بن یحییٰ کی احادیث کا عکس

۲ - ۲ : حدثنا الفطري ، حدثنا محمد بن محمد بن سليمان ،
حدثنا أبو بكر وعثمان ابنا أبي شيبة ، قالوا : حدثنا معاوية بن هشام ،
حدثنا سفيان ، عن فراس ، عن الشعبي ، عن البراء بن عازب ، أن ابناً
للنبي صلى الله عليه وسلم توفي وهو إبراهيم وهو ابن ستة عشر شهراً ،
قال : « ادفوه في البقيع فإن له مرضعاً يتم رضاعه في الجنة » .

۳ - ۱ : حدثنا سليمان بن أحمد ، حدثنا إسحاق بن إبراهيم
القطان ، حدثنا يوسف بن عدي ، حدثنا يحيى بن زكريا بن أبي زائدة ،
عن سفيان ، عن فراس ، عن الشعبي ، عن البراء بن عازب ، وداود
عن الشعبي عن البراء . يذكر أحدهما ما لا يذكر الآخر قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم يوم الأضحى قال : « من توجه قبلنا وصلى صلاتنا
ونكنا فلا يذبح حتى يصلي » فقام رجل فقال : يا رسول الله ، إن
هذا اليوم النحر مكروه^(۱) وإن عجلت نسكي لأطعم أهلك وأهل داري
وجواني فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أعد ذبيحتك أخرى »
قال : « إن عدي عناقاً للبرن هي أحب إلي من شاتي لحم قال :
« ادفعها فإنها خير نسكك ، ولا تجزي ذبيحة عن أحد بعدك » .

۱۶ - حدثنا محمد بن مظفر ، قال : حدثنا أبو جابر زيد بن
عبد العزيز ، قال : حدثنا مسعود بن جويرية ، قال : حدثنا (المعافا)^(۱) بن
عمران ، قال : حدثنا سفيان ، عن فراس أو جابر ، عن الشعبي ، عن
ابن عباس : « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم احتجم بين الأخدعين
والكفنين وأعطى الحجام أجرة ولو كان حراماً لم يعطه » .

(۹) امام ابن الجعد رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات:

۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵،

۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷،

۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۵۸، ۲۰۸۲۔

۲۸ سے زیادہ مقامات پر ابن الجعد نے اپنی مسند میں عن سے روایات لی ہیں اور ان کے نزدیک بھی الزام تدریس سے روایات کو ضعیف قرار دینا درست نہیں معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی عن والی روایات مقبول ہیں

مسند ابن الجعد میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی احادیث کا عکس

حدیث سفیان بن سعید الثوری (۱):

۱۸۱۲۔ حدثنا (۲) علی بن الجعد قراءة من حفظه أنا سفیان بن سعید الثوری عن علی بن الأقرع عن أبي حذيفة عن عائشة قالت: حكيت إنساناً فقال رسول الله (ﷺ) (۳): ما أحب أني حكيت إنساناً (۴) وأن لي كذا وكذا.

۱۸۱۶۔ حدثنا (۵) علی أنا سفیان عن منصور عن مجاهد عن أبي قتادة

عن النبي (ﷺ) قال: صوم يوم عرفة كفارة ستين سنة قبلها وسنة بعدها.

۲۰۸۲۔ وحدثنا زهير نا محمد بن كثير عن سفیان عن علقمة عن

سليمان ابن بريدة عن أبيه عن النبي (ﷺ) نحوه.

(۱۰) امام عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:
 امام عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سند میں تقریباً ۹ مقامات پر امام سفیان
 ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات لی ہیں اور کسی مقام پر بھی تدلیس کی وجہ سے ان کو ضعیف
 قرار نہیں دیا ہے

۲۷۱، ۲۲۲، ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۷۵، ۱۶۵، ۸۷، ۴۷، ۲۱۔

مسند ابن مبارک رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات کا عکس

۲۹ - حَدَّثَنَا جَدِي نَا حَبَانُ اَنَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ عَلِي بْنِ الْأَقْمَرِ عَنْ أَبِي حذيفة رجل من أصحاب عبد الله عن عائشة قالت: حَكَيْتُ امْرَأَةً أَوْ رَجُلًا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَا أَحْبَبُّ إِلَيَّ حَكَيْتُ أَخْذًا وَإِنْ لِي كَذَا وَكَذَا، اعْظُم ذَلِكَ.

۴۷ - حَدَّثَنَا جَدِي ثَنَا حَبَانُ اَنَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ صَالِحِ بْنِ تَبَّانٍ مَوْلَى التَّوَّامَةِ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَا جَلَسَ قَوْمٌ مَجْلِسًا لَمْ يَذْكُرُوا اللَّهَ فِيهِ وَلَمْ يُصَلُّوا عَلَى النَّبِيِّ ﷺ إِلَّا كَانَ عَلَيْهِمْ بَرَةٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنْ شَاءَ عَفَا عَنْهُمْ، وَإِنْ شَاءَ أَخَذَهُمْ بِهَا.

۱۶۵ - حَدَّثَنَا جَدِي نَا اِبْرَاهِيمُ اَنَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنِ الْحَارِثِ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: قَضَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِالذَّيْنِ قَبْلَ الْوَصِيَّةِ، وَأَنْتُمْ تَقْرَأُونَ: (مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ ذَيْنَ). وَإِنْ أُعْتِنَ بَنِي الْأُمِّ يَتَوَارَثُونَ دُونَ بَنِي الْعَلَاتِ. يَعْنِي الْأَخُوَّةَ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ دُونَ الْأَخُوَّةِ لِلْأَبِ.

۲۷۱ - حَدَّثَنَا جَدِي نَا حَبَانُ اَنَا عَبْدُ اللَّهِ اَنَا سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ بَرْقَانَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: مَنْ رَفَقَ بِأَمْتِي رَفَقَ اللَّهُ بِهِ، وَمَنْ شَقَّ عَلَى أَمْتِي شَقَّ اللَّهُ عَلَيْهِ.

۱۱) امام بیہقی رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات:

حدیث نمبر:

[illegible]

سنن الکبریٰ بیہقی ج اول میں امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی تقریباً ۶۴ سے زیادہ روایات لی ہیں اور کہیں بھی تدلیس کا الزام لگا کر انکو ضعیف قرار نہیں دیا

سنن الکبریٰ بیہقی میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات کا عکس

۲۶۔ وأما الحديث الذي أنبأه أبو محمد عبد الله بن يحيى بن عبد الجبار السكري ببغداد، أنا أبو علي إسماعيل بن محمد الصفار، أنا أحمد بن منصور الرمادي، أنا عبد الرزاق، أنا الثوري، عن أبي فريرة العنسي، أنا أبو زيد مولى عمرو بن الحرث، عن عبد الله بن مسعود، قال: لما كانت ليلة الجن تخلف منهم - يعني من الجن - رجلاً، قال الرمادي: أحسب عبد الرزاق قال: فقالا: شهد الصلاة معك يا رسول الله، فلما حضرت

۱۵۱۔ وحدثنا أبو عبد الله الحافظ، قال: حدثني علي بن محمد بن سحنويه، ثنا يزيد بن الهيثم، ثنا إبراهيم بن أبي الليث، ثنا الأشجعي، عن سفیان، عن أبي علي الصبقل، عن ابن تمام، عن ابن عباس، قال: قال رسول الله ﷺ: «مالي أراكم تأتونني قلحا، لولا أن أشق على أمتي لفرضت عليهم السواك كما فرض عليهم الوضوء»^(۱). كذا رواه الثوري.

۴۹۵۔ أنبأني أبو عبد الله الحافظ جرداً، أنبأ أبو بكر بن إسحاق الفقيه، أنبأ عبد الله بن محمد، ثنا إسحاق، أنا سفیان، عن مطرف، عن سعيد بن عمرو بن سعيد، قال: قال عمر رضي الله عنه: البول قائمٌ أحسن للدبر.

[٢٩] - باب الدليل على أن السواك سنة ليس بواجب

١٤٥ - أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، وأبو سعيد بن أبي عمرو في آخرين، قالوا: ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب، أنا الربيع بن سليمان، أنا الشافعي، أنا سفيان، عن أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: «لولا أن أشق على أمتي لأمرتهم بتأخير العشاء والسواك عند كل صلاة»^(١).

٥٧٤ - أخبرناه أبو الحسن بن بشران العدل ببغداد، أنا أبو الحسن علي بن محمد المقرئ، ثنا ابن أبي مريم، نا القرباني، نا سفيان، عن علقمة بن مرثد، عن سليمان بن بريدة، عن أبيه قال: صلى النبي ﷺ يوم الفتح صلواته كلها بوضوء واحد ومسح على خفيه فقال له عمر رضي الله عنه: إني رأيتك صنعت اليوم شيئاً لم تكن تصعه قبل اليوم قال: «عمداً فعلته يا عمر».

أخرجه مسلم في الصحيح من حديث سفيان الثوري^(٢).

٣٠٤ - أخبرنا محمد بن عبد الله الحافظ، ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب، ثنا أسيد بن عاصم، ثنا الحسين بن حفص، عن سفيان الثوري، عن حميد قال: رأيت أنس بن مالك توضأ ومسح أذنيه ظاهرهما وباطنهما فنظرنا إليه فقال: كان ابن أم عبد يأمرنا بذلك^(٣).

(۱۲) امام ابن الجارود رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات:

حدیث نمبر:

۱۴۱، ۱۴۰، ۱۱۱، ۱۶، ۲۵، ۳۸، ۳۸، ۵۲، ۵۷، ۶۳، ۶۹، ۷۰، ۸۱، ۹۸، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۳۳،
 ۱۴۰، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۶۸، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۸۵، ۱۸۹، ۱۹۷، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۳،
 ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۹، ۲۳۲، ۲۵۴، ۲۵۸، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۶، ۲۹۳، ۲۹۶،
 ۲۹۹، ۳۰۵، ۳۱۱، ۳۲۳، ۳۲۷۔

منتقى ابن الجارود والجز الاول میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تقریباً ۵۵ سے زائد ”عن“
 والی روایات موجود ہیں اور ان کے ہاں بھی یہ روایات مقبول ہیں

منتقى الجارود کی سفیان ثوری رحمہ اللہ کی احادیث کا عکس

[۹۱] مَا خَلَقَ اللَّهُ هَذَا لِي هَانَسَ ، قَالَ ثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى ، قَالَ ثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِسْحَاقَ ، حَدَّثَنَا عَنْ أَبِي خَالِدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ كَانَ يَوْمُ الْفَتْحِ نَوَاضًا وَصَبَحَ عَلَى نَحْبِهِ عَلَى الصُّلُوحَاتِ يَوْمَئِذٍ وَاجِبٌ ، فَقَالَ لَمَسْرُورٍ بِهِ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ، يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّكَ لَمَعْتَ شَيْئًا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُهُ ، قَالَ : إِي

(۹۱) سنت صحیح

(۹) الوضوء من مس الذكر

[۹۶] حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُقَرَّرِ ، قَالَ ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ ، قَالَ : تَذَكَّرْتُ أَبِي وَغُرُورَةَ مَا يَتَوَضَّأُ بِهِ ، فَذَكَرْتُ غُرُورَةَ وَذَكَرْتُ حَتَّى ذَكَرْتُ الْوَضُوءَ ، مِنْ مَسِّ الذَّكَرِ ، قَالَ أَبِي : لَمْ أَسْمَعْ بِهِ ، فَقَالَ : أَخْبِرْنِي مَرْوَانَ عَنْ شُرَّةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : مَنْ مَسَّ ذَكَرَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ ، فَلَمَّا أُرْسِلَ إِلَيْهَا ، فَلَزَسَ خَرَسِيًّا أَوْ رَحْلًا ، فَجَاءَ الرَّسُولُ بِذَلِكَ .

[۳۸] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى ، قَالَ ثَنَا فَيْضَةُ وَمُحَمَّدُ بْنُ يُونُسَ ، قَالَا ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ الضَّحَّاكِ بْنِ عُثْمَانَ ، عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : مَرُّ رَجُلٍ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ وَهُوَ يَتَوَضَّأُ ، فَلَمَّ عَلَيْهِ فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيْهِ .

(۲۷) باب المسح على الخفين

[۸۱] حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُقَرَّرِ ، قَالَ ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ هَمَّامِ بْنِ الْحَارِثِ قَالَ : رَأَيْتُ جَوَيْرًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَوَضَّأَ مِنْ مِطْهَرَةٍ وَمَسَحَ عَلَى خُفَيْهِ ، قَالُوا : أَسْمَعُ عَلَى خُفَيْكَ ، قَالَ : إِنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقْعُلُهُ ، قَالَ : فَكَانَ هَذَا الْحَدِيثُ يَقْبَعُ أَصْحَابَ

حدیث نمبر:

۲۲۶، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۱۹، ۲۱۲، ۲۲۱، ۲۰۰، ۱۹۸، ۱۹۶، ۱۷۶، ۱۷۲، ۱۳۳، ۹۹، ۱۴، ۱۳، ۱۲
 ۵۲۱، ۵۱۹، ۴۷۹، ۴۳۸، ۳۹۶، ۳۸۷، ۳۸۲، ۳۵۶، ۳۵۰، ۳۳۹، ۲۷۹، ۲۷۷، ۲۲۶
 ۷۴۸، ۶۹۱، ۶۷۸، ۶۶۶، ۶۵۸، ۶۵۷، ۶۳۵، ۶۳۳، ۶۰۵، ۵۸۳، ۵۶۹، ۵۵۴، ۵۳۷
 ۷۷۰، ۷۶۵، ۷۵۳

صحیح ابن خزیمہ کی جلد اول میں امام ابن خزیمہ نے ۴۴ سے زیادہ ”عن“ والی روایات لی ہیں مگر کسی پر تہ لیس کا الزام لگا کر رو نہیں کیا

صحیح ابن خزیمہ میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی احادیث کا عکس

۱۶ - أخبرنا أبو طاهر ، ثنا أبو بكر ، ثنا علي بن الحسين الدرهمي بخبر غريب غريب ، قال : حدثنا معتمر عن سفیان الثوري عن عمار بن دينار عن [ابن] بريدة عن أبيه قال : كان رسول الله ﷺ يتوضأ لكل صلاة إلا يوم فتح مكة فإنه شغل ، فجمع بين الظهر والعصر بوضوء واحد .

۹۹ - أخبرنا أبو طاهر ، نا أبو بكر ، نا عبد الجبار بن العلاء وسعيد بن عبد الرحمن المخزومي ، قالا : حدثنا سفیان عن الزهري عن أبي سلمة عن أبي هريرة : أن رسول الله ﷺ قال : إذا استيقظ أحدكم من نومه فلا يغسل يده في الإناء حتى يغسلها ثلاثاً ، فإنه لا يدري أين باتت يده .

۲۷۷ - أخبرنا أبو طاهر ، نا أبو بكر ، نا بندار ، نا يحيى ، نا سفیان ، عن ثابت - وهو الحداد - عن عدي بن دينار مولى أم قيس بنت محسن عن أم قيس بنت محسن ، قالت : سألت رسول الله ﷺ عن دم الحيض يصيب الثوب . فقال : اغسله بالماء والسر وحكيه بضمه .

(۲۷) باب كراهة تسمية صلاة العشاء عتمة :
۳۴۹ - أخبرنا أبو طاهر ، نا أبو بكر ، نا عبد الجبار بن العلاء وسعيد بن عبد الرحمن المخزومي ، قالا : حدثنا سفیان عن ابن أبي ليلى عن أبي سلمة بن عبد الرحمن عن ابن عمر ، قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : لا يغلبنكم الأعراب على اسم صلاتكم إنهم يعتمون على الإبل ، إنها صلاة العشاء .

٤٣٨ - أخبرنا أبو طاهر ، نا أبو بكر ، نا عبد الجبار بن العلاء ، نا سفيان عن عمرو - وهو ابن دينار - قال :

قرأ ابن عباس : أنلزمكموها من شطر أنفسنا : من تلقاء أنفسنا .
قد خرجت هذا الباب بتمامه في كتاب التفسير .

٧٧٠ - أخبرنا أبو طاهر ، نا أبو بكر ، نا عبد الجبار بن العلاء المطار ، نا سفيان عن هشام عن أبيه عن عمر بن أبي سلمة ، قال :
صلّى رسول الله ﷺ في بيت أم سلمة في ثوب مشتملاً به .

(۱۳) امام حاکم اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات:

امام حاکم نے ”مستدرک علیٰ الحسنین للحاکم“ میں تقریباً ۱۸۰ سے زیادہ روایات

لی ہیں جو کہ معتن ہیں اور انکی تصحیح بھی کی ہے ملاحظہ فرمائیے

حدیث نمبر:

۵۲۳، ۴۲۹، ۴۵۲، ۴۵۲، ۴۷۶، ۴۶۵، ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۶۸، ۱۵۵، ۱۳۷، ۱۲۸، ۱۰۹، ۹۵، ۹۱،
 ۹۰، ۹۰، ۸۰، ۸۷، ۷۹، ۷۹، ۷۵، ۷۲، ۷۲، ۶۵، ۶۳، ۶۳، ۵۶، ۵۴،
 ۱۴۶، ۱۴۱، ۱۳۹، ۱۳۹، ۱۲۶، ۱۲۳، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۱۰، ۱۰۸، ۱۰۶، ۱۰۶، ۹۷، ۹۷، ۹۵، ۹۱،
 ۱۶۵، ۱۵۸، ۱۵۸، ۱۵۴، ۱۵۴، ۱۵۱، ۱۴۹، ۱۴۶، ۱۳۵، ۱۳۵، ۱۳۵،
 ۲۰۱، ۱۹۹، ۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۳، ۱۸۶، ۱۸۵، ۱۷۷، ۱۷۷، ۱۷۵، ۱۶۸، ۱۶۸،
 ۲۳۱، ۲۳۱، ۲۲۸، ۲۲۸، ۲۲۳، ۲۲۲، ۲۱۹، ۲۱۶، ۲۱۵، ۲۱۳، ۲۱۲، ۲۰۸،
 ۲۰۷، ۲۰۷، ۲۰۷، ۲۰۷، ۲۰۷، ۲۰۷، ۲۰۷، ۲۰۷، ۲۰۷، ۲۰۷،
 ۳۲۱، ۳۲۰، ۳۱۹، ۳۱۸، ۳۱۴، ۳۱۳، ۳۱۲، ۳۱۰، ۳۰۹، ۳۰۷، ۳۰۶،
 ۳۲۵، ۳۲۴، ۳۲۶، ۳۲۶، ۳۲۵، ۳۲۵، ۳۲۴، ۳۲۳، ۳۲۲،
 ۳۲۲، ۳۲۶، ۳۲۵، ۳۲۴، ۳۲۳، ۳۲۲، ۳۲۱، ۳۲۰، ۳۲۰، ۳۲۰،
 ۳۲۷، ۳۲۶، ۳۲۵، ۳۲۴، ۳۲۳، ۳۲۲، ۳۲۱، ۳۲۰، ۳۲۰، ۳۲۰،
 ۳۵۹، ۳۵۸، ۳۵۷، ۳۵۶، ۳۵۵، ۳۵۴، ۳۵۳، ۳۵۲، ۳۵۱، ۳۵۰، ۳۴۹،
 ۳۶۷، ۳۶۶، ۳۶۵، ۳۶۴، ۳۶۳، ۳۶۲، ۳۶۱، ۳۶۰، ۳۵۹، ۳۵۸،
 ۳۹۰، ۳۸۹، ۳۸۸، ۳۸۷، ۳۸۶، ۳۸۵، ۳۸۴، ۳۸۳، ۳۸۲، ۳۸۱، ۳۸۰، ۳۸۰، ۳۷۵، ۳۷۴،
 ۵۲۱، ۵۲۰، ۵۱۸، ۵۱۷، ۵۱۵، ۵۱۰، ۴۹۸، ۴۹۸، ۴۹۸، ۴۹۷، ۴۹۶،
 ۸۶۷، ۷۰۰، ۵۷۳، ۵۷۲، ۵۵۸، ۵۵۷، ۵۵۶، ۵۵۵، ۵۵۴، ۵۵۳، ۵۵۲

۸۷۳۰، ۸۷۰۷۔

امام حاکم کے نزدیک بھی امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تدلیس مضر نہیں خصوصاً انھوں نے سفیان عن عاصم بن کلیب کی دو روایتیں برقم ۱۱۳۵۶ اور ۱۳۱۳ نقل کر کے ان کی تصحیح بھی کی ہے

مشترک حاکم میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات کا عکس

۱۰۹- فحدثناہ أبو محمد عبد الرحمن بن حمدان الجلاب بهمدان وأنا سأله ثنا محمد ابن إبراهيم الصوري ثنا مؤمل بن إسماعيل ثنا سفیان عن الأعمش عن المنهال بن عمرو عن زاذان عن البراء قال : خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم في جنازة فأتينا القبر ولما يلهحد . وذكر الحديث .

۱۳۷- فحدثناہ أبو سعيد أحمد بن يعقوب الثقفي ثنا عبد الله بن الحسن بن أحمد بن أبي شعيب الحراني ثنا جدي ثنا موسى بن أعين ثنا سفیان عن محمد بن عمرو بن علقمة عن أبيه عن جده عن بلال بن الحارث المزني قال : قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم : « إن الرجل ليتكلم بالكلمة من سخط الله لا يدرى أن تبلغ ما بلغت فيكتب الله له سخطه إلى يوم القيامة وإن الرجل ليتكلم بالكلمة من رضوان الله لا يدرى أن تبلغ ما بلغت فيكتب الله له رضاه إلى يوم يلقاه » .

۱۵۵- فقد أخبرني علي بن عيسى الخيري ثنا إبراهيم بن أبي طالب ثنا ابن أبي عمر ثنا سفیان عن ابن عجلان عن ريد بن أسلم قال : قال رجل للنبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم : ما رأيت رجلاً أعطى لراعي غنم من محمد ثم ذكره بحو منه .

۱۷۵- حدثنا أبو عبد الله محمد بن عبد الله الأصبهاني ثنا أحمد بن محمد بن عيسى القاضي ثنا أبو نعيم و محمد بن كثير قالوا ثنا سفیان عن سلمة بن كهيل فذكره بإساده نحوه . هذا حديث صحيح محفوظ من حديث الثوري عن سلمة بن كهيل . و عمران بن الحكم ^(۳) السلمي تابعي كبير محتج به ، وإنما أهملنا هذا الحديث ، والله أعلم ، لخلاف وقع من يحيى بن سلمة بن كهيل في إسناده ، ويحيى كثير الوهم على أبيه .

٢٧٦- أخبرنا أبو قتيبة سلم بن الفضل الأدمي بمكة ثنا موسى بن هارون ثنا سلمة بن شبيب ثنا الفريابي ثنا سفيان الثوري عن محمد بن المنكدر عن جابر بن عبد الله قال : قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم : « إذا دخل أهل الجنة الجنة قال : يقول الله عز وجل : هل تشتهون شيئاً فأزيدكم ؟ فيقولون : ربنا وما فوق ما أعطيتنا ؟ قال : يقول : رضواني أكبر » . هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه ، وقد تابع الأشجعي محمد بن يوسف الفريابي على إسناده ومثته .

٨٧٩- حدثنا أبو الحسن علي بن محمد بن عبيد القرشي^(١) بالكوفة ثنا الحسن بن علي ابن عفان العامري ثنا أبو أسامة ثنا سفيان عن معاوية بن صالح عن عبد الرحمن بن جبير بن نفير الحضرمي عن أبيه عن عقبة بن عامر قال : سألت رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم عن الموعودتين أمن القرآن هما ؟ فأما بهما رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم في صلاة الفجر . هذا حديث صحيح على شرط الشيخين^(٢) ولم يخرجاه وقد تفرد به أبو أسامة عن

١٤٥٦- أخبرنا أبو عبد الله محمد بن عبد الله الصفار ثنا أحمد بن يونس الضبي . وأخبرنا محمد بن أحمد بن تميم^(١) القنطري ببغداد ثنا أبو قلابة قال ثنا أبو عاصم عن سفيان عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر عن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم أنه بعث لي رجلاً فبعث إليه بفصيل مخلول^(٢) ، فقال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم : « جاء مصدق الله ومصدق رسوله فبعث بفصيل مخلول اللهم لا تبارك له فيه ولا في إبله » ، فبلغ ذلك الرجل فبعث إليه بباقة من حسناتها وجمالها فقال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم : « بلغ فلاناً ما قال رسول الله - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - فبعث بباقة من حسناتها اللهم بارك فيه وفي إبله » . هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه .

(۱۵) امام طبری اور امام سفیان ثوری رحمہما اللہ کی ”عن“ والی روایات:

امام محمد بن جریر طبری نے تفسیر الطبری میں امام سفیان ثوری رحمہما اللہ کی ”عن“ والی روایات لی ہیں مگر کہیں بھی تدلیس کی وجہ سے ان کی روایات کو روایت نہیں کیا ہے ملاحظہ فرمائیے
تفسیر الطبری ج ۳ حدیث نمبر:

۲۴۹، ۲۴۱۸، ۲۳۸۲، ۲۳۳۹، ۲۱۸۱، ۲۱۹، ۲۰۹۹، ۲۰۵۷، ۲۰۲۹، ۱۹۵۶، ۱۹۵۱، ۱۹۵۰، ۱۹۴۹، ۱۹۲۱

تفسیر الطبری میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات کا عکس

۱۹۴۹ — حدثنا ابن بشار قال، حدثنا أبو عاصم قال، حدثنا سفیان، عن منصور، عن مجاهد في قوله: «قال لا ينال عهدى الظالمين»، قال: لا يكون إمامٌ ظلم يقتل به.

۱۹۵۱ — حدثنا مشرف بن أبان الخطاب قال، حدثنا وكيع، عن سفیان: عن خصيف، عن مجاهد في قوله: «لا ينال عهدى الظالمين»، قال: لا أجعل إماماً ظالماً يقتل به. (۱۱)

۲۰۲۹ — حدثنا به ابن بشار قال، حدثنا عبد الرحمن بن مهدي قال، حدثنا سفیان، عن أبي الزبير، عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إن إبراهيم حرم بيت الله وأمنه، وإلى حرمت المدينة ما بين لابتيها، لا يُصاد صيدها، ولا تقطع عظامها». (۱۱)

۲۱۸۱ — حدثنا محمد بن بشار قال، حدثنا مؤمل قال، حدثنا سفیان، عن الأعمش، عن أبي صالح، عن أبي سعيد: «وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس» — بأن الرسل قد بلغوا — «ويكون الرسول عليكم

(۱۶) امام ابو زرہ الرازی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات:

امام ابو زرہ الرازی رحمۃ اللہ علیہ نے امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات اپنی کتاب ”کتاب العلل“ میں درج کی ہیں اور تدلیس کی وجہ سے ان روایات کو ضعیف نہیں کہا بلکہ انکی تصحیح کی ہے ملاحظہ فرمائیے

(کتاب العلل ج ۲ ص ۴۸۰)

(۱۷) محدث خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات:

محدث خطیب بغدادی نے بھی اپنی کتاب ”کتاب الفصل للوصل البمدرج فی النقل“ میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی روایات نقل کی ہیں مگر کہیں بھی ان پر تدلیس کو وجہ ضعف بنا کر پیش نہیں کیا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی ان کی عن والی روایات مقبول ہیں

(۱۸) امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات:

امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے بھی امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات اپنی کتاب ”مسند یحییٰ بن معین“ قلمی جز ثانی ص نمبر ۱۵۷، ۱۵۸ پر نقل کی ہیں اور انکی تدلیس کو وجہ ضعف نہیں بنایا ہے اس سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی انکی تدلیس مضر نہیں بلکہ مقبول ہے

مسند امام یحییٰ بن معین میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی احادیث کا عکس

ثم صاهم فزاحهم فقال ارضتم فقالوا نعم قال اني خطا طبع الناس فمخبرهم
 برضاكم والوانهم فخطت للنبي صلى الله عليه وسلم فقال ارضتم فقالوا نعم
 حديثا وسبعين من عوام مسكني البهائم سعد بن جابر
 عن ابن عباس قال ارضت من عوام مسكني البهائم والسموات
 سميت قال السماوات والارض من قبضته واحدة حديثا
 ما شئتم عن يزيد بن ابي ذر قال سمعت ابن ابي ليلى قال سمعت النبي
 صلى الله عليه وسلم يقول قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
 يقول لا انصار ارضتم فمخبرهم فخطت للنبي صلى الله عليه وسلم فقال ارضتم فقالوا نعم
 ان اسحق بن ابراهيم قال قال سليمان لم يزلنا نلو قطع
 سميت اعضاها ما ملعت الا بالان حرسا بحمي موحيا
 سميت قال بكاء العيس قال جابر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 علمه فاعلم ان اطمع اللحم فالقروا الماء واهدوا الخبز ان
 حرسا بحمي موحيا سميت سميت سميت سميت سميت سميت سميت
 الخلو قال سالت ابن عمر عن الدنوان فقال خذها فادار ايت
 ما اذله فاحسن حرسا بحمي موحيا سميت سميت سميت سميت

(۱۹) امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:

امام ذہبی نے ”تلخیص مستدرک حاکم“ میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات لی ہیں مگر ان پر تہ لیس کا الزام لگا کر روایات کو ضعیف نہیں کہا ہے بلکہ متعدد روایات میں امام حاکم کی تصحیح کی موافقت کی ہے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی امام ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تہ لیس مضرب نہیں بلکہ مقبول ہے ملاحظہ فرمائیے تلخیص مستدرک حاکم حدیث نمبر:

۲۶۵، ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۷۱، ۱۶۸، ۱۵۵، ۱۳۷، ۱۲۸، ۱۲۵، ۱۱۷، ۹۶، ۹۵، ۹۱، ۹۰، ۳۷

(۲۰) امام شہاب الدین البوصیری رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:

امام بوصیری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”مصباح الزجاجة فی زوائد ابن ماجہ“ ص ۱۳۵ پر سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایت لکھی اور اسکی تصحیح کی ہے ثابت ہوا کہ امام بوصیری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بھی امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایت صحیح ہوتی ہے اور تہ لیس انکے نزدیک مضرب نہیں بلکہ امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ انکے نزدیک طبقہ ثانیہ کی حیثیت رکھتے ہیں

(۲۱) امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مسند شافعی میں متعدد روایات امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی لی ہیں مگر کہیں بھی ان پر تہ لیس کا الزام لگا کر ان کی روایت کو رد نہیں کیا ملاحظہ فرمائیے حدیث نمبر:

۱۳۸، ۵۱۰، ۵۲۳، ۶۹۳، ۱۷۵ وغیرہ

مسند شافعي میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”سن والی روایات

[۱۳۸] أخبرنا الربيع: قال أخبرنا الشافعي: قال أخبرنا سعيد بن سالم

عن سفیان الثوري، عن عبد الله بن محمد بن عقيل، عن محمد بن علي بن الحنفية، عن أبيه رضي الله عنهما: أن رسول الله ﷺ قال مفتاح الصلاة الوضوء، وتخيرهما التكبير وتحليلها التسليم.

[۵۱۰] أخبرنا الربيع: قال أخبرنا الشافعي: قال أخبرنا سعيد بن سالم

عن سفیان الثوري، عن طارق بن عبد الرحمن. عبد الله بن أبي أوفى صاحب البني ﷺ أنه قال: سألته عن الرجل لم يحج، ايستقرض للحج؟ قال: لا.

[۵۲۳] أخبرنا الربيع: قال أخبرنا الشافعي: قال أخبرنا القداح

عن سفیان الثوري، عن زيد بن جبير قال: انى لعند عبد الله بن عمر وسئل عن هذا فقال: حجة الاسلام فليتمس أن يقضى نذره، يعنى لمن كان عليه الحج ونذر حجا

[۶۹۴] أخبرنا الربيع: قال أخبرنا الشافعي قال: أخبرنا الثقة،

عن سفیان الثوري، عن سلمة بن كهيل، عن أبي سلمة،

عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم، بمثل معناه.

[۱۱۷۵] أخبرنا الربيع: قال أخبرنا الشافعي: قال أخبرنا مسلم، عن ابن

جريح، عن الثوري، عن مالك، عن يزيد بن عبد الله بن قسيط، عن ابن

المسيب عن عمر وعثمان رضي الله عنهما مثله أو مثل معناه.

(۲۲) امام ابی القاسم الرافعی رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات: امام ابی القاسم الرافعی نے اپنی کتاب ”شرح مسند الشافعی“ میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی متعدد عن والی روایات لی ہیں اور انکی شرح میں کہیں بھی تدلیس کی وجہ سے روایت کو ضعیف نہیں کہا معلوم ہوا کہ یہ روایات انکے ہاں بھی مقبول ہیں اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تدلیس معتر نہیں حدیث نمبر:

۱۸۲، ۱۶۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۶، ۱۲۳، ۱۱۸، ۹۹، ۹۸، ۹۳، ۶۵، ۶۴، ۵۷، ۴۲، ۳۹، ۳۶

۲۰۳، ۲۸۴، ۲۶۴، ۲۰۴، ۱۸۷، ۱۸۶

امام رافعی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”شرح مسند الشافعی“ ج ۱ میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی ۲۳ روایات لی ہیں جبکہ شرح کی چار جلدیں ہیں

شرح مسند الشافعي میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات

[۳۶] أبنا الربيع، أبنا الشافعي، أبنا سفیان، عن الزهري،
عن رجلين أحدهما جعفر بن عمرو بن أمية الضمري، عن أبيه؛ أن
رسول الله ﷺ أكل كنف شاة ثم صلى ولم يتوضأ^(۱).

[۳۹] أبنا الربيع، أبنا الشافعي، أبنا سفیان، عن أبي الزناد،
عن الأعرج، عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: «لَوْلَا أَنْ أَشُقُّ
عَلَى أُمَّتِي لِأَمْرَتِهِمْ بِتَأْخِيرِ الْعِشَاءِ وَالسَّوَاكِ جُنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ»^(۱).

[۴۲] أبنا الربيع، أبنا الشافعي، أبنا سفیان، عن أبي الزناد،
عن الأعرج، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «إِذَا اسْتَبَقَظَ
أَحَدُكُمْ مِنْ مَنَامِهِ فَلَا يَغْمِسْ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلَاثًا، فَإِنَّهُ لَا
يَلْبَسُ أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ».

[۵۷] أبنا الربيع، أبنا الشافعي، أبنا سفیان، عن عاصم بن يهدة،
عن زرين حيش قال: أتيت صفوان بن عسال المرادي فقال: ما جاء بك؟
قلت: أبتغاء العلم.
قال: إن الملائكة تضع أجنحتها لطالب العلم رضى بما يطلب.

[٩٨] أبنا الربيع، أبنا الشافعي، أبنا سفيان، عن الزهري،
عن سالم، عن أبيه؛ أن النبي ﷺ إذا عجل في السير جمع بين
المغرب والعشاء^(١).

الشرح

الحديث صحيح أخرجه البخاري^(٢) ومسلم^(٣) في الكتابين من

[١٢٣] أبنا الربيع، أبنا الشافعي، أبنا سعيد بن سالم، عن
سفيان الثوري، عن عبد الله بن محمد بن عقيل، عن محمد بن علي
ابن الحنفية، عن أبيه؛ أن رسول الله ﷺ قال: «مِفْتَاحُ الصَّلَاةِ
الطُّهُورُ، وَتَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ، وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ»^(٤).

[١٨٦] أبنا الربيع، أبنا الشافعي، أبنا سفيان، عن عبد الملك
بن عمير، عن أبي الأوير الحارثي قال: سمعت أبا هريرة يقول:
كان رسول الله ﷺ ينحرف من الصلاة عن يمينه وعن شماله^(٥).

(۲۳) امام ابن الجارود رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات:
 محدث سلیمان بن داؤد بن الجارود اپنی کتاب ”مسند ابی داؤد طیالسی“ صفحہ نمبر ۳۱۰ پر لکھتے ہیں
 ”روی الثوری هذا الحديث عن حصين عن عبد الاعلى عن
 الصلت قال۔۔۔۔۔“

اسی طرح رقم الحدیث ۴۷۲ میں سند، سفیان عن الاعمش عن مجاهد عن ابی لیلی
 ، عن ابی ذر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔۔ دیکھئے مسند ابی داؤد طیالسی ص نمبر ۳۷۷
 برقم ۴۷۲۔

اسی طرح مسند ابی داؤد طیالسی صفحہ نمبر ۴۲۵ حدیث نمبر ۵۲۹ میں بھی ابی داؤد طیالسی کے
 نزدیک امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات مقبول ہیں اور انھوں نے اپنی مسند میں
 کہیں بھی سفیان ثوری کی تالیس کی وجہ سے ان کی روایت کو ضعیف نہیں کہا
 (۲۴) امام بغوی رحمہ اللہ امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات:

امام بغوی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”شرح السنۃ“ میں درج ذیل عن والی روایات لی
 ہیں دیکھئے حدیث نمبر:

۱۱۸، ۱۱۹، ۱۱۳، ۱۳۵، ۱۵۲، ۱۶۱، ۱۹۳، ۲۲۶، ۲۳۰، ۲۳۱۔

امام بغوی کی اس نہج سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی
 روایات صحیح ہیں اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کا معنی قبول ہے اور انکی تالیس اُنکے لیے مضر
 نہیں

شرح السنة میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات کا عکس

۱۱۸ - أخبرنا أبو بكر محمد بن عبد الصمد الثرثالي ، أنا أبو محمد عبد الله بن أحمد بن حنوية الشريفي ، أنا أبو إسحاق إبراهيم ابن خزيمة الشافعي ، نا أبو محمد عبد بن محمد ، نا عبد الرزاق ، أنا الثوري ، عن عبد الأعلى ، عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس .
قال : قال رسول الله ﷺ : « مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بِرَأْيِهِ ، فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ » .

۱۲۳ - أخبرنا عبد الوهاب بن محمد الكسائي ، أنا عبد العزيز بن أحمد الحلال ، نا أبو العباس محمد بن يعقوب الأصم (ح) وأخبرنا أحمد بن عبد الله الصالح ، ومحمد بن أحمد العارف ، قالا : أخبرنا أبو بكر أحمد بن الحسن الحيري ، نا أبو العباس الأصم ، أنا الربيع ، أنا الشافعي ، أنا سفیان ، عن أبي الزناد ، عن الأعرج ، عن أبي هريرة .
قال : قال رسول الله ﷺ : « تَجِدُونَ النَّاسَ مَعَادِنَ ، فَخِيَارُهُمْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ خِيَارُهُمْ فِي الْإِسْلَامِ إِذَا فَقَّهُوا » .

۱۴۵ - أخبرنا عبد الواحد بن أحمد المليحي ، أنا أحمد بن عبد الله النعيمي ، أنا محمد بن يوسف ، نا محمد بن إسماعيل ، نا محمد بن يوسف ، نا سليمان ، عن الأعمش ، عن أبي وائل ، عن ابن مسعود قال :
كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَتَخَوَّنَا بِالْمَوْعِظَةِ فِي الْأَيَّامِ كَرَاهَةً
الْأَمَّةِ عَلَيْنَا .

١٥٢ - أخبرنا أبو الحسن عبد الوهاب بن محمد الكياشي ، أنا عبد العزيز بن أحمد الحلال ، أنا أبو العباس الأعمش (ح) وأخبرنا أحمد بن عبد الله الصالح ، ومحمد بن أحمد العاريف ، قالا : أنا أبو بكر أحمد بن الحسن الحيري ، أنا أبو العباس الأعمش ، أنا الرئيس ، أنا الشافعي ، أنا سفيان ، عن هشام بن عمرو ، عن أبيه ، عن حماد بن عثمان رضي الله عنه تَوْضَأُ بِالْمَقَاعِدِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا ، ثُمَّ قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ :
 « مَنْ تَوْضَأَ وَضُوءِي هَذَا خَرَجَتْ خَطَايَاهُ مِنْ وَجْهِهِ وَيَدَيْهِ وَرِجْلَيْهِ » .

٢٣٠ - أخبرنا الشيخ الإمام حفيظه الله ، حدثنا الإمام الحسين بن مسعود ، أنا عبد الواحد بن أحمد المليحي ، أخبرنا أحمد بن عبد الله النعيمي ، أخبرنا محمد بن يوسف ، أنا محمد بن إسماعيل ، أنا محمد بن يوسف ، أنا سفيان ، عن عمرو بن عامر قال : سَمِعْتُ أَنَا قَالَ :
 كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَتَوْضَأُ بِحِدِّ كُلِّ صَلَاةٍ ، قُلْتُ : كَيْفَ كُنْتُمْ تَصْنَعُونَ ؟ قَالَ : يُجْزِيهِ أَحَدُنَا الْوُضُوءَ مَا لَمْ يُحْدِثْ .
 هذا حديث صحيح ^(١) ومرو بن عامر : هو الأنصاري ، حديثه في الكوفيين .

(۲۵) امام ابن ابی بکر الہیثمی رحمۃ اللہ علیہ امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:

امام ابن ابی بکر الہیثمی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”بغیۃ الباحث عن زوائد مسند

الحارث“ میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات لی ہیں ملاحظہ فرمائیے

حدیث نمبر:

۶۴۸، ۶۴۳، ۵۴۸، ۵۲۵، ۴۷۵، ۴۷۴، ۴۰۴، ۳۶۷، ۲۳۰، ۱۹۰، ۱۳۹، ۱۳۵، ۱۰۸، ۱۳، ۳

۱۰۲۲، ۱۰۰۸، ۹۸۰، ۹۵۲، ۹۴۶، ۹۳۳، ۹۱۲، ۸۷۱، ۷۰۸

امام ابن بکر الہیثمی رحمۃ اللہ علیہ نے تقریباً ۲۴ مرتبہ امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی معصن روایات لی

ہیں اور کہیں بھی ان پر تدلیس کا الزام لگا کر روایات کو ضعیف نہیں کہا لہذا ان کے نزدیک بھی

امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تدلیس مضر نہیں بلکہ مقبول ہے

”بغية الباحث“ میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات کا عکس

بغية الباحث

۲۶۶

۲۲ — (باب فيمن يؤم بعدما صلى)

۱۴۵ — حدثنا عبد العزيز بن أبان، ثنا سفیان الثوري، عن حبيب^(۱) بن أبي ثابت، عن أبي^(۲) صالح قال : كان معاذ بن جبل يصلي مع رسول الله ﷺ الفجر^(۳)، ثم يأتي قومه فيصلي بهم^(۴).

۱۳ — حدثنا معاوية بن عمر، ثنا أبو إسحاق الفزاري، ثنا سفیان الثوري، عن أبوب^(۵)، عن أبي قلابة^(۶)، عن رجل من أهل الشام، عن أبيه قال : جاء رجل إلى رسول الله ﷺ فسأله عن الإسلام، فقال له : «أَسْلِمْتَ تَسْلِمُ؟ قال : وما الإسلام؟

۳۶۷ — حدثنا محمد^(۸) بن كثير، ثنا سفیان^(۹) بن سعيد، عن عاصم^(۱۰) بن عبيد الله، عن عبد الله^(۱۱) بن عامر بن ربيعة، عن أبيه^(۱۲) قال : قال رسول الله ﷺ : «تَابِعُوا بَيْنَ الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ، فَإِنَّ مَتَابَعَةَ مَا بَيْنَهُمَا تَزِيدُ فِي الْعُمْرِ وَالرِّزْقِ، وَتَنْفِيَانِ

۳ — حدثنا معاوية بن عمرو، ثنا أبو إسحاق، عن سفیان^(۱۳)، عن حبيب^(۱۴) بن أبي عمرة، عن سعيد^(۱۵) بن جبير قال : خرج المقداد بن الأسود في سرية، فمروا بقوم شركيين همروا وأقام رجل في أهله وماله، فقال : أشهد أن لا إله إلا الله، فقتله المقداد، فقبل له أقتله وهو يشهد أن لا إله إلا الله؟ فقال^(۱۶) : ودلوانه فزبانه وأهله، فقالوا : هذا رسول الله ﷺ فأسألوه، فأتوه فذكروا ذلك له فقال : «أَقْتَلْتَهُ وَهُوَ يشهد أن لا إله إلا الله؟» فقال : يا رسول الله ! ودلوانه فزبانه وأهله، قال : فنزلت منه الآية ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا الْفَضْلُ سَبِيلُ الْهُدَى﴾^(۱۷) إلى قوله ﴿كَذَلِكَ حَقَّقْنَاهُمْ يُرْى قَبْلَ﴾ تخفون إيمانكم - وأنتم مع المشركين ﴿فَرَكَّ اللَّهُ عَلَىٰ صُفْحِكُمْ﴾ وأظهر الإسلام ﴿فَتَتَّبِعُونَا﴾^(۱۸).

(۲۶) امام عبد بن حمید رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:
 امام عبد بن حمید رحمۃ اللہ علیہ نے ”المختب مسند عبد بن حمید ج اول طبع الریاض سعودی
 عرب میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی متعدد روایات نقل فرمائی ہیں مگر کہیں بھی
 تدلیس کی وجہ سے ضعیف قرار نہیں دیا اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک بھی امام
 ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تدلیس مضر نہیں تھی دیکھئے حدیث نمبر:
 ۱۷۰، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۵۵، ۱۴۶، ۷۵، ۷۱۔

المختب مسند عبد بن حميد من امام سفيان الثوري رحمته الله عن والي روايات كالعكس

١٤٦ - حدثنا أبو نعيم، ثنا - بيان، عن عاصم بن أبي النجود، عن مصعب بن سعد، عن سعد قال - سئل النبي ﷺ: أي الناس أشدُّ بلاءً؟ قال: «الأنبياء، ثم الأمثل فالأمثل، يُتلى الرجلُ على حسب دينه؛ فإن كان في دينه صلابةٌ زيد صلابة، وإن كان في دينه رقةٌ خفف عنه، ولا يزال البلاء بالمعبد حتى يمشي على الأرض ما له خطيئة».

١٥٥ - حدثنا ابن أبي شيبة، ثنا وكيع بن الجراح، عن سفيان، عن حبيب بن أبي ثابت، عن إبراهيم بن سعد، عن سعد بن مالك وأسامة بن زيد وخزيمة بن ثابت قالوا: قال رسول الله ﷺ: «إن هذا الطاعون رجزٌ وبقيةٌ عذابٍ حُذِّبَ به قومٌ؛ فإذا وقع بأرضٍ وأنتم بها فلا تخرجوا منها فراراً منه، وإذا وقع بأرضٍ ولستم بها فلا تدخلوها».

١٦٢ - أخبرنا يزيد بن هارون، أنا سفيان الثوري، عن سلمة بن كهيل، عن سويد بن غفلة قال: خرجت مع زيد بن صوحان وسلمان بن ربيعة فوجدت سوطاً فأخذه، فقالا: دعه، فقلت: لا أدعه للسياح؛ لآخذه فلا يستمتع به، فسألت أبي بن كعب فقال: أحسنت؛ إني وجدت على عهد رسول الله ﷺ صرةً فيها مائة دينار، فأتيته بها فقال: «عرّفها حولاً». فعرفتها حولاً فلم أجد من يعرفها، فأتيته فقال: «عرّفها حولاً آخر». ثم أتيتها، فقال:

(١٦١) صحيح

وأخرجه مسلم في الصلاة (ص ١٦٠)، وأبو داود، وابن ماجه في الصلاة

(١٦٢) صحيح

وأخرجه البخاري في اللقطة «فتح» (٧٨/٥)، ومسلم في اللقطة (ص ١٣٥٠)، وأبو داود في اللقطة، والترمذي في الأحكام، وابن ماجه في الأحكام، وعلاء المزي في «الأطراف» إلى النسائي في اللقطة من «السنن الكبرى»، وأحمد (١٢٦/٥).

(۲۷) امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:
 امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”الادائل“ میں تقریباً ۵ مرتبہ امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ
 کی عن والی روایات لی ہیں مگر کہیں بھی تدلیس کا الزام دے کر ان روایات کو رد نہیں کیا نہ
 ضعیف کہا ملاحظہ فرمائیے

حدیث نمبر:

۳۰، ۳۱، ۳۳، ۳۷۔

الاوائل میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات کا عکس

۳۰ - حدثنا محمود بن محمد الواسطي، حدثنا زكريا بن يحيى رحويه، حدثنا إسحاق بن يوسف الأزرق، عن سفیان الثوري، عن الأعمش، عن مسلم البطين عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال:

«لما أخرج النبي ﷺ من مكة قال أبو بكر: إنا لله وإنا إليه راجعون، أخرجوا نبيهم لِيَهْلِكُنَّ، فنزلت هذه الآية [أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا، وإن الله على نصرهم لقدير....]»^(۱۱۴) قال فعرفت أنه سيكون قتال. قال ابن عباس، وهي أول آية نزلت في القتال.

★ الإسناد: رجاله رجال الصحيح خلا زكريا بن يحيى رحويه فنقة

۳۱ - حدثنا محمد بن زكريا الغلابي، حدثنا أبو همام محمد بن محبب الدلال، حدثنا سفیان بن سعيد الثوري، عن الأعمش، عن أبي صالح، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ:

«أول زمرة تدخل الجنة على صورة القمر ليلة البدر، ثم الذين يلونهم على أشد نجم في السماء إضاءة، ثم هم بعد منازل، ولا يبولون، ولا يتغوطون، ولا يمتخطون، ولا يتفلون، أمشاطهم الذهب، ومجامرهم الألوة، ورشحهم المسك، وخلقهم على خلق رجل واحد، على صورة أبيهم آدم ستون ذراعاً».

★ الإسناد: رجاله الصحيح غير أبي همام وهو ثقة^(۱۱۵) غير أن شيخ

(۲۸) امام ابن حبان رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات:

امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”صحیح ابن حبان“ میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات لی ہیں اور انکو بوجہ تدلیس ضعیف قرار نہیں دیا بلکہ ان کے نزدیک انکا معنی مقبول ہے ملاحظہ فرمائیے

”الاحسان فی تقریب صحیح ابن حبان“ تحقیق شعیب الارناؤوط میں درج ذیل

احادیث

حدیث نمبر:

۵۳۱، ۴۷۸، ۴۷۷، ۴۷۱، ۴۶۳، ۴۲۰، ۴۱۹، ۴۰۲، ۳۹۶، ۳۹۱، ۳۰۶، ۲۳۲، ۱۹۱، ۱۷۸،
۱۱۲۸، ۱۱۰۰، ۱۰۹۵، ۱۰۵۳، ۹۷۹، ۹۴۷، ۹۱۴، ۸۳۹، ۷۶۶، ۷۴۹، ۷۲۷، ۶۳۶، ۵۸۶،
۱۴۵۲، ۱۴۳۶، ۱۴۹۵، ۱۴۷۴، ۲۳۷۲، ۱۴۵۷، ۱۴۲۹، ۱۴۱۴، ۱۴۹۳، ۱۴۵۴، ۱۴۳۴، ۱۴۳۰،
۱۹۵۶، ۱۹۵۰، ۱۸۱۸، ۱۸۰۸، ۱۷۵۸، ۱۶۶۹، ۱۶۵۴، ۱۶۵۲، ۱۶۱۵، ۱۵۲۵، ۱۴۹۲، ۱۴۵۳،
۲۵۶۲، ۲۳۵۹، ۲۳۵۸، ۲۳۳۳، ۲۳۰۱، ۲۱۷۸، ۲۱۶۰، ۲۱۴۳، ۲۰۵۹، ۲۰۵۸، ۱۹۸۰،
۳۱۰۰، ۳۰۶۲، ۳۰۱۸، ۳۰۰۵، ۳۰۰۴، ۲۹۷۰، ۲۸۷۵، ۲۸۷۰، ۲۸۵۴، ۲۷۸۳، ۲۷۱۸،
۳۶۹۸، ۳۶۹۴، ۳۳۲۴، ۳۳۱۱، ۳۲۸۳، ۳۲۷۷، ۳۲۵۲، ۳۱۷۳، ۳۱۶۷، ۳۱۱۸،
۵۲۷۱، ۴۹۶۰، ۴۸۷۸، ۴۷۹۱، ۴۷۱۰، ۴۲۰۰، ۴۲۳۹، ۴۰۵۸، ۴۰۴۳، ۳۹۹۵، ۳۷۱۷،
۶۴۴۲، ۶۴۳۷، ۶۳۳۲، ۶۳۱۲، ۶۱۹۵، ۶۱۸۹، ۶۱۸۸، ۶۱۴۳، ۶۱۳۹، ۵۹۲۰، ۵۷۱۰،
۶۹۴۱، ۶۸۴۴، ۶۷۳۹، ۶۷۱۴، ۶۶۹۰، ۶۶۸۶، ۶۵۹۱، ۶۸۸۵، ۶۴۸۵، ۶۴۸۱،
۷۴۳۹، ۷۴۳۵، ۷۴۵۸، ۷۴۲۸، ۷۴۲۴، ۷۴۲۲، ۷۴۱۴، ۷۱۱۸، ۷۰۸۹، ۶۹۴۲

صحیح ابن حبان میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات کا عکس

۱۷۸ - أخبرنا الفضل بن الحباب، حدثنا محمد بن كثير، أخبرنا
سفيان، عن منصور، عن ربيعة

عن علي، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «لا يُؤمنُ
لَعَبْدٌ حتى يُؤمنَ بأربع: يشهد أن لا إله إلا الله، وأني رسول الله،

وبسبب

۱۹۱ - أخبرنا الحسين بن سفيان، قال: أخبرنا عمرو بن علي،
قال: حدثنا حسين بن حفص، قال: حدثنا سفيان الثوري، عن سهيل بن
أبي صالح [عن عبد الله بن دينار، عن أبي صالح] (۳)

عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
«الإيمان بضع وسبعون شعبة، أعلاها شهادة أن لا إله إلا الله،
وأدناها إمطة الأذى عن الطريق» (۳). [۶۵: ۲]

۱۳۷۲ - أخبرنا الحسين بن محمد بن أبي معشر بخران، قال:
حدثنا إسحاق بن زيد الخطابي، قال: حدثنا البريائي، عن سفيان، عن
هشام بن عروة، عن أبيه،

عن عائشة قالت: كان النبي صلى الله عليه وسلم،
يؤتى بالصبيان فيحنكهم، فأتني بصبي، فبال عليه، فأتبعه الماء،
ولم يغسله (۳). [۱: ۴]

١١٤

الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان

على عمران^(١) دون سمرة^(٢).

ذَكَرَ الْإِخْبَارَ عَمَّا يَفْعَلُ الْمُصَلِّي فِي قِيَامِهِ
عند قدم قراءة فاتحة الكتاب

١٨٠٨ - أخبرنا الفضل بن الحباب، قال: حدثنا إبراهيم بن
بشار، قال: حدثنا سفيان، عن يسعر بن كدام، ويزيد أبي خالد، عن
إبراهيم ابن إسماعيل^(٣) الشكسبي،

٢٥٦٢ - أخبرنا محمد بن عبد الرحمن، قال: حدثنا علي بن
حرب، قال: أخبرنا القاسم بن يزيد الجريفي، عن سفيان الثوري، عن
سلمة بن كهيل، عن أبي الأحوص

عن عبيد الله قال: سئل رسول الله ﷺ عن رجل نام حتى
أصبح، فقال: «بَالَ الشَّيْطَانُ فِي أُذُنِهِ أَوْ»^(١) في أذنيه^(٢).

٢٨٧٥ - أخبرنا الحسن بن سفيان، قال: حدثنا أبو بكر بن
أبي شيبة، قال: حدثنا وكيع، قال: حدثنا سفيان، عن منصور، عن
مجاهد

عن أبي عيَّاش الزُّرَقِيُّ، قال: كان رسول الله ﷺ
بُعْثَقَانًا وَالْمُشْرِكُونَ بَضْجَانًا، فَلَمَّا صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الظُّهْرَ،

٣٠٠٤ - أخبرنا أحمد بن محمد بن الشرقى، قال: حَدَّثَنَا
 محمد بن يحيى الذهلي، قال: حَدَّثَنَا محمد بن إسماعيل الفارسي،
 قال: حَدَّثَنَا الثوري، عن منصور، عن هلال بن يساف، عن الأغر

عن أبي هريرة، قال: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: وَلَقَنُوا مَوْتَكُمْ
 لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، فَإِنَّهُ مَنْ كَانَ آخِرَ كَلِمَتِهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عِنْدَ
 الْمَوْتِ، دَخَلَ الْجَنَّةَ يَوْمًا مِنَ الدَّهْرِ، وَإِنْ أَصَابَهُ قَبْلَ ذَلِكَ
 مَا أَصَابَهُ^(١). [١٠٢:١]

(۲۹) امام احمد بن علی الحنفی رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات:
 امام ابی یعلیٰ موصلی نے مسند ابی یعلیٰ میں متعدد بار امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن
 والی روایات درج فرمائی ہیں اور انکو بوجہ تہ لیس ضعیف قرار نہیں دیا ملاحظہ فرمائیے حدیث

تیمبر:

۲۸۳، ۲۸۲، ۲۸۱، ۲۷۹، ۲۳۱، ۲۳۸، ۲۱۸، ۱۸۹، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۰، ۱۴۹، ۵۳، ۳۹، ۱۵، ۱۲

۳۹۰، ۳۸۹، ۳۷۷، ۳۵۰، ۳۳۹، ۳۳۵، ۳۳۳، ۳۲۳، ۳۲۰، ۳۱۲، ۳۱۱، ۳۰۱، ۲۹۹، ۲۹۶

۶۱۸، ۶۱۷، ۶۱۶، ۶۱۵، ۵۵۶، ۵۴۴، ۵۴۳، ۵۴۰، ۴۹۱، ۴۴۸، ۴۴۴، ۴۱۱، ۴۰۳، ۳۹۳

۶۲۵، ۶۴۲، ۶۲۱، ۶۱۹

مسند ابی علی موسلی میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات کا عکس

۳۹ - حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ ، حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ ، حَدَّثَنَا سَفْيَانُ ، عَنْ عُمَرَ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ أَبِي حَسِينٍ ، عَنْ ابْنِ أَبِي مَلِيكَةَ ، عَنْ عَقْبَةَ بْنِ الْحَارِثِ ، قَالَ :

رَأَيْتُ أَبَا بَكْرٍ يُحْمِلُ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ وَيَقُولُ : « يَا أَبَايَ شَبِيهُ النَّبِيِّ لَيْسَ شَبِيهُ بَعْلِي ، وَعَلِيٌّ مَعَهُ يَتَبَسَّمُ » (۱) .

۷۹ - (۲۱۸) - حَدَّثَنَا أَبُو خَيْثَمَةَ ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ ، عَنْ سَفْيَانَ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الْأَعْلَى ، عَنْ سُوَيْدِ بْنِ غَفَلَةَ .

« أَنَّ عُمَرَ قَبْلَهُ - يَعْنِي الْحَجَرَ - وَالتَّرَمَةَ ، وَقَالَ : رَأَيْتُ أَبَا الْقَاسِمِ رحمہ اللہ بِكَ حَفِيًّا » (۲) .

۱۰۲ - (۲۴۱) - حَدَّثَنَا أَبُو خَيْثَمَةَ ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ ، حَدَّثَنَا سَفْيَانَ ، عَنْ زُبَيْدٍ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَبْلَبٍ .

عَنْ عُمَرَ قَالَ : « صَلَاةُ السَّفَرِ رَكْعَتَانِ ، وَصَلَاةُ الْفِطْرِ رَكْعَتَانِ ، وَصَلَاةُ الْأَضْحَى رَكْعَتَانِ ، وَصَلَاةُ الْجُمُعَةِ رَكْعَتَانِ ، تَمَامٌ غَيْرُ قَصْرِ عَلَى لِسَانِ نَبِيِّكُمْ رحمہ اللہ » (۱) .

۲۱ - (۲۸۱) - حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ ، عَنْ سَفْيَانَ ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلِيبٍ ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ ،

عَنْ عَلِيٍّ قَالَ : « تَهَانِي رَسُولُ اللَّهِ رحمہ اللہ أَنْ أَجْعَلَ الْخَاتَمَ فِي

٣٦ - (٢٩٦) - حَدَّثَنَا عبيد الله بن عمر ، حَدَّثَنَا عبد الرحمن ، حَدَّثَنَا سفيان ، عن الأعمش ، عن إبراهيم التيمي ، عن أبيه .
عن علي ، قال : ما عِدْنَا إِلَّا كِتَابُ اللَّهِ وَهَذِهِ الصُّحُفَةُ عَنْ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ : « إِنَّ الْمَدِينَةَ حَرَامٌ مَا بَيْنَ عَائِثٍ إِلَى ثَوْرٍ ، مَنْ أَخَذَ فِيهَا حَدَنًا أَوْ أَوَى مُحِبًّا فَقَلْبُهُ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ .

١٢٩ - (٣٨٩) - حَدَّثَنَا عبيد الله بن عمر ، حَدَّثَنَا عبد الرحمن بن مهدي ، عن سفيان ، عن الأعمش ومنصور ، عن أبي الضحى ، عن شبيب بن شكل .
عن علي ، قال : « شَغَلْنَا الْمُشْرِكُونَ يَوْمَ الْأَحْزَابِ عَنْ صَلَاةِ الْوُسْطَى - صَلَاةِ الْوُسْطَى : صَلَاةُ الْعَصْرِ - مَا لَمْ يَكُنْ قُبُورُهُمْ وَيُوتَتُهُمْ وَأَجُوفُهُمْ نَارًا ، (١) .

١٥١ - (٤١١) - حَدَّثَنَا عبيد الله بن عمر ، حَدَّثَنَا عبد الرحمن ، حَدَّثَنَا سفيان وشعبة ، عن منصور بن المعتمر ، عن هلال بن يساف ، عن وهب بن الأجدع ،
عن علي ، عن النبي ﷺ قَالَ : « لَا تَصَلُّوا بَعْدَ الْعَصْرِ إِلَّا أَنْ تَصَلُّوا وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةٌ ، (١) .

(۳۰) امام عبدالرزاق صنعانی رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات:
 امام عبدالرزاق صنعانی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”مصنف عبدالرزاق“ میں متعدد بار امام سفیان
 ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات نقل فرمائی ہیں اور انکو بوجہ تدلیس ضعیف قرار نہیں دیا
 انکے نزدیک بھی یہ روایات صحیح ہیں دیکھئے حدیث نمبر:

۱۳۷، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۲۸، ۱۱۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۶، ۸۲، ۷۱، ۶۸، ۴۶، ۳۴، ۳۶، ۳۲،
 ۲۴۰، ۲۳۹، ۲۲۶، ۲۲۵، ۲۲۴، ۲۱۲، ۲۱۱، ۲۰۴، ۱۹۸، ۱۹۴، ۱۹۳، ۱۹۲، ۱۷۲، ۱۶۲، ۱۵۷، ۱۳۸،
 ۳۸۸، ۳۶۰، ۳۵۷، ۳۵۶، ۳۴۱، ۳۳۹، ۳۲۷، ۳۲۱، ۳۲۰، ۳۱۵، ۳۰۹، ۲۸۶، ۲۴۲، ۲۴۱،
 ۸۰۱۲، ۷۵۹۲، ۷۱۶۸، ۷۱۶۷، ۶۷۹۶، ۶۷۰۰، ۵۸۶۶، ۱۴۱۲، ۵۱۵۰، ۳۹۶، ۳۹۲،
 ۱۱۰۷۳، ۹۸۳۲، ۹۸۲۲، ۹۴۰۱، ۹۲۷۷

امام سفیان ثوری رحمہ اللہ مصنف عبدالرزاق کے مرکزی راوی ہیں اور انکی تدلیس امام
 صاحب کے ہاں مقبول ہے

مصنف عبدالرزاق میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات کا عکس

۳۲ - عبد الرزاق عن الثوري عن منصور عن أبي معشر عن إبراهيم
أنه كان يمسح ظهور الأذنين ويطونهما^(۳۲)؛

۱۳۲ - عبد الرزاق عن الثوري عن جابر عن الشعبي قال : تجزىء
مرة إذا أسبغ الوضوء .

۱۹۳ - عبد الرزاق عن الثوري عن يونس بن عبيد عن الحسن
أن النبي ﷺ استسقى ، فأني بسقاه ، قيل : إنه ميت وذكروا الدباغ
قال : فشرب النبي ﷺ منه .

باب لا تكون صلاة واحدة لشتي^(۳۳)

۲۲۶۲ - عبد الرزاق عن الثوري عن منصور عن إبراهيم في رجل
نام عن الظهر حتى كانت العصر ، وهو إمام قوم ، ثم صلى بهم وهو
يقولها الظهر ، وهم العصر ، قال : يجزئه من صلاته ويعتمد ، ويعملون
العصر^(۳۳) .

۳۵۸۴ - عبد الرزاق عن الثوري عن ليث قال : يكره أن يكون
في فيه اللرام أو الشيء وهو يصلي ، قال سفیان : ولا بأس أن يصلي
الرجل وفي حُجزته الطعام أو الشيء ، عن غير واحد^(۳۴) .

ان تیس محدثین کی کتب سے یہ ثابت ہوا کہ انھوں نے اپنی اپنی کتب میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات لی ہیں بلکہ امام موصوف ان کی کتابوں کے مرکزی راوی بھی ہیں اگر ان کے عنعنہ کی وجہ سے اس روای کی روایت کو ضعیف قرار دیا جائے تو ان کتابوں کی اکثر روایات ساقط ہو جائیں گی مگر ان محدثین میں سے کسی نے بھی ان کے عنعنہ کی وجہ سے ان کی روایات کو ضعیف قرار نہیں دیا ہے بلکہ محدثین میں سے کسی نے بھی ان پر تہ لیس کا الزام لگا کر احادیث کو رد نہیں کیا ہے یہ صرف زبیر علی زئی غیر مقلد ہی ہیں جنھوں نے پہلی دفعہ صرف ترک رفع الیدین کی اس روایت کو رد کرنے کا ایک نیا فارمولا نکالا ہے ہمارے نزدیک یہ انکا ذہنی خلفشار ہے ہم اُمید کرتے ہیں کہ جس طرح انھوں نے پہلے چند ایک خدشات باطنی سے رجوع کیا ہے اسی طرح اس سے بھی رجوع کر لینا چاہیے اور اس صحیح سند کی روایت کو قبول کرتے ہوئے ضد و عناد کو چھوڑ دینا چاہیے ایک محقق سے یہی توقع ہو سکتی ہے اللہ رب العزت حق واضح ہونے کے بعد اسکو قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے



﴿محدثین کرام اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا تحقیقی جائزہ﴾

محدثین کرام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات کا پچھلے صفحات میں تحقیقی جائزہ آپ نے ملاحظہ فرمایا اب خصوصاً امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی وہ سند جو ہماری اس روایت میں موجود ہے یعنی ”سفیان عن عاصم بن کلیب“ تو آئیے دیکھتے ہیں کہ محدثین کے ہاں اس کا کیا مقام ہے

(۱) امام ابو داؤد رحمہ اللہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب:

سنن ابو داؤد میں تین مرتبہ اس سند کے ساتھ امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے روایات نقل کی ہیں ملاحظہ فرمائیے سنن ابو داؤد مع احکام ناصر الدین البانی

(۱) سنن ابو داؤد، کتاب الضحایا باب يجوز فی الضحایا من السنن برقم ۲۷۹۹ (صحیح)

مسند: حدثنا الحسن بن علی، قال أنا عبد الرزاق أنا الثوري، عن عاصم بن كليب عن أبيه قال: كنا مع رجل من أصحاب النبي ﷺ۔۔۔۔۔ الخ

(۲) سنن ابو داؤد کتاب الصلاة باب من لم يذكر الرفع عند الركوع برقم ۷۴۸ (صحیح)

مسند: حدثنا عثمان بن أبي شيبة. نا وكيع، عن سفیان عن عاصم ابن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود، عن علقمة قال: قال عبد الله بن مسعود۔۔۔۔۔ الخ

(۳) سنن ابو داؤد کتاب الرجل باب فی تطويل الجمعة برقم ۴۱۹۰ (صحیح)

مسند: حدثنا محمد بن العلاء، نا معاوية بن هشام و سفیان بن عقیبة السوایي (هو أخو قيسمة) و حميد بن خوار عن سفیان الثوري عن عاصم بن كليب، عن أبيه عن وائل بن حجر قال۔۔۔۔۔ الخ

سنن ابوداؤد میں سند "سفيان عاصم بن كليب" کا عکس

۱۱۹۔ باب مَنْ لَمْ يَذْكُرِ الرَّفْعَ عِنْدَ الرُّكُوعِ

۷۴۸۔ (صحیح) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، نَا وَكِيعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ عَاصِمٍ - بَنِي بْنِ كَلْبٍ - عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَلْقَمَةَ، قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ: أَلَا أَصْلِي بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟ قَالَ: فَصَلُّ، فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا مَرَّةً.

۲۷۹۹۔ (صحیح) حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، قَالَ: أَنَا^(۱) عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَنَا الثَّوْرِيُّ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: كُنَّا مَعَ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ يُقَالُ لَهُ: مُجَاشِعٌ، مِنْ بَنِي سُلَيْمٍ، فَعَزَّتِ الْغَنَمُ، فَأَمَرَ مُنَادٍ فَنَادَى: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَقُولُ: فَإِنَّ الْجَذْعَ يُؤْتِي مِمَّا يُؤْتِي مِنَ الشَّيْءِ^(۲). قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهُوَ مُجَاشِعُ بْنُ مَسْعُودٍ.

۱۱۔ باب فِي تَطْوِيلِ الْجُمُعَةِ

۴۱۹۰۔ (صحیح) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمَلَاءِ، نَا مَعْلُوبَةُ بْنُ هِشَامٍ وَسُفْيَانُ بْنُ عُقَيْبٍ الشَّوَالِيُّ - [هُوَ أَخُو قَيْصَةَ] -^(۱) وَحَمِيدُ بْنُ عُفْرِ، عَنْ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ وَائِلِ بْنِ حُنَيْرٍ قَالَ: أَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ وَلِي شَعْرٌ طَوِيلٌ، فَلَمَّا رَأَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «ذُنَابُ ذِبَابٍ». قَالَ: فَرَجَمْتُ فَبَزَزْتُهُ، ثُمَّ أَتَيْتُهُ مِنَ الْخِدِّ فَقَالَ: «إِنِّي لَمْ أَغْبِكَ. وَهَذَا أَحْسَنُ».

(۲) امام نسائی رحمہ اللہ اور سند ”سفيان عن عاصم بن كليب“:

امام نسائی رحمہ اللہ نے سنن نسائی میں تقریباً ۸ مرتبہ سفيان عن عاصم بن كليب درج فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیے

(۱) سنن نسائی مع احكام البانی كتاب السهو باب صفة الجلوس في ركعة التي يقضى فيها الصلاة. برقم ۱۲۶۳ (صحیح)

سند: أخبرنا قتيبة قال حدثنا سفيان عن عاصم بن كليب، عن أبيه، عن وائل بن حجر، قال: رأيت رسول الله ﷺ... الخ

(۲) سنن نسائی كتاب السهو باب موضع الذراعين برقم ۱۲۶۴ (صحیح الاسناد)

سند: أخبرنا محمد بن علي بن ميمون الرقي. قال حدثنا محمد. وهو ابن يوسف الفريابي، قال حدثنا سفيان عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل حجر انه رأى النبي ﷺ... الخ

(۳) سنن نسائی كتاب القيام الليل، باب الاختلاف على عائشة في احياء الليل برقم ۱۲۴۵. (صحیح)

سند: أخبرنا عمرو بن علي. قال حدثنا صالح بن مهران و كان ثقة عن أبيه عن أبي هريرة قال كان رسول الله ﷺ... الخ

(۴) سنن نسائی، كتاب الزينة باب تطويل الجمعة برقم ۵۰۶۶ (صحیح)

سند: أخبرنا احمد بن حرب، قال حدثنا قاسم، قال حدثنا سفيان، عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر قال أتيت النبي ﷺ... الخ

(۵) سنن نسائی، كتاب الزينة، باب النهي عن الخاتم في السبابة برقم

(صحيح) ٥٢١٠

سند: أخبرنا محمد بن منصور قال حدثنا سفيان، عن عاصم بن كليب عن أبي بردة قال: قال علي رضي الله عنه... الخ

(٦) سنن نسائي، كتاب الزينة، باب النهي عن الخاتم في السبابة برقم ٥٢١١ (صحيح)

سند: أخبرنا محمد بن المثنى و محمد بن بشار قالا. حدثنا عبد الرحمن عن سفيان، عن عاصم بن كليب عن أبي بردة عن علي، قال: نهاني رسول الله ﷺ... الخ

(٧) سنن نسائي، كتاب الصلوة باب ترك ذلك برقم ١٠٢٦ (صحیح)

سند: أخبرنا سويد بن نصر، قال أنبأنا عبد الله بن مبارك عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة عن عبد الله قال... الخ

(٨) سنن نسائي، كتاب الصلوة باب الرخصة في ترك ذلك برقم ١٠٥٨ (صحیح)

سند: أخبرنا محمود بن غيلان المروزي، قال حدثنا وكيع، قال، حدثنا سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة عن عبد الله أنه قال... الخ

سفن نسائی میں سند سفیان "عن عاصم بن کلیب" کا عکس

۸۷۔ تَرَكَ ذَلِكَ

۱۰۲۶۔ (صحیح) أَخْبَرَنَا سُوَيْدُ بْنُ نَصْرٍ، قَالَ: أَتَيْنَا عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْمُبَارَكِ، عَنْ شُعْبَانَ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلَيْبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسَدِ، عَنْ حَلْفَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: أَلَا أُخْبِرُكُمْ بِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟ قَالَ: قَامَ فَرَفَعَ يَدَيْهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ، ثُمَّ لَمْ يُعِذْ. [الترمذي: (۲۵۷)]

۱۲۶۳۔ (صحیح) أَخْبَرَنَا حُصَيْنٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَانُ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ وَائِلِ بْنِ حَنِيْرٍ، قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَرَفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ، وَإِذَا رَفَعَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، وَإِذَا جَلَسَ لِمَنْجَعِ الْبَشَرَى وَنَحَبِ الْيَمْنَى، وَوَضَعَ يَدَهُ الْبَشَرَى عَلَى فُجْجَةِ الْبَشَرَى، وَبِهِ الْيَمْنَى عَلَى فُجْجَةِ الْيَمْنَى، وَحَدَّثَ يَمِينَهُ الْيَمْنَى وَالْإِصْبَعُ، وَأَشَارَ. [مضى (۱۱۵۹)].

۳۰۔ بَابُ مَوْضِعِ الذَّرَاعَيْنِ

۱۲۶۴۔ (صحیح) أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَبِيبٍ، عَنْ شُعْبَانَ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ - وَهُوَ ابْنُ يُوْسُفَ الْفَرَزْدَكِيِّ - قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَانُ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ وَائِلِ بْنِ حَنِيْرٍ، أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ خَلَسَ فِي الصَّلَاةِ، فَأَخْرَجَ رِجْلَهُ الْبَشَرَى، وَوَضَعَ ذِرَاعَهُ عَلَى فُجْجَتِهِ، وَأَشَارَ بِالشَّيْءِ، يَدْعُو بِهَا. [انظر ما قبله].

۱۶۴۵۔ (صحیح) أَخْبَرَنَا عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ، قَالَ: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ مِهْرَانَ - وَكَانَ ثِقَةً - قَالَ: حَدَّثَنَا قُلْتُبَانُ بْنُ عَبْدِ السَّلَامِ، عَنْ شُعْبَانَ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي حَتَّى تَرْتَلَحَ - يَمِينِي: يَنْتَقِلُ - قَدَمَاهُ. [ابن ماجه: (۱۴۲۰)].

۱۱۔ تَطْوِيلُ الْجُمُعَةِ

۵۰۶۶۔ (صحیح) أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَرْبٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا قَاسِمٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَانُ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ وَائِلِ بْنِ حَنِيْرٍ، قَالَ: أَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ وَرَبِي جُمُعَةً، قَالَ: «دُئِبَتْ أُمَّةٌ، وَطَلَبْتُ أُمَّةً يَمِينِي، فَأَطْلَقْتُ فَأَخْلَعْتُ مِنْ شَعْرِي» فَقَالَ: «إِنِّي لَمْ أَفْعَلْ، وَهَذَا أَحْسَنُ» [مضى (۵۰۵۲)].

٥٢- التَّهْنِ عَنْ الْخَاتَمِ فِي السَّابَةِ

٥٢١٠- (صحيح) أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَنْصُورٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَانُ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ، عَنْ أَبِي بَرْدَةَ، قَالَ: قَالَ عَلِيٌّ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «يَا عَلِيُّ! سَلِ اللَّهَ الْهُدَى وَالشَّادِيَةَ. وَتَهَانِي أَنْ أَجْعَلَ الْخَاتَمَ فِي هَلِيهِ وَهَلِيهِ وَأَفْأَرٍ». يَعْنِي بِالسَّابَةِ وَالْوُشْطَى. [م (١٥٢ / ٨ / ٨٣)].

٥٢١١- (صحيح) أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَمُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ، عَنْ شُعْبَانَ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ، عَنْ أَبِي بَرْدَةَ، عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: تَهَانِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ الْخَاتَمِ فِي هَلِيهِ وَهَلِيهِ. - يَعْنِي: السَّابَةَ وَالْوُشْطَى. - وَاللَّفْظُ لِابْنِ الْمُثَنَّى [م، انظر ما قبله]

٢٠- الرُّخْصَةُ فِي تَرْكِ ذَلِكَ

١٠٥٨- (صحيح) أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غِيْلَانَ التُّرُوزِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَجِيحٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَانُ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عُلْفَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّهُ قَالَ: «أَلَا أُصَلِّي بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟ فَصَلُّوا، فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً». [مفسر (١٠٢٦)].

(۳) امام ابو عیسیٰ ترمذی رحمہ اللہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب:

امام ترمذی رحمہ اللہ نے ”سنن ترمذی“ میں تقریباً ۲ مرتبہ سند سفیان عن عاصم بن

کلیب سے روایت فرمایا ہے

(۱) سنن ترمذی مع احکام البانی کتاب الصلوٰۃ باب ما جاء أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم يرفع الا في اول مرة. برقم ۲۵۷ (صحیح)

سند: حدثنا هناد، قال حدثنا وكيع عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال: قال عبد الله بن مسعود... الخ

(۲) **سند:** حدثنا ابن أبي عمر قال حدثنا سفيان عن عاصم بن كليب عن ابن أبي موسى قال سمعت عليا... الخ (سنن ترمذی باب كراهية التختيم في اصبعين برقم ۷۸۶) (صحیح)

سنن ترمذی میں سند سفیان ”عن عاصم بن کلیب“ کا عکس

۷۹۔ باب ما جاء أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم يرفع الا في أول مرة

۲۵۷۔ (صحیح) حدثنا هناد، قال حدثنا وكيع، عن سفيان، عن عاصم بن كليب، عن عبد الرحمن بن الاسود، عن علقمة، قال: قال عبدالله بن مسعود: الا أصلي بكنم صلاة رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم؟ فصلی، فلم يرفع فيه الا في أول مرة. وفي الباب عن البراء بن عازب. حديث ابن مسعود حديث حسن. ویه بقول غیر واحد من أهل العلم من أصحاب النبي صلی اللہ علیہ وسلم والتابعين وهو قول سفيان الثوري وأهل الكوفة (صفة الصلاة)۔ الأصل... (المنكاهة ۸۰۹)۔

(۷۸) باب كراهية التختيم في أصبعين

۱۷۸۶۔ (صحیح بلفظ: في هذه أو هذه۔ شك عاصم) حدثنا ابن أبي عمر، قال حدثنا سفيان، عن

(۴) امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب:

امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے سند سفیان عن عاصم بن کلیب کو تقریباً ۲ مرتبہ روایت فرمایا ہے اور اس کو صحیح سمجھا ہے ملاحظہ فرمائیے

(۱) سنن ابن ماجہ مع احکام البانی کتاب الاضاحی باب ما تجزی ۱۱ من الاضاحی برقم ۳۱۴۰ (صحیح)

سند: حدثنا محمد بن یحییٰ، قال حدثنا عبد الرزاق قال أنبأنا الثوری عن عاصم بن کلیب عن أبیه قال کنا مع رجل من أصحاب رسول الله ﷺ --- الخ

(۲) سنن ابن ماجہ کتاب اللباس باب کراهیة کثرة الشعر برقم ۳۶۳۶ (صحیح الاسناد)

سند: حدثنا ابو بکر بن أبی شیبۃ قال حدثنا معاویۃ بن هشام و سفیان بن عقیبۃ عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن أبیه عن وائل بن حجر قال رانی النبی ﷺ --- الخ

سنن ابن ماجه میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا عکس

۳۱۱۔ (صحیح) حدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، قَالَ: أَنَا أَبُو النَّوْبَكِيِّ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: كُنَّا مَعَ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يُقَالُ لَهُ: مُجَانِسٌ، مِنْ بَنِي سُلَيْمٍ، فَغَزَتْ الْعَنَمُ، فَأَمَرَ مُنَادِيًا فَنَادَى: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَقُولُ: «إِنَّ الْعَدُوَّ يُؤْمِي الْأَمَّا يُؤْمِي النَّبِيَّ»، [الإرواء]

۳۷۔ باب كراهية كثرة الشعر

۳۶۳۶۔ (صحیح الإسناد) حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا شُعَاوَةُ بْنُ هِشَامٍ، وَشُعْبَانُ بْنُ خُفَيْهٍ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ وَالِ بْنِ حُنَيْرٍ، قَالَ: رَأَى النَّبِيَّ ﷺ وَلِي شَعْرًا طَوِيلًا، فَقَالَ: «ذُبَابٌ، ذُبَابٌ» فَاَنْطَلَقَتْ فَأَخَذَتْهُ فَرَأَى النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ: «إِنِّي لَأَخِيكَ، وَهَذَا أَحْسَنُ»

(۵) امام حاکم اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب:

امام حاکم نے ۲ مرتبہ سند سفیان عن عاصم بن کلیب کو مستدرک میں درج کیا اور اسکی تصحیح کی ہے ملاحظہ فرمائیے

(۱) مستدرک للحاکم ج اول صفحہ نمبر ۵۵۵ کتاب الزکوۃ برقم ۱۳۵۶ (ہذا حدیث صحیح)

سند: أخبرنا أبو عبد الله محمد بن عبد الله الصفار ثنا أحمد بن يونس الضبي وأخبرنا محمد بن أحمد بن تميم القنظري ببغداد ثنا أبو قلابة ثنا أبو عاصم عن سفیان عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر عن النبي ﷺ -- الخ

(۲) مستدرک للحاکم ۲ / ۳۲۵ کتاب التفسیر برقم ۳۱۳۱ (ہذا حدیث صحیح)

سند: أخبرنا الحسن بن يعقوب العدل ثنا محمد بن عبد الوهاب ثنا جعفر بن عون ثنا سفیان بن سعيد عن عاصم بن كليب عن أبيه عن ابن عباس رضي الله عنه -- الخ

مستدرک حاکم میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا عکس

۳۹۳۹- أخبرنا الحسن بن يعقوب العدني ثنا محمد بن عبد الوهاب ثنا جعفر بن عون ثنا سفیان بن سعيد عن عاصم بن كليب عن أبيه عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه كان رأهم يطوفون بين الصفا والمروة قال : هذا مما أورثكم أم إسماعيل .
هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه .

۱۴۵۶- أخبرنا أبو عبد الله محمد بن عبد الله الصفار ثنا أحمد بن يونس الضبي .
وأخبرنا محمد بن أحمد بن تميم (۱) الفنطري ببغداد ثنا أبو قلابة قال ثنا أبو عاصم عن سفیان عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر عن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم أنه بعث لي رجل فبعث إليه بفصيل مخلول (۲) ، فقال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم : « جاء مصدق الله ومصدق رسوله فبعث بفصيل مخلول اللهم لا تبارك له فيه ولا في إبله » ، فبلغ ذلك الرجل فبعث إليه بناق من حبيبتها وجمالها فقال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم : « بلغ فلاناً ما قال رسول الله - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - فبعث بناق من حسناتها اللهم بارك فيه وفي إبله » .
هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه .

(۶) امام ابی یعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب:

امام ابی یعلیٰ احمد بن علی بن الحشی الموصلی نے ”مسند ابی یعلیٰ الموصلی“ تحقیق ارشاد الحق الاثری میں سند ”سفیان عن عاصم بن کلیب“ سے روایت کیا ہے دیکھئے

(۱) مسند ابی یعلیٰ الموصلی ۱/ ۱۷۶، برقم ۲۷۶ مسند علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ

سند: حدثنا زهير، حدثنا عبد الرحمن، عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن ابی بردہ عن علی قال: نهانی رسول الله ﷺ۔۔۔ الخ

مسند ابی یعلیٰ الموصلی تحقیق حسین سلیم اسد صفحہ نمبر ۲۳۲، برقم ۲۸۱، مسند علی بن ابی طالب کے تحت حسین سلیم اسد صاحب لکھتے ہیں! ”اسنادہ جید“

(۲) مسند ابی یعلیٰ الموصلی تحقیق ارشاد الحق الاثری جلد ۵ صفحہ نمبر ۳۶ برقم ۵۰۱۸ مسند عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

سند: حدثنا زهير، حدثنا وكيع، حدثنا سفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال. قال ابن مسعود رضی اللہ عنہ۔۔۔۔ الخ

مسند ابی یعلیٰ میں سند سفیان "عن عاصم بن کلیب" کا عکس

۲۱ - (۲۸۱) - حدثنا زهير، حدثنا عبد الرحمن، عن
سفیان، عن عاصم بن کلیب، عن أبي بريدة،
عن علي قال: «نهاني رسول الله ﷺ أَنْ أَجْعَلَ الْخَاتَمَ فِي

۵۰۱۸ - حدثنا زهير، حدثنا وكيع، حدثنا سفیان، عن

مسند ابن مسعود

۳۷

عاصم بن كليب، عن عبد الرحمن بن الأسود، عن علقمة، قال:
قال ابن مسعود: ألا أصلي بكنم صلاة رسول الله ﷺ؟ قال: فصلي
بهم فلم يرفع يده إلا مرة.

(۷) امام ابن کثیر رحمہ اللہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب:

امام ابن کثیر رحمہ اللہ نے ”جامع المسانید والسنن“ میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کو روایت کیا ہے دیکھئے

جامع المسانید والسنن ج ۲۷ صفحہ نمبر ۲۷۷ منہ عبد اللہ بن مسعود بتحقیق الدكتور عبد المعطی امین قلعبی (و اسنادہ صحیح)

سند: حدثنا وكيع عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال : قال عبد الله --- الخ

جامع المسانید والسنن ابن کثیر میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا عکس

جامع المسانید والسنن

عبد الله بن مسعود/علقمة بن قيس، عن

• ۴۹۶ — حدثنا وكيع، عن سفيان، عن عاصم بن كليب، عن عبد الرحمن بن الأسود، عن علقمة، قال: قال عبد الله: ألا أصلي لكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال: فصلّي، فلم يرفع يديه إلا مرة (۷۰۹).

(۸) امام ابن جوزی رحمہ اللہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب:

امام ابن جوزی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”جامع المسانید“ میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کو روایت فرمایا ہے

جامع المسانید ابن جوزی ج ۵ صفحہ نمبر ۱۴۴ مسند عبد اللہ بن مسعود رحمہ اللہ برقم ۴۱۹۶ (سکوت)

سند: حدثنا أحمد قال حدثنا وكيع قال حدثنا سفیان عن عاصم بن

كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة قال: ابن مسعود --- الخ

جامع المسانید ابن جوزی میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا عکس

(۴۱۹۶) الحديث الثامن والتسعون بعد المائة: حدثنا أحمد قال: حدثنا وكيع قال: حدثنا سفیان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة قال: قال ابن مسعود:

ألا أصلي بكم صلاة رسول الله ﷺ؟ قال: فصلی فلم يرفع يده إلا مرة (۲).

(۹) امام بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب

امام بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شرح سنن ابی داؤد للعینی“ میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کو نقل کر کے اس کی تصحیح کی ہے ملاحظہ فرمائیے

شرح سنن ابی داؤد للعینی ۳ / ۳۴۱ برقم ۷۲۹ باب ما لم يذكر الرفع عند الركوع

سند: نا عثمان بن ابی شیبۃ نا وکیع عن سفیان عن عاصم یعنی ابن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال: قال عبد الله بن مسعود --- الخ

شرح ابوداؤد للعینی میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا عکس

۱۱۳ - باب : من لم يذكر الرفع عند الركوع

أي : هذا باب في بيان أقوال من لم يذكر رفع اليدين عند الركوع ، وفي بعض النسخ « باب فيما جاء فيمن لم يذكر » .

۷۲۹ - ص - نا عثمان بن أبي شيبة ، نا وكيع ، عن سفیان ، عن عاصم - يعني : ابن كليب - عن عبد الرحمن بن الأسود ، عن علقمة قال : قال عبد الله بن مسعود : ألا أصلي بكم صلاة رسول الله ﷺ ؟ قال : تصلي ، فلم يرفع يديه إلا مرة (۲) .

ش - علقمة بن قيس / النخعي . والحديث : أخرجه الترمذي ، ۹/۱۱ وقال : حديث حسن صحيح ، وأخرجه النسائي عن ابن المبارك ، عن

(۱۰) امام ابو بکر ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ کو فی اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب
امام ابو بکر ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے ”مصنف ابن ابی شیبہ“ میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کو
روایت کی ہے دیکھئے

(۱) مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ صفحہ نمبر ۴۱۵، کتاب الصلوٰۃ برقم
۲۴۵۶ (سکوت)

سند: حدثنا وكيع عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن
الاسود عن علقمة عن عبد الله --- الخ

(۲) مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۲ صفحہ نمبر ۵۷۴، کتاب اللباس برقم
۲۵۶۰۳ (سکوت)

سند: حدثنا معاوية بن هشام وسفيان بن عتبة، عن سفيان عن عاصم بن
كليب عن أبيه، عن وائل بن حجر --- الخ

مصنف ابن أبي شيبة في سند سفیان عن عاصم بن كليب كالعكس

٤١٥

٣- كتاب الصلاة

باب (٥ - ٥)

وسلم كان إذا افتتح الصلاة رفع يديه، ثم لا يرفعهما حتى يفرغ.

٢٤٥٦ - حدثنا وكيع، عن سفیان، عن عاصم بن كليب، عن عبد الرحمن بن الأسود، عن علقمة، عن عبد الله قال: ألا أريكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فلم يرفع يديه إلا مرة.

٢٥٦٠٣ - حدثنا معاوية بن هشام وسفيان بن عتبة، عن سفیان، عن

٥٧٥

١٨- كتاب اللباس

باب (٥٦ - ٥٦)

عاصم بن كليب، عن أبيه، عن وائل بن حجر قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم ولي شعر طويل، فقال: «ذباب، ذباب» فانطلقت فأخذه، فرأيت النبي صلى الله عليه وسلم فقال: «إني لم أغنيك، وهذا أحسن».

(۱۱) امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب

امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”معجم الکبیر“ میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کو نقل فرمایا ہے اور ان پر سکوت فرمایا ہے
(۱) معجم الکبیر ج ۲۲ صفحہ نمبر ۳۳ برقم ۷۸

سند: حدثنا عبد الله بن محمد بن سعيد بن أبي مریم ثنا محمد بن يوسف الفريابي ثنا سفیان عن عاصم بن کلیب عن أبيه عن وائل بن حجر قال --- الخ

(۲) معجم الکبیر ۲۲/۳۳ برقم ۸۱

سند: حدثنا اسحاق بن ابراهيم الدبري عن عبد الرزاق عن الثوري عن عاصم بن کلیب عن أبيه عن وائل بن حجر --- الخ
(۳) معجم الکبیر ۲۲/۳۹ برقم ۹۵

سند: حدثنا محمد بن عبد الله الحضرمي ثنا احمد بن يحيى الصوفي ثنا علي بن قادم ثنا سفیان عن عاصم بن کلیب عن أبيه عن وائل بن حجر قال --- الخ

(۴) معجم الکبیر ۲۲/۴۰ برقم ۹۹، ۱۰۰

سند: حدثنا علي بن عبد العزيز ثنا ابو حذيفة ثنا سفیان عن عاصم بن کلیب عن أبيه عن وائل بن حجر قال --- الخ

معجم الکبیر طبرانی میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا عکس

..... (۸۱) حدثنا اسحاق بن ابراهيم الدبري عن عبد الرزاق - عن
الثوري عن عاصم بن كليب عن ابيه عن انا بن حجر قال : رقت البيش
صلى الله عليه وسلم فرفع يديه في الصلاة حين كبر ، ثم حين [كبر] - رفع
يديه ، ثم اذا قال : « سمع الله لمن ... » رفع يديه ، ثم جلس فافتش
رجله اليسرى ثم وضع يده اليسرى على ركبته اليسرى ، ووضع ذراعه
اليمنى على فخذه اليمنى ، ثم اشار بسابته ووضع الابهام على الوسطى

..... (۷۸) حدثنا عبدالله بن محمد بن سعيد بن أبي مزيم ثنا
محمد بن يوسف الفريابي ثنا سفیان عن عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل
بن حجر قال : رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يضع يده اليمنى على اليسرى ،
واذا جلس افتش رجله اليسرى ووضع ذراعيه على فخذه وأشار بالسبابة .

..... (۸۵) حدثنا بشر بن موسى ثنا الحبيبي (ج) .
وحدثنا أحمد بن داود ثنا ابراهيم بن بشار الرعادي قال ثنا سفیان
ثنا عاصم بن كليب الجرهمي عن ابيه عن وائل بن حجر قال : رأيت رسول
الله صلى الله عليه وسلم اذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذي اذنيه ،
واذا رااد أن يركع بعدما يرفع من الركوع واذا جلس اضطجع رجله
اليسرى ونصب اليمنى ووضع يده اليسرى على فخذه اليسرى ويده اليمنى
على فخذه اليمنى وعقد تبتين وحلق حلقة وأشار هكذا بالسبابة .

..... (٩٥) حدثنا محمد بن عبدالله الحضرمي ثنا أحمد بن يحيى
 الصوفي ثنا علي بن قادم ثنا سفيان عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل
 بن حجر قال : رأيت النبي صلى الله عليه وسلم إذا قام اتكأ على
 إحدى يديه .

..... (٩٩) حدثنا علي بن عبدالعزيز ثنا أبو حذيفة ثنا سفيان عن
 عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر قال : أتيت النبي صلى الله عليه
 وسلم ولي شمر فقال : « ذباب » فذهبت فأخفت من شعري ثم جثته ، فقال
 لي : « لم أخفت من شعرك ؟ » قلت سمعتك تقول ذباب فظننتك تعيبي ،
 فقال : « ما عيبك وهكذا أحسن » .

..... (١٠٠) حدثنا علي بن عبدالعزيز ثنا أبو حذيفة ثنا سفيان عن
 عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر قال : بعث النبي صلى الله عليه
 وسلم رجلا على الصدقة ، فجاءه بقصيل مخلول سريء الحال مہزولہ ، فقلعه :

(۱۲) امام عبدالرزاق اعصانی رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان بن عاصم بن کلیب

امام عبدالرزاق رحمۃ اللہ علیہ نے "مصنف عبدالرزاق" میں سند سفیان بن عاصم بن

کلیب کو روایت فرمایا ہے اور اس پر سکوت کیا ہے

مصنف عبدالرزاق ج ۲ صفحہ نمبر ۶۸

مصنف مصنف عبدالرزاق عن الثوری عن عاصم بن کلیب عن أبیه عن

وائل بن حجر قال۔۔۔ الخ

مصنف عبدالرزاق میں سند سفیان بن عاصم بن کلیب کا گھر

مصنف مصنف عبدالرزاق عن الثوری عن عاصم بن کلیب عن أبیه عن
وائل بن حجر قال: دخلت علیہ فوجدتہ یحییٰ عن ابیہ عن

(۱۳) امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”سنن الکبریٰ بیہقی“ میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کو روایت کیا ہے اور اس پر سکوت فرمایا ہے

سنن الکبریٰ بیہقی ج ۲ صفحہ نمبر ۱۱۲، کتاب الصلوٰۃ باب من لم یدکر الرفع الا عند الافتتاح

سند: أخبرنا أبو طاهر الفقيه أنبأنا أبو حامد بن بلال، أنبأ مهملد بن اسماعيل الأحمسي ثنا وكيع، عن سفیان عن عاصم يعني ابن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة قال قال عبد الله... الخ رقم ۲۵۳۱

سنن الکبریٰ بیہقی میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا عکس

۲۵۳۱ - أخبرنا أبو طاهر الفقيه أنبأنا أبو حامد بن بلال، أنبأ محمد بن إسماعيل الأحمسي، ثنا وكيع، عن سفیان، عن عاصم يعني ابن كليب، عن عبد الرحمن بن الأسود، عن علقمة قال: قال عبد الله يعني ابن مسعود: لأصلين بكم صلاة رسول الله ﷺ، قال: فصلي فلم يرفع يديه إلا مرة واحدة^(۱).

(۱۳) امام ابو بکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ رحمہ اللہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب
امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ نے ”صحیح ابن خزیمہ“ میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کو
روایت کیا ہے اور اس پر سکوت کیا ہے

(۱) صحیح ابن خزیمہ ج ۱ صفحہ نمبر ۲۳۳ کتاب الصلوٰۃ، برقم ۴۵۷

سند: أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر نا سعيد بن عبد الرحمن المخزومي، نا
سفيان عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر قال --- الخ

(۲) صحیح ابن خزیمہ ج ۱ صفحہ نمبر ۲۳۳ کتاب الصلوٰۃ برقم ۴۷۹

سند: أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا أبو موسى، نا مؤمل، نا سفيان عن
عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر قال --- الخ

صحیح ابن خزیمہ میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا عکس

۴۷۹ - أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا أبو موسى، نا مؤمل، نا سفيان عن عاصم
ابن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر قال :
صليت مع رسول الله ﷺ ووضع يده اليمنى على يده اليسرى على
صدره .

(۷۷) باب الرخصة في رفع اليدين تحت الثياب في البرد وترك إخراجهما
من الثياب عند رفعهما .

۴۵۷ - أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا سعيد بن عبد الرحمن المخزومي، نا سفيان
عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر، قال :
صليت مع رسول الله ﷺ وأصحابه فرأيتهم يرفعون أيديهم في
البرانس .

(۱۵) امام احمد رحمہ اللہ اور سند ”سفیان عن عاصم بن کلیب“

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ”مسند احمد بن حنبل“ میں ”سند سفیان عن عاصم بن کلیب“ کو روایت فرمایا ہے اور اس پر سکوت فرمایا ہے جو ان کی تصحیح کی دلیل ہے

(۱) مسند احمد بن حنبل ج ۱ صفحہ نمبر ۴۴۲ مسند عبد اللہ بن مسعود برقم ۴۲۱۰

سند: حدثنا وكيع عن سفیان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال: قال عبد الله --- الخ

(۲) مسند احمد بن حنبل ج ۱ صفحہ نمبر ۳۸۸ مسند عبد اللہ بن مسعود برقم ۳۶۸۱

سند: حدثنا وكيع، حدثنا سفیان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال: قال ابن مسعود رضى الله عنه --- الخ

مسند احمد بن حنبل میں سند ”سفیان عن عاصم بن کلیب“ کا عکس

۳۶۸۱- حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلَيْبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَلْقَمَةَ، قَالَ: قَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ: أَلَا أَصَلِّي لَكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟ قَالَ: فَصَلَّى، فَلَمْ يَرْقَعْ يَدَيْهِ إِلَّا مَرَّةً. [انظر: ۴۲۱۰]

۴۲۱۰- حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ، عَنْ سُفْيَانَ (۴۴۲/۱) عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلَيْبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَلْقَمَةَ، قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ: أَصَلِّي بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَرَقَعَ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ. [راجع: ۳۶۸۱]

(۱۶) امام طحاوی رحمہ اللہ اور سند ”سفیان عن عاصم بن کلیب“

امام طحاوی رحمہ اللہ نے ”شرح معانی الآثار“ میں تقریباً تین مرتبہ سند ”سفیان عن عاصم بن کلیب“ کو روایت کیا ہے

(۱) شرح معانی الآثار طحاوی مترجم ج ۱ صفحہ نمبر ۴۵۸ برقم ۱۲۵۱

سند: حدثنا ابو بكرة قال ثنا مؤمل ابن اسماعيل قال ثنا سفیان عن عاصم بن کلیب عن ابيه عن وائل بن حجر قال --- الخ

(۲) شرح معانی الآثار ج ۱ صفحہ نمبر ۴۶۰ برقم ۱۲۵۸

سند: حدثنا ابن ابی داؤد قال ثنا نعیم ابن حماد قال ثنا وکیع عن سفیان عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد الله --- الخ

(۳) شرح معانی الآثار طحاوی ج ۱ صفحہ نمبر ۴۶۰ برقم ۱۲۵۹

سند: حدثنا محمد بن النعمان قال ثنا يحيى بن يحيى قال ثنا وکیع عن سفیان فذكر مثله باسنادہ

شرح معانی الآثار میں سند "سفیان عن عامر بن کلیب" کا عکس

۱۲۵۱۔ حَدَّثَنَا أَبُو يَكْرَةَ قَالَ ثَنَا مُؤَمِّلُ
ابْنِ إِسْمَاعِيلَ قَالَ ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ عَاصِمِ بْنِ
كَلْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ رَأَيْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
حِينَ يُكَبِّرُ لِلصَّلَاةِ وَحِينَ يَرْكَعُ وَحِينَ
يُزْفَعُ رَأْسُهُ مِنَ التَّكْبِيرِ رَفَعَ يَدَيْهِ حِيَالَ
الْأَنْبِيَاءِ -

۱۲۵۸۔ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ ثَنَا نَعِيمُ
ابْنُ حَمَّادٍ قَالَ ثَنَا وَكِيعٌ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ عَاصِمِ
ابْنِ كَلْبٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ عَنْ
عَلْقَمَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَآلِهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ
تَكْبِيرِهِ ثُمَّ لَا يَعْرُدُ -

۱۲۵۹۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ النُّعْمَانِ قَالَ
ثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ ثَنَا وَكِيعٌ عَنْ سُفْيَانَ
قَدْ كَرِهْتُ لَهُ بِاسْتِثْنَاءِهِ -

راقم کی تحقیق کے مطابق ۱۶ محدثین نے اپنی کتب میں سفیان عن عاصم بن کلیب کی سند کو نقل فرمایا ہے مگر کسی ایک محدث نے بھی سفیان عن عاصم بن کلیب میں عنعنہ کی وجہ سے اسکو ضعیف قرار نہیں دیا جو اس بات کا ثبوت ہے کہ ان کے نزدیک یہ سند صحیح ہے لہذا ازیر علی زئی غیر مقلد کا اس سند پر اعتراض بوجہ عنعنہ کم فہمی کے سوا کچھ نہیں اور اصول تحقیق کے بھی خلاف ہے یہ ان کا تفرد ہے اور تفرد کو قبول نہیں کیا جاتا بلکہ جمہور کا ساتھ دیا جاتا ہے اور جمہور اس روایت کو قبول کرتا ہے اللہ تعالیٰ عز و جل سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے آمین



﴿ حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر اعتراضات کا محققانہ جائزہ ﴾
 زبیر علی زئی غیر مقلد نے اپنی کتاب ”نور العینین“ میں جو اعتراضات کیے ہیں انکا ان شاء
 اللہ ترتیب وار تحقیقی جواب دیا جائے گا سب سے پہلے یہ بات نوٹ فرمائیں کہ احناف کا
 موقف حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث جس پر یہ ساری گواہی کی گئی ہے
 ”لکم لا یعود“ کے بغیر ہمارے ثابت ہوتا ہے کہ اس حدیث کی سند جمہور محدثین کے
 نزدیکی سے جیسا کہ سابقہ درجہ میں ہم نے تفصیلاً ذکر کیا ہے حالانکہ ”لکم لا یعود“ کے
 متعلق حدیث بھی صحیح ہے اور اس کے بغیر بھی ہمارا موقف ثابت ہے
 اہل بات ذہن نشین کر لینے کے بعد وہ اعتراضات جو زبیر علی زئی غیر مقلد نے
 نقل کیے ہیں کے جوابات ملاحظہ فرمائیں

﴿ حضرت عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کے اعتراضات کا جائزہ ﴾

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب ”نور العینین“ ص ۱۳۰ میں لکھتے ہیں :
 ”نام ترمذی سے روایت ہے کہ مسعود بن مسعود نے کہا کہ ”لکم لا یعود“
 مبارک بن مبارک کی سند صحیح ہے۔۔۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ

(سنن ترمذی ۱/۵۹)

جواب نمبر ۱۔ حضرت عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ ترک رفع یدین عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے
 خود راوی ہیں دیکھئے سنن نسائی ج ۱ ص ۱۱ میں جسکی سند یوں ہے ”اخبرنا سوید بن نصر
 حدثنا عبد اللہ بن مبارک عن سفیان الخ
 اس روایت سے درج ذیل نقاط واضح ہوئے :

۱) عبد اللہ بن مبارک نے اس حدیث کو خود روایت کیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ عبد اللہ بن

مبارک رحمہ اللہ نے اپنی جرح سے رجوع کر لیا تھا

(۲) اگر بالفرض یہ نہ سمجھا جائے تو عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کا پہلے جرح کرنا اور پھر اسی حدیث کو روایت کرنا عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کے قول میں تعارض پیدا کرتا ہے اس طرح تو دونوں قول ساقط ہو جائیں گے

سنن ترمذی میں جرح کی سند ملاحظہ فرمائیے

امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”حد ثنا بذلك احمد بن عبدۃ الاملى ثنا وهب بن زمعة عن سفيان بن عبد الملك عن عبد الله بن مبارك“

اس سند میں امام ترمذی کے استاد احمد بن عبدۃ کے حالات معلوم نہیں آٹھویں صدی تک کسی محدث نے اسکی تعریف نہیں کی سوائے امام ذہبی کے انھوں نے اسکو صدوق کہا دیکھئے
(الکاشف ۱/۲۳ اور تہذیب السنن ۱/۱۵۹)

امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”راوی کی توثیق جو صدوق کے لفظ سے کی جاتی ہے اسکا درجہ ثقہ اور متقن کے الفاظ سے کم ہے اور صدوق کے ساتھ ضعیف کا لفظ بھی مل سکتا ہے جیسے امام ابو حاتم حماد بن ابی سلیمان کے بارے میں لکھتے ہیں ”صدوق لا یحتج بہ“ یہ صدوق ہے مگر اسکے ساتھ حجت نہ پکڑی جائے“
(العلیق المغنی ۳/۲۶۹)

لہذا ایسے راوی کی روایت مستند راویوں کے مقابلے میں مرجوح ہے مردود ہے اسکو قبول کرنا اور مستند راویوں کی روایت کو چھوڑنا کہاں کا انصاف ہے“
(العلیق المغنی ۳/۲۶۹)

یہی وجہ ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ نے پہلے جرح نقل کی پھر عبد اللہ بن مسعود رحمہ اللہ کی حدیث نقل فرمائی

جواب نمبر ۲:

عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے اس جرح کا راوی سفیان بن عبد الملک ہے اور یہ عبداللہ بن مبارک کا قدیم شاگرد ہے دیکھئے

(الکاشف ۱/۲۳)

جبکہ حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے راوی عبداللہ بن مبارک بھی ہیں جو روایت سنن نسائی میں ہے وہاں عبداللہ بن مبارک کا شاگرد سوید بن نصر راوی ہے جو کہ انکا متاخر شاگرد ہے

(الکاشف ۱/۳۳۰، تہذیب التہذیب ۲/۲۸۰)

اصول یہ ہے کہ متاخر راوی کی بات قبول ہوگی اور عبداللہ بن مبارک کی جرح کو مرجوح سمجھا جائے گا

جواب نمبر ۳:

محدثین نے اس جرح کے بہت سے جوابات دیے ہیں چند ایک پیش خدمت ہیں

(۱) امام بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب:

امام بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ نے عبداللہ بن مبارک کی جرح کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ:

” (والجواب عن الأول) عن عدم ثبوت الخبر عند ابن المبارك لا

يمنع من النظر فيه وهو يدور على عاصم بن كليب وقد وثقه ابن معين

، وأخرج له مسلم“

(شرح ابی داؤد للعینی ۳/۳۲۲ طبع الرشید الریاض)

ترجمہ: یعنی عبداللہ بن مبارک کے نزدیک حدیث کا ثبوت نہ ہونا اس کے عمل سے نہیں روکتا

کیونکہ اس حدیث کا دارودار عاصم بن کلب پر ہے اور امام ابن معین نے اسکو ثقہ کہا اور امام

مسلم نے اس کی روایت لی ہے

(۲) امام ابو عیسیٰ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب:

امام ابو عیسیٰ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ابن مبارک کی جرح کو نقل کرنے کے بعد حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کی اور پھر اس کے لیے حسن صحیح کے الفاظ درج کیے لہذا امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بھی عبد اللہ بن مبارک کی جرح مرجوع یا ثابت نہیں ہے ورنہ انکا حسن صحیح کہنا لغو ہے

(۳) علامہ مغلطائی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب:

علامہ مغلطائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شرح ابن ماجہ“ میں اسکا درج ذیل جواب دیا ہے:

”أن عدم ثبات عند ابن المبارك لا يمنع من اعتبار رجاله، والنظر في رؤية والحديث يدور على عاصم بن كليب وهو ثقة عند ابن حبان، وابن سعد، وأحمد بن صالح، وابن شاهين و يحيى بن معين و فسوى وغيرهم ترجمه: یعنی عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے جو کہایہ ثابت نہیں ہے تو وہ راویوں سے اعتبار سے نہیں ہے اور جب روایت کو دیکھتے ہیں تو اس حدیث کا دار و مدار عاصم بن کلب پر ہے اور ابن حبان، ابن سعد اور احمد بن صالح اور ابن شاہین اور یحییٰ بن معین وغیرہ کے ہاں ثقہ ہے (۴) حافظ ابن القطان رحمۃ اللہ علیہ کا جواب:

حافظ ابن القطان رحمۃ اللہ علیہ عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کی جرح لکھنے کے بعد لکھتے ہیں:

”والحديث عندى لعلالة رواه، اقرب الى صحة“

(بيان الوهم والايهام ۳/۳۶۷)

(۵) محدث وصی احمد سورتی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب:

محدث وصی احمد سورتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”الجواب الشيخ في الامام بان عدم ثبوته عنده لا يمنع النظر فيه“

وہو یدور علی عاصم، وثقہ ابن معین و اخراج له مسلم“

(التعلیق المجلی لما فی منیة المصلی ص ۳۰۵)

۶) علامہ محدث ابن ترکمانی رحمہ اللہ کا جواب:

”أن عدم ثبوته عند ابن المبارك معارض ثبوته عند غيره فان ابن حزم في المحلى و حسنه الترمذی“

(الجوهر النقی لابن الترمذی ۲ ۷۷)

ترجمہ: یعنی عبداللہ بن مبارک کے نزدیک اس کا عدم ثبوت معارض دوسروں کے نزدیک ثبوت کے ساتھ اور ابن حزم نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے محلی میں اور امام ترمذی نے حسن کہا ہے

لہذا عبداللہ بن مبارک کی جرح کو پیش کرنا درست نہیں

امام شافعی رحمہ اللہ کا اعتراض و جواب:

مصنف نور العینین نے ص نمبر ۱۳۱ میں امام شافعی کے حوالے سے یہ اعتراض نقل کیا ہے کہ ”امام شافعی نے ترک رفع یدین کی احادیث کو رد کر دیا ہے کہ یہ درست نہیں“

(کتاب الام، سنن الکبریٰ، فتح الباری شرح زرقانی)

جواب نمبر ۱:

زبیر علی زئی غیر مقلد نے سنن الکبریٰ کے حوالے سے جو جرح نقل کی ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حضرت علی اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے یہ ثابت نہیں تو گزارش ہے کہ اس جرح کی کوئی سند نہیں ہے جیسا کہ سنن الکبریٰ بیہقی ۱۱۵/۲ میں ہے لہذا بلا سند جرح کیسے مقبول ہو سکتی ہے اور اگر بالفرض سند ہے تو اسکو متصل ثابت کریں ان کی ملاقات

جارحین سے ثابت نہیں لہذا مردود ہے

جواب نمبر ۲:

یہ جرح مبہم ہے اور جرح مبہم قبول نہیں جب تک جرح مفسر نہ ہو لہذا مبہم الفاظ کی جرح و تعدیل میں کوئی حیثیت نہیں

جواب نمبر ۳:

اسکے جواب میں ابن ترکمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(قال ابن الترمکمانی) قد تقدم تصحيح الطحاوی ذلك عن علی
والسند بذلك صحيح كما مر، والمثبت مقدم علی النافی.... وقول
الشافعی بعد ذلك“

(مسند الکبریٰ بیہقی مع الجوهر النقی ۱۱۵/۲ تحقیق محمد عبدالقادر عطاء طبع بیروت)
ترجمہ: ابن ترکمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں پہلے امام طحاوی کی تصحیح گزر چکی کہ اس کی سند بھی صحیح
ہے اور ثابت نفی پر مقدم ہوتا ہے۔۔۔۔۔ امام شافعی کا بعد والا قول بھی یہی ہے
(یعنی حضرت علی اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے ترک رفع یدین ثابت ہے لہذا قول قدیم کو چھوڑا
جائے گا اور بعد والے قول جدید کو پکڑا جائے گا

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے اعتراض کا تجزیہ:

حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے حوالے سے جو تیسری جرح پیش
کی گئی ہے میں زیر علی زنی لکھتے ہیں:

”احمد بن حنبل نے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے اور دوسرے ایڈیشن میں صفحہ
۱۳۱ پر لکھا ہے کہ احمد بن حنبل نے اس روایت پر کلام کیا ہے

(جزر فح یدین، مسائل احمد بروایت عبداللہ بن احمد وغیرہ)

جواب نمبر ۱:

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی سند پر کوئی کلام نہیں کیا بلکہ خود اس کو روایت فرمایا ہے دیکھئے مسند احمد ج ۱ ص ۳۸۷ پر امام وکیع کے طریق سے، علاوہ ازیں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے کتاب العلل و معرفۃ الرجال طبع الریاض میں صفحہ نمبر ۳۶۹ برقم ۷۰۹ پر بھی اسی حدیث کو نقل فرمایا ہے جس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ان کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے کیونکہ امام دارقطنی فرماتے ہیں قال الدارقطنی: انه حدیث صحیح الا هذه الفظة وكذا قال أحمد بن حنبل وغيره بے شک یہ حدیث صحیح ہے سوائے ”ثم لم يعد“ کے اور امام احمد بن حنبل نے بھی یہی کہا ہے

(دیکھئے نصب الرایۃ ج ۱ صفحہ نمبر ۳۹۵)

جب کہ ہماری پیش کردہ روایت اور امام احمد بن حنبل کی نقل کردہ روایت ایک ہی ہے اور ہمارا موقف ”ثم لم يعد“ کے بغیر بھی ثابت ہے لہذا یہ کہنا درست نہیں کہ امام احمد رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے ورنہ وہ الفاظ جرح پیش فرمائیں تاکہ ان پر بات کی جاسکے جواب نمبر ۲: امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے کتاب العلل و معرفۃ الرجال صفحہ ۷۰۹ برقم ۷۱۳ پر لکھا ہے

قال أبی: حدیث عاصم بن کلیب رواه ابن ادریس فلم یقل ”ثم لا

یعود“

اور برقم ۷۱۳ کے تحت لکھا ہے:

”حدثنی أبی قال حدثنا یحییٰ بن آدم قال: املاه علی عبد اللہ بن

ادریس من کتابہ عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود قال: حدثنا علقمة عن عبد الله قال: علمنا رسول الله ﷺ الصلاة: مكبر ورفع يديه ثم ركع، و طبق يديه وجعلهما بين ركبتيه فبلغ سعد أفقال: صدق أخى قد كنا نفعل ذلك، ثم أمرنا بهذا وأخذ بروكبتيه“

یہاں امام احمد حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے کوئی جرح نہیں فرمائی بلکہ صرف اتنا فرمایا کہ ابن ادریس کی روایت میں ”ثم لا يعود“ نہیں اور یہ کوئی جرح نہیں امام صاحب نے جو کچھ لکھا وہ اور ہے اور جو ”جز رفع یدین البخاری میں زیر علی زئی نے لکھا وہ اور ہے، جز بخاری کے الفاظ ہیں: ”وقال احمد بن حنبل عن يحيى بن آدم: نظرت في كتاب عبد الله بن ادریس عن عاصم بن كليب ليس في ثم لم يعود“

(دیکھئے جز رفع الیدین بخاری تحقیق زیر علی زئی صفحہ ۵۷ برقم ۳۲)

جبکہ اصل کتاب میں ”نظرت في كتاب عبد الله بن ادریس“ نہیں ہے
عکس ملاحظہ فرمائیں

کتاب العلل ومعرفۃ الرجال کے صفحات کا عکس

۷۱۳ - قال أبي: حديث عاصم بن كليب رواه ابن ادریس (۳)
فلم يقل: «ثم لا يعود» (۴)

۷۱۴ - حدثني أبي قال: حدثنا يحيى بن آدم قال: أملاه علي عبد الله بن ادریس من كتابه عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود قال: حدثنا علقمة عن عبد الله قال: علمنا رسول الله ﷺ الصلاة: فكبر ورفع يديه ثم ركع، وطبق يديه وجعلهما بين ركبتيه، فبلغ

حدثني أبي عن عمه بن عبد الله بن غير قال: نظرت في كتاب ابن أبي ليلى (١) فإذا هو يرويه عن يزيد بن أبي زياد. قال أبي: وحدثناه وكيع سمعه من ابن أبي ليلى عن الحكم وعيسى عن عبد الرحمن بن أبي ليلى، وكان أبي يذكر حديث الحكم وعيسى يقول: إنما هو حديث يزيد ابن أبي زياد كما رآه ابن غير في كتاب ابن أبي ليلى (٢) ۞

قال أبي: ابن أبي ليلى كان سيء الحفظ ولم يكن يزيد بن أبي زياد بالحافظ.

٧٠٩ - قلت لأبي: حديث عاصم بن كليب (٣) حديث عبد الله؟ قال: حدثناه وكيع في الجماعة قال: حدثنا سفیان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة قال: قال ابن مسعود [٢٧ - أ]: ألا أصلي بكم صلاة رسول الله ﷺ، قال: فصلی فلم يرفع يديه إلا مرة (٤).

حدثني أبي قال: حدثناه وكيع مرة أخرى بإسناده سواء فقال: قال عبد الله: أصلي بكم صلاة رسول الله ﷺ فرفع يديه في أول (٥).

جواب نمبر ۳:

”نظرت في كتاب“ والے الفاظ ابن ابی لیلی کی روایت کے متعلق ہیں ملاحظہ فرمائیے کتاب العلل ومعرفۃ الرجال صفحہ نمبر ۳۶۹ رقم ۷۰۸ لکھتے ہیں:

”حدثني أبي عن محمد بن عبد الله بن نمير قال: نظرت في كتاب

ابن أبي ليلى فإذا هو يرويه عن يزيد بن أبي زياد“

دیکھئے جواب نمبر ۲ کے تحت صفحات کا عکس لہذا امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تو اس روایت کو صحیح کہنے والوں میں سے ہیں

امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ کے اعتراض کا جائزہ:

زبیر علی زئی غیر مقلد نے اپنی کتاب ”نور العینین ص ۱۳۱“ میں امام ابو حاتم الرازی کا اعتراض نقل کیا ہے:

”هذا خطأ يقال: وهم الثوري فقد رواه جماعة عن عاصم وقالوا كلهم أن النبي ﷺ افتتح فرفع يديه ثم فطبق وجعلهما بين الركبتين ولم يقل أحد ما روى الثوري“
(علل الحديث ۱/۹۶)

جواب: امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ کی جرح چند وجوہات کی وجہ سے صحیح نہیں ہے:

(۱)۔ یہ کہنا کہ ایک جماعت نے عاصم بن کلیب سے تطبیق والی روایت نقل کی غلط ہے بلکہ صرف عبداللہ بن ادریس نے روایت کی ہے

(۲)۔ یہ کہنا کہ سفیان ثوری کو وہم ہوا ہے غلط ہے اور سفیان ثوری والی بات کسی دوسرے نے بیان نہیں کی یہ بھی درست نہیں کیونکہ سفیان ثوری کی طرح ابو بکر ہشلی اور عبداللہ بن ادریس نے بھی بیان کیا ہے

(دیکھئے: علل المورده ۵/۱۷۱ تا ۱۷۳ طبع الرياض سعودی عرب)

(۳)۔ امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ کو امام ذہبی نے محنت اور تشدد کہا ہے

(دیکھئے: تذکرۃ الحفاظ)

لہذا تشدد اور محنت کی جرح مبہم بھی قبول نہیں ہوتی

(۴)۔ امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ اور ابو زرہ الرازی رحمہ اللہ سفیان ثوری رحمہ اللہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”سفيان أحفظ من شعبة“

(دیکھئے: علل الحديث برقم ۲۹۹)

جبکہ امام ابو حاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو حمید ساعدی رحمۃ اللہ علیہ کی اثبات رفع یدین والی حدیث کو ”فصار الحدیث المرسل“ کہا ہے کیا زیر صاحب کو انکا یہ قول قبول ہے انکی تحقیق کا عجیب انداز ہے ترک رفع یدین پر انکی جرح قبول کرتے ہیں اور اثبات رفع یدین کی حدیث پر جرح قبول نہیں کرتے دیکھئے ”نور العینین“ حدیث ابو حمید ساعدی رحمۃ اللہ علیہ

(۵)۔ امام ابو حاتم الرازی اور ابو زرہ الرازی نے سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو شعبہ سے بڑا حافظ تسلیم کرتے ہیں تو کیا عبد اللہ بن ادریس سے سفیان ثوری بڑے نہیں ہیں؟ اور ان پر اعتراض کرنا صحیح ہے؟ محدثین تو یہ مانتے ہیں کہ اختلاف کے وقت ترجیح سفیان ثوری کو ہے تو آپ عبد اللہ بن ادریس کو سفیان ثوری پر کس بنا پر فوقیت دے رہے ہیں سفیان ثوری جیسے ثقہ کوئی حدیث بیان کریں تو متابعت کی بھی ضرورت نہیں ہوتی جیسا کہ پہلے تحقیق سے ثابت ہو چکا ہے

(۶)۔ امام ابو حاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ نے سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تالیس پر کوئی اعتراض نہیں کیا لہذا ان کی جرح نقل کرنا اصولاً درست نہیں

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کا جائزہ:

زبیر علی زئی غیر مقلد ”نور العینین ص ۱۳۱“ ایڈیشن دوم میں امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کا اعتراض نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”امام دارقطنی نے اسے غیر محفوظ قرار دیا ہے“
(کتاب العلل للدارقطنی)

جبکہ اسی کتاب کے پہلے ایڈیشن ص ۱۲۱ میں لکھا تھا:

”امام دارقطنی نے کہا [لم یثبت]“ (تخصیص الحجۃ ۱/۲۲۱)

جواب: امام دارقطنی نے صرف [لم یثبت] پر اعتراض کیا تھا اور باقی حدیث کو

فرمایا [اسنادہ صحیح] (العلل الورود فی الاحادیث النبویة ۱۷۲/۵)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

[[دارقطنی انہ حدیث صحیح]] [دارقطنی نے فرمایا یہ حدیث صحیح ہے

(الدراية ۱۵۰/۱)

لہذا انکا اعتراض صرف [[ثم لم يعد]] پر ہے باقی حدیث کو صحیح مانتے ہیں جبکہ ہمارا موقف اسکے بغیر بھی ثابت ہے اور ہماری پیش کردہ حدیث میں یہ الفاظ بھی نہیں ہیں اس لئے انکا نام جارحین میں شمار کرنا زبیر صاحب کا تحقیقی منہج سے دوری کا کرشمہ ہے حالانکہ ”نور العینین“ کے شروع میں اصولوں پر کاربند رہنے کا سختی کیساتھ بیان کیا گیا مگر یہاں مسلکی تعصب چھلکتا نظر آتا ہے

العلل الورود دارقطنی کے صفحات (۱۷۳ تا ۱۷۱) کا عکس

س ۸۰۴ - وسئل عن حدیث علقمة عن عبد الله قال: «ألا أرىكم صلاة رسول الله ﷺ، فرفع يديه، في أول تكبيرة ثم لم يعد»^(۱)

فقال: يرويه عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن^(۲) علقمة حدث به الثوري عنه^(۳)

ورواه أبو بكر النهشلي عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه، وعلقمة عن عبد الله.

وكذلك رواه ابن إدريس عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة عن عبد الله^(۴).

وإسناده صحيح، وفيه لفظة ليست بمحفوظة ذكرها أبو حذيفة^(۵) في حديثه

عن الثوري، وهي قوله: ثم لم يعد^(۱).
وكذلك قال الحماني^(۲) عن وكيع.
وأما أحمد بن حنبل وأبو بكر بن أبي شيبة وابن نمير فرووه عن وكيع ولم
يقولوا فيه: ثم^(۳) لم يعد^(۴).
وكذلك رواه معاوية بن هشام^(۵) أيضاً عن الثوري مثل ما قال الجماعة عن
وكيع.
وليس قول من قال: ثم لم يعد^(۶) محفوظاً.

امام ابن حبان رحمہ اللہ کے اعتراض کا جائزہ:

نور العینین ص ۱۳۱ میں امام ابن حبان رحمہ اللہ کا اعتراض نقل کرتے ہوئے تحریر ہیں:
”یہ روایت حقیقت میں سب سے زیادہ ضعیف ہے کیونکہ اسکی علتیں ہیں جو اسے
باطل قرار دیتی ہیں“

(تخصیص الحجیر ۱/۲۲۱)

جواب: اولاً: علماء محققین کے نزدیک حافظ ابن حبان رحمہ اللہ کی ”کتاب الصلوٰۃ“ نامی کوئی
کتاب نہیں بالفرض اگر اس نام کی کوئی کتاب ہے تو اسکا مکمل حوالہ پیش فرمائیں ورنہ ایسی
بے سروپا باتوں سے اجتناب کریں:

ثانیاً: حافظ ابن حبان کی جرح مبہم ہے اور جرح مبہم قابل قبول نہیں ہوتی اہل علم اس بات
سے اچھی طرح واقف ہیں اور اگر صاحب ”نور العینین“ ان اصولوں سے واقف ہیں تو پھر
انکی پاسداری بھی لازم ہے جیسا کہ انھوں نے ”نور العینین“ کے شروع میں خود لکھا ہے
مثلاً: حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حبان رحمہ اللہ کے درمیان سند موجود نہیں (زیر

علی زئی اپنے مخالفین کو بھی اکثر یہی جواب دیتے ہیں کہ سند موجود نہیں اس لیے پہلے سند پیش کی جائے، ہم بھی یہی کہیں گے کہ پہلے سند پیش کی جائے علاوہ ازیں انکا نام جارحین میں شمار کرنا درست نہیں اُمید ہے کہ زیر صاحب اُصول تحقیق کو پیش نظر رکھتے ہوئے انکی پاسداری کریں گے اور انکا نام جارحین سے خارج کریں گے

امام ابوداؤد رحمہ اللہ کے اعتراض کا جائزہ:

صاحب ”نور العینین ص ۱۳۱، ۱۳۲“ زیر علی زئی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام ابوداؤد البجستانی نے کہا ”هذا حديث مختصر من حديث طويل

وليس هو بصحيح على هذا اللفظ“

(سنن ابی داؤد نسخہ حصہ ۱/۴۷۸، مشکوٰۃ ۷۷۷)

مزید لکھتے ہیں:

”چودھویں صدی میں بعض لوگوں نے امام ابوداؤد کی اس حدیث پر جرح کا انکار کیا ہے اور صاحب مشکوٰۃ کے اوہام جمع کر کے یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ ابوداؤد نے اس قول کا انتساب بھی ان کا وہم ہے حالانکہ درج ذیل ائمہ حدیث نے اس قول کو امام ابوداؤد سے منسوب کیا ہے اور پھر اُنکے نام لکھے ابن جوزی، ابن عبد البر، ابن عبد الحمادی، ابن حجر عسقلانی، شمس الحق عظیم آبادی، ابن ملقن، ابن القطان وغیرہ“ (خلاصہ اعتراض)

جواب: امام ابوداؤد رحمہ اللہ کی جرح کی حقیقت جاننے کے لیے درج ذیل نقاط کا جاننا نہایت ضروری ہے:

(۱) امام ابوداؤد رحمہ اللہ کی جرح اس حدیث پر ہے تو یہ جرح کس نسخہ میں ہے؟

(۲) اگر کچھ نسخوں میں جرح ہو اور کچھ میں نہ ہو تو فوقیت کس نسخہ کو ہوگی؟

(۳) کیا مرجوع قول کو بطور دلیل پیش کیا جاسکتا ہے؟
(۴) سنن ابوداؤد کا کونسا نسخہ معتبر، رائج، متداول و مشہور ہے؟

(۱) امام ابوداؤد رحمہ اللہ کی جرح:

امام ابوداؤد رحمہ اللہ کی حدیث ابن مسعود پر جرح نسخہ ابن العبد انصاری میں ہے جیسا کہ محدث علاؤ الدین مغلطائی رحمہ اللہ نے اسکی وضاحت اپنی کتاب ”شرح سنن ابن ماجہ ۵/۱۲۶۸ میں کی فرماتے ہیں:

”ذکرہ ابوداؤد فی روایت ابن العبد“

(۲) اختلاف نسخہ کے وقت کس کو ترجیح دی جائے؟

کسی محدث سے ان کے شاگرد جب احادیث نقل کرتے ہیں تو بعض شاگرد قدیم ہوتے ہیں اور بعض متاخر کئی دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ محدث کسی بات سے رجوع کر لیتا ہے تو اس بات کی خبر قدیم شاگردوں کو نہیں ہوتی اور متاخر اس سے واقف ہوتے ہیں اہل علم پر یہ بات مخفی نہیں کہ اگر کسی محدث سے دو قول منقول ہوں تو اس محدث کا متاخر اور جدید قول قبول کیا جائے گا اور قدیم قول مرجوع قرار دیا جائے گا

اس تمہید کے بعد موضوع کی طرف آتے ہیں کہ امام ابوداؤد رحمہ اللہ نے بغداد سے ۲۷۱ھ میں بصرہ کی طرف ہجرت فرمائی آپ نے جو سنن اپنے شاگردوں کو نقل کرائی ان میں کچھ قدیم ہیں اور کچھ متاخر

(دیکھئے تاریخ بغداد ۹/۵۹)

حافظ ذہبی نے سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۰۵ پر تصریح فرمائی ہے کہ امام ابوداؤد نے درج ذیل سات شاگردوں کو اپنی ”سنن ابوداؤد شریف“ املاء کروائی

سنن ابوداؤد روایت کرنے والے قدیم تلامذہ:

(دیکھئے تاریخ بغداد ۶/۳۹۵)

(۱) ابوعلی اسحاق بن موسیٰ بن سعید الرطلی الوارق

(۲) ابو الطیب احمد بن ابراہیم ابن الاثنانی بغدادی رحمہ اللہ

(۳) ابو الحسن علی بن الحسن بن العبد الانصاری رحمہ اللہ

روایت کرنے والے متاخر علامہ:

امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے آخری عمر میں بغداد سے بصرہ کی طرف ہجرت فرمائی لہذا

بصری شاگرد متاخر شاگرد ہیں اور ان کی روایت متاخر اور جدید قرار پائے گی

امام ابو داؤد رحمہ اللہ سے سنن ابی داؤد روایت کرنے والے درج ذیل متاخر شاگرد ہیں:

(۱) ابو بکر احمد بن سلیمان النجار بغدادی رحمہ اللہ

(۲) ابو سعید احمد بن محمد بن سعید زیاد بن الاعرابی البصری رحمہ اللہ

(۳) ابو بکر محمد بن بکر بن محمد بن عبدالرزاق بن داؤد البصری رحمہ اللہ

(۴) ابو علی محمد بن احمد بن عمرو اللؤلؤی البصری رحمہ اللہ

علامہ مغلطائی کی تحقیق سے معلوم ہوا کہ جرح والا نسخہ ابن العبد کا ہے اور وہ قدیم شاگردوں

میں سے ہے جبکہ جو متاخر شاگرد ہے اس کے نسخہ کو ترجیح ہے متاخر شاگردوں میں کسی نے

جرح نقل نہیں فرمائی

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ قدیم شاگردوں نے جو جرح نقل کی وہ متاخر شاگردوں نے نقل

نہیں کی لہذا قدیم شاگردوں کی نقل کردہ جرح مرجوع ہے کیونکہ ابتداء میں امام

ابو داؤد رحمہ اللہ اس جرح کے قائل تھے اور جب ان کے نزدیک اسکی صحت ثابت ہو گئی تو اس

جرح سے رجوع فرمایا اور جب متاخر شاگردوں کو سنن ابو داؤد ائمہ نکروائی تو اس جرح کو

حذف کر دیا یہی وجہ ہے کہ متاخر شاگرد ابن عمرو اللؤلؤی رحمہ اللہ اور ابن داؤد رحمہ اللہ کے

نسخوں میں یہ جرح موجود نہیں ہے

سنن ابی داؤد کا متداول، معتبر و مشہور نسخہ:

محدثین کے نزدیک سنن ابی داؤد کا متاخر، معتبر و مشہور ابو علی ابن عمرو اللؤلؤی کا نسخہ ہے درج ذیل محدثین نے اس بارے میں وضاحت فرمائی:

(۱) امام ذہبی رحمہ اللہ: امام ذہبی رحمہ اللہ سنن ابی داؤد بالروایت اللؤلؤی کے بارے میں لکھتے ہیں

”و روايته آخر الروايات عن ابي داود“ (سير اعلام النبلاء: ۳۰۷/۱۵)

(۲) امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ:

امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ ”درجات مرقاة الصعود“ صفحہ ۵ پر لکھتے ہیں:

”اللؤلؤی أصح الروايات لأنها من آخر ما أملى ابو داود، وعليها مات“

درجات مرقاة السعود کا عکس

الشهاب ابن رسلان شرحه شرحاً كاملاً لم أقف عليه (مائدة) قال الحافظ أبو جعفر بن الزبير في برائه روى هذا الكتاب عن أبي داود عن أنس بن مالك أنه سأل أبا داود عن رجل أكره محمد بن بكر بن محمد بن عبد الرزاق التمار البصري المعروف بابن داسة بن رميم كساعة نص عليه القاضي أبو محمد دفع وجده مشددا كدابة وهذا بما فيه شك لا بلائع نص عن شيخنا أبي الحسن الغفافي وأبو سعيد أحمد بن محمد بن زياد بن بشر المعروف بابن الاعرابي وأبو علي محمد بن الحسن بن محمد واللؤلؤي البصري وأبو عيسى اسحق بن موسى بن سعيد الرمي وراق أبي داود ولم تشعب طرفة كما اتفق بالهجين إلا أن رواية ابن الاعرابي سقط منها كتاب الفتن والملاحم والحروف والخاتم ونحو النصف من كتاب البصائر وفاته أيضا من كتاب الوضوء والصلاة والنسكاج أوراق كثيرة ورواية ابن داسة أكمل ورواية الرمي تفاديهما ورواية اللؤلؤي أصح الروايات لأنها من آخر ما أملى أبو داود وعليها مات

(۳) محدث ابن نقطہ رحمۃ اللہ علیہ:

محدث ابن نقطہ رحمۃ اللہ علیہ سنن ابی داؤد بالروایت اللؤلؤی کے متعلق فرماتے ہیں:

”کان ابو علی اللؤلؤی قراء هذا الكتاب على ابي داود عشرين

سنة وکان و راقه و الوارق عندهم: القاری و کان هو القاری لكل قوم

يسمعونه وأن الزیادات التي في روايته ابن داسه حذفها ابو داؤد آخراً

لشي كان يريه في اسناده“

سید ابن نقطہ (۳۳۱)

(۴) محدث ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ:

محدث ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصنیف ”تاریخ مدینہ دمشق“ میں تقریباً ۴۲

روایات سنن ابی داؤد رحمۃ اللہ علیہ روایت ابو علی بن عمر اللؤلؤی کے نسخے کی اور دو ابن داسہ کے نسخے

کی روایات لکھی ہیں۔ فوقیت ابن عمر و اللؤلؤی کو دی ہے دیکھئے

(تاریخ مدینہ دمشق لابن عساکر)

(۵) علامہ ابن قیم جوزی:

علامہ ابن قیم جوزی نے ”تہذیب السنن“ میں ابو علی بن عمر و اللؤلؤی کے نسخے کو

بنیاد بنایا اور اسی پر ”تہذیب السنن“ لکھی

(۶) حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ:

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بلوغ المرام“ میں ابن عمر و اللؤلؤی کے نسخے کی

روایات نقل کیں ہیں

(۷) علامہ منذری رحمۃ اللہ علیہ:

علامہ منذری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”معجم سنن ابی داؤد“ میں نسخہ ابن عمر و اللؤلؤی

پر بھروسہ کیا ہے

(۸) امام ابو زرہ رحمہ اللہ:

علامہ محدث ابو زرہ عراقی رحمہ اللہ نے بھی شرح سنن ابی داؤد میں نسخہ ابن عمرو اللؤلؤی پر بھروسہ کیا ہے اور اسکی روایات نقل کی ہیں

(۹) امام زیلعی رحمہ اللہ:

امام زیلعی رحمہ اللہ نے بھی ”نصب الراية“ میں نسخہ اللؤلؤی پر اعتماد کیا ہے

(۱۰) محدث ابن ارسلان رحمہ اللہ:

علامہ محدث ابن ارسلان رحمہ اللہ نے ”شرح سنن ابی داؤد“ لکھی تو ابن عمرو اللؤلؤی کے نسخہ پر بھروسہ کیا اور روایات نقل کیں

(۱۱) امام ابوالحسن سندھی رحمہ اللہ:

امام ابوالحسن سندھی نے ”حاشیہ سنن ابی داؤد“ میں اسی نسخہ ابن عمرو اللؤلؤی کو بنیاد بنایا

(۱۲) مولانا شمس الحق عظیم آبادی (غیر مقلد):

مولانا شمس الحق عظیم آبادی ”غایۃ المقصود فی حل سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۲۲ طبع فیصل آباد“ میں لکھتے ہیں:

”واختارت نسخة اللؤلؤی، لأنها كانت مشهورة فی دیارنا، ومروجة فی عصرنا، وسمیت هذا الشرح المبارك، (غایۃ المقصود فی حل سنن ابی داؤد)“

اس ساری گفتگو کا نتیجہ یہ نکلا کہ نسخہ ابن عمرو اللؤلؤی مقبول ہے اور اس حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ پر کوئی جرح نہیں ہے لہذا قدیم قول کو لینا مرجوع ہوگا اور طریقہ تحقیق کے بھی خلاف ہوگا علاوہ ازیں زبیر علی زئی غیر مقلد کے ”نور العینین“ میں رقم کردہ اصولوں کے بھی عین مطابق نہیں کیونکہ اب سنن ابی داؤد کا اطلاق نسخہ اللؤلؤی پر ہوگا اور اس میں

جرح کا نام و نشان نہیں اب اگر زیر علی زئی محقق ہیں تو انھیں اصول تحقیق پر کاربند رہتے ہوئے اللؤلؤی کے نسخہ میں اس حدیث پر جرح دکھانی ہوگی یا اپنے موقف سے رجوع کرنا ہوگا

غایۃ المقصود فی حل سنن ابی داؤد کا عکس

مفاتی، فوعامہا، فأذاها كما سمعها" أخرجه أصحاب الصحاح. واخترت نسخة اللؤلؤی، لأنها كانت مشهورة في ديارنا، ومروجة في عصرنا. وسُميت هذا الشرح المبارك بـ "غایۃ المقصود فی حل سنن ابی داود". والرغبة إلى الله سبحانه أن ينفعنا به وإخواني، ويخلص نبي، ويؤمن أمني، ويبرني عن الرياء وسوء الأعمال، ويحفظني من الشيطان عدو الله المتعال.

اللؤلؤی کے نسخہ کے بعد کونسا نسخہ بہتر ہے؟

نسخہ اللؤلؤی کے بعد دوسرے نمبر پر ابن داستہ کا نسخہ ہے یہ بھی متاخر شاگردوں میں اور بھری ہیں آئیے دیکھتے ہیں اس نسخہ ابن داستہ کے بارے میں محدثین کیا فرماتے ہیں:

(۱) امام بیہقی رحمہ اللہ:

امام بیہقی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "السنن الکبریٰ" اور معرفتہ السنن والآثار میں ابن داستہ کے نسخے کو بھی نقل کیا ہے

(۲) محدث ابن عطیہ رحمہ اللہ:

محدث ابن عطیہ رحمہ اللہ سنن ابی داؤد بالروایت ابن داستہ سے متعلق رقم طراز ہیں:

"الذی اعتمدہ من هذا الروایات ابی بکر بن داستہ، فہی اکمل

الروایات وأحسنها"

(فہرست ابن عطیہ ص ۱۸)

(۳) امام خطابی رحمہ اللہ:

امام خطابی رحمہ اللہ نے اپنی تصنیف ”شرح معالم السنن“ میں ابن داستہ کے نسخہ پر اعتماد کیا ہے اور ان سے روایات نقل کی ہیں

(۴) امام محدث ابن خیر اللاندی رحمہ اللہ:

امام ابن خیر رحمہ اللہ ابن داستہ کے نسخہ سے متعلق فرماتے ہیں

”روایۃ ابی بکر بن داستہ اکمل الروایات کلھا“

(فہرست ابن خیر صفحہ ۱۰۴)

(۵) امام ابو نعیم اصفہانی رحمہ اللہ:

امام اصفہانی رحمہ اللہ نے نسخہ ابن داستہ کو روایت کیا

اس تفصیل سے یہ بات عیاں ہوئی کہ سنن ابی داؤد کا نسخہ بالروایت اللؤلؤی سب سے بہتر متداول، مشہور و معتبر ہے اسکے بعد نسخہ بالروایت ابن داستہ ہے اور ان دونوں میں حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ پر کوئی جرح نقل نہیں کی گئی اس طرح یہ بات بھی عیاں ہوئی کہ امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے اول جو جرح کی تھی بعد میں اس سے رجوع فرمالیا تھا اسکے ساتھ یہ سمجھنا بھی ضروری ہے کہ مرجوع قول کو بطور دلیل پیش کرنا تحقیق کے خلاف ہے اور اہل علم کے ہاں مقبول نہیں

سنن ابی داؤد کے قلمی نسخے:

سنن ابی داؤد کے تقریباً ۱۳ نسخے ہیں جن میں سوائے دو کے باقی نسخوں میں کہیں بھی اس جرح کا نام نہیں اور جن گیارہ نسخوں میں یہ جرح موجود نہیں وہ مشہور و معروف، متداول ہیں اور رائج الوقت بھی جبکہ دوسرے غیر معروف اور غیر معتبر ہیں لہذا قابل قبول نہیں

جن گیارہ نسخوں میں جرح نہیں انکی تفصیل:

(۱)۔ نسخہ سلطان مہ بن سلطان ایوبی رحمہ اللہ: یہ نسخہ ۶۰۳ھ میں لکھا گیا۔

(۲)۔ نسخہ ابن جہر: سقلانی رحمہ اللہ: یہ ۸۰۰ھ میں لکھا گیا۔

(۳)۔ نسخہ شیخ عبداللہ بن سالم البصری رحمہ اللہ: یہ ۸۲۱ھ میں لکھا گیا۔

(۴)۔ نسخہ شیخ عبدالغنی نابلسی رحمہ اللہ: یہ ۱۰۱۸ھ میں لکھا گیا۔

(۵)۔ نسخہ یوسف بن محمد بن خلف رحمہ اللہ: ۶۷۵ھ کا ہے۔

(۶)۔ نسخہ تلمسانی

(۷)۔ نسخہ میدوی

(۸)۔ نسخہ الیونید

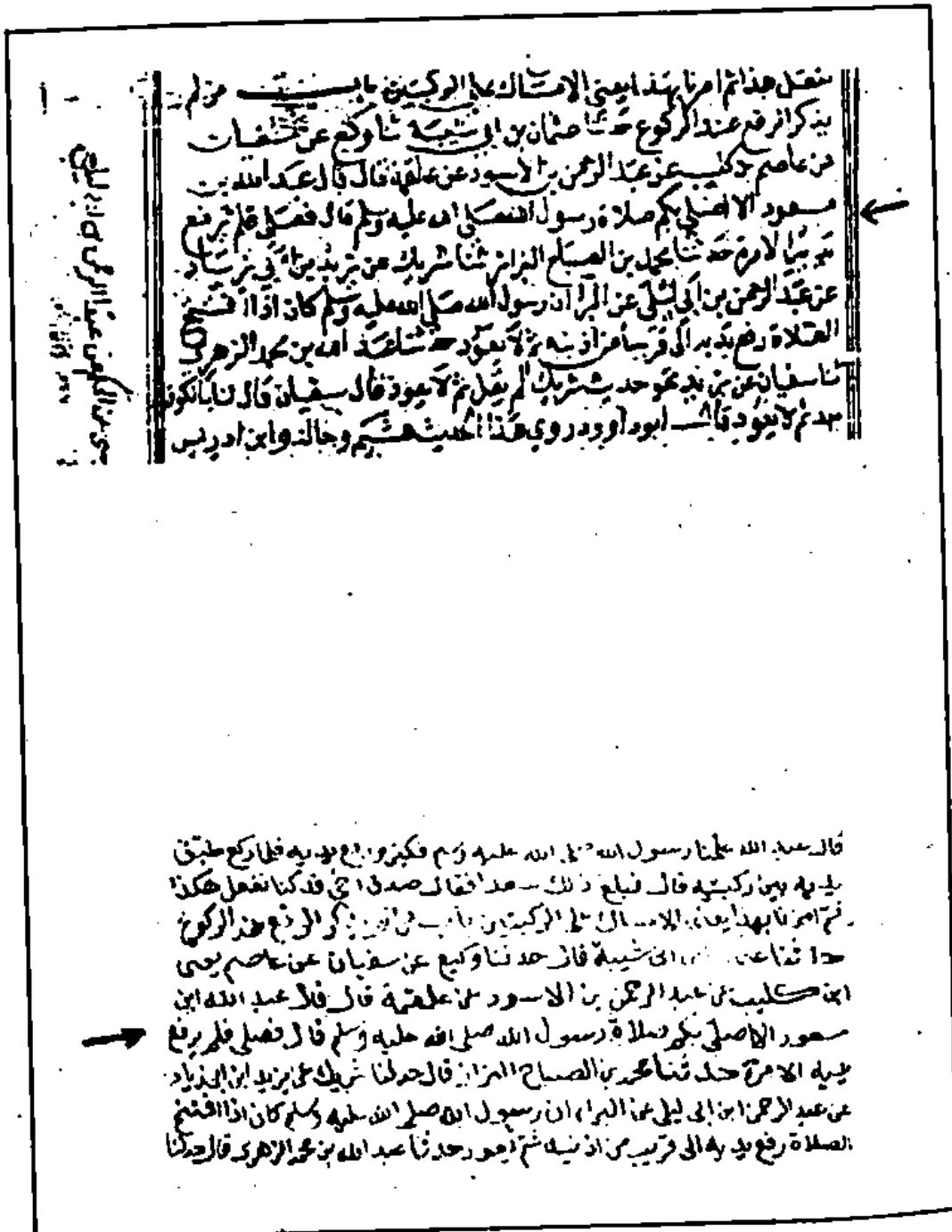
(۹)۔ نسخہ مکتبہ محمودیہ: یہ ۱۱۳۶ھ میں لکھا گیا

(۱۰)۔ نسخہ جامع الازہر (۱)

(۱۱)۔ نسخہ جامع الازہر (۲)

ان تمام نسخوں میں سب سے قابل اعتماد اور اہم قلمی نسخہ خطیب بغدادی کا ہے جس کے مالک سلطان احمد بن سلطان صلاح الدین ایوبی رحمہ اللہ ہیں اسکو خطیب بغدادی کے نسخہ سے نقل کیا گیا ہے اس پر کئی محدثین کرام کی سماعت ثبت ہیں

نسخہ جامع الازہر کا عکس



اس تفصیل کے بعد جن شائع شدہ نسخوں میں جو جرح نقل کی گئی ہے وہ تحریف کرنے کی پرانی عادت پر مبنی ہے جیسا کہ مکتبہ ظاہریہ کی عادت ہے مولانا شمس الحق عظیم آبادی (غیر مقلد) کے پاس جو نسخے ہیں جن کا حوالہ زبیر علی زئی نے دیا ہے ان میں غیر مقلدین نے

تحریف کی ہے اسی طرح ابن عبدالبرکی "التمہید" میں غیر مقلد حشی نے تحریف کی ہے اور ابن حجر عسقلانی "تلخیص الحییر" کے حوالے سے فرماتے ہیں میں اس پر راضی نہیں ہوں۔ المرام میں خود نسخہ اللؤلؤ ایسے احتجاج فرمایا ہے لہذا حق وہی ہے جو ہم نے مفصل بیان کر دیا ہے اللہ کریم قبول کی توفیق عطا فرمائے

امام یحییٰ بن آدم رحمہ اللہ کی جرح کا جواب:

زبیر علی زئی غیر مقلد نے امام یحییٰ بن آدم کا نام صرف جارحین میں لکھا کوئی جرح نقل نہیں کی اور "جزر فہدین ۳۲، تلخیص الحییر ۱/۲۲۱" کا صرف حوالہ نقل کیا (نور العینین ص ۱۲۳)

جواب:

امام یحییٰ بن آدم رحمہ اللہ نے اس حدیث پر کوئی جرح نہیں کی اگر کوئی جرح ہوتی تو وہ الفاظ زبیر علی زئی ضرور نقل کرتے جن کتابوں کا حوالہ پیش فرمایا ہے ان میں صرف یہ لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عبداللہ بن ادریس کی حدیث میں یحییٰ بن آدم فرماتے ہیں "نظری تو اس میں ثم لم یعد" نہیں تھا

دیکھئے جزر فہدین للبخاری

اسکی تفصیل امام احمد بن حنبل کی جرح میں ملاحظہ فرمائیے اور یہ کوئی جرح نہیں حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کا یہ کہنا کہ یحییٰ بن آدم کے ہاں یہ حدیث ضعیف ہے اس طرح ٹھیک ہو سکتا ہے انھی وجوہات کی بنا پر حافظ ابن حجر عسقلانی تلخیص الحییر پر مطمئن نہیں

امام ابوبکر احمد عمر والہزار کی جرح کا جائزہ:

زبیر علی زئی غیر مقلد تحریر کرتا ہے

”ابوبکر احمد بن عمرو البرز ار نے کہا وہو حدیث لا یثبت ولا یحتج به“

(نور العینین ۱۲۱)

اور ”نور العینین ص ۱۳۳“ دوسرے ایڈیشن میں لکھا

”ابوبکر بن عمرو البرز ار نے اس حدیث پر جرح کی“

(التمہید ۹/۲۲۱، ۲۲۰، البحر الزخار ۵/۴۷)

جواب: اس جرح کو امام بزار کی طرف نسبت کرنا درست نہیں کیونکہ محشی کہتا ہے کہ ”فی الاصل عمرو البراء والصواب ما اثبتہ“ یعنی اصل میں عمرو البراء تھا اور وہ بہتر ہے جس کو میں نے بتایا، لہذا یہ سارا کارنامہ محشی کا ہے اصل جرح یزید بن ابی زیاد کی روایت پر ہے دیکھئے:

(عمدة القاری للعینی ۵/۲۷۳ اور تلخیص الحیبر ۱/۲۲۱)

جواب نمبر ۲:

زبیر علی زئی غیر مقلد نے اعتراض تو نقل کر دیا مگر عبارت جرح تحریر نہیں کی صرف اتنا ہی لکھا کہ امام بزار نے اس حدیث پر جرح کی البحر الزخار ۵/۴۷ میں جو اعتراض امام بزار نے کیا ہے وہ یہ ہے ”وهذا الحديث رواه عاصم بن كليب و عاصم في حديثه اضطراب و هيسما في حديث الرفع ذكره عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد الله رفع يديه في اول تكبيرة“

لہذا امام بزار کا جارحین میں نام شامل کرنا درست نہیں کیونکہ انھوں نے سند پر جرح نہیں کی بلکہ مرفوع اور موقوف کا اشکال پیش کیا حافظ زبیر صاحب بذات خود امام بزار پر جرح کرتے ہیں اور انکی توثیق کے قائل نہیں لہذا انکا قول پیش کر کے ہم پر حجت قائم کرنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے معلوم ہوا کہ ان کا نام پیش کرنا باطل و مردود ہے

امام محمد بن وضاح رحمہ اللہ کی جرح کی تحقیق:

زبیر علی زئی غیر مقلد اپنی تصنیف ”نور العینین ص ۱۳۳“ میں تحریر کرتے ہیں ”امام محمد بن وضاح نے ترک رفع یدین کی تمام احادیث کو ضعیف کہا ہے (التمہید ۲۲۱/۹)

جواب نمبر ۱:

امام محمد بن وضاح رحمہ اللہ کی جرح ”ثم لم يعد“ والی روایات پر ہے مگر دوسری روایات خصوصاً میری پیش کردہ روایت جو ”ثم لم يعد“ کے بغیر ہے پر جرح نہیں لہذا انکا نام جارحین میں شامل کرنا درست نہیں علاوہ ازیں سند پر انکی کسی قسم کی کوئی جرح نہیں ہے

جواب نمبر ۲:

جو جرح موجود ہے وہ بھی مبہم ہے لہذا مبہم جرح قبول نہیں اور اس جرح کی سند بھی نہیں ہے بلا سند جرح باطل و مردود ہے

امام بخاری رحمہ اللہ کی جرح کا جواب:

زبیر علی زئی غیر مقلد نے امام بخاری رحمہ اللہ کا صرف نام ہی جارحین میں شامل کیا ہے لیکن جرح نقل نہیں کی جہاں تک امام بخاری رحمہ اللہ کی جرح رفع یدین کا تعلق ہے تو اس میں امام بخاری رحمہ اللہ خود اس روایت کو صحیح مانتے ہیں اس لیے انکا نام جارحین میں شامل کرنا زبیر علی زئی کی زبردستی ہے اگر کوئی اس پر ہی بضد ہے کہ امام صاحب نے جرح کی ہے تو اصل کتاب سے جرح کے الفاظ نقل کرے ان شاء اللہ ساری حقیقت سامنے آ جائے گی

امام ابن القطان الفاسی رحمہ اللہ کی جرح:

زبیر علی زئی غیر مقلد ”نور العینین ص ۱۳۳“ میں لکھتا ہے:

”ابن القطان الفاسی سے زیلعی حنفی نے نقل کیا کہ انھوں نے اس زیادت

(دوبارہ نہ کرنے) کو خطا قرار دیا“ (نصب الراية ۱/۳۹۵)

جواب: امام ابن القطان الفاسی رحمہ اللہ اس حدیث کو صحیح فرماتے ہیں جیسا کہ نصب الراية ۱/۳۹۵ پر ہے اور بیان الوہم والایہام ۳/۳۶۷ میں لکھتے ہیں
 ”أقرب الى الصحة“ (پچھے صحیح میں انکا نام شامل ہے وہیں ملاحظہ فرمائیں) ان کو صرف
 ”ثم لا يعود“ کے الفاظ سے اطمینان نہیں اور زبیر علی زئی کا مسئلہ سند پر ہے جبکہ ہمارا
 موقف ”ثم لا يعود“ کے بغیر بھی ثابت ہے علاوہ ازیں ثقہ کی زیادت مقبول ہے اور امام
 وکیع زبردست ثقہ ہیں (ان کے ترجمہ میں ملاحظہ فرمالیا جائے) اور جب زیادت ثقہ کر رہا
 ہے تو قبول کر لینی چاہیے امام بخاری رحمہ اللہ بخاری ۱/۲۰۱ میں فرماتے ہیں ”وزيادة مقبولة
 اذا رواه اهل الثبوت“ ابن حزم لکھتے ہیں ”أخذ الزيادة واجب“ نیز لکھا ”أخذ
 الزيادات فرض لا يجوز تركه“ (المحلى ۷/۸۰)
 امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

”زيادة ثقة فوجب قبولها، ولا ترد لنسيان أو تقصير“

(شرح مسلم نووی ۲/۳۷۳)

دیگر حوالے ثقہ زیادت کے قبول ہونے کے ملاحظہ فرمائیں:

(نصب الراية ۱/۳۹۶، ۳۸۷، ۳۸۸، الجوهر النقي ۲/۱۵۵، مستدرک حاکم ۱/۳، قسطلانی شرح

بخاری ۸/۱، تلخیص الحییر، نزل الابرار ص ۱۲۷، دلیل الطالب ص ۷۲۰)

لہذا یہ جرح بھی مردود ہے

امام عبدالحق الاشعری رحمہ اللہ کی جرح کا جائزہ:

مصنف نور العینین صفحہ نمبر ۱۳۳ پر رقم طراز ہیں

”عبدالحق الاشعری نے کہا ”لا یصح“ (الاحکام الواسطی ۱/۳۶۷)

جواب: امام عبدالحق الاشبیلی رحمہ اللہ کی جرح کے الفاظ بھی مبہم ہیں اور مبہم جرح عند المحدثین قبول نہیں بلکہ مردود ہوتی ہے امام ابن القطان الفاسی رحمہ اللہ نے عبدالحق الاشبیلی رحمہ اللہ کی کتاب ”الاحکام الواسطی“ کے رد میں ”بیان الوہم والایہام فی کتاب الاحکام“ تحریر فرمائی علاوہ ازیں امام ابن القطان رحمہ اللہ اس حدیث کی تصحیح کے قائل ہیں جیسا کہ سابقہ طور میں ہم نے بیان کیا، لہذا ان کی جرح مردود ہے

امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کی جرح:

ذیر علی زئی نے نور العینین ص ۱۲۳ پہلے ایڈیشن میں صرف یحییٰ بن معین کا نام ذکر کیا اور انکی جرح نقل نہیں کی صرف تعداد دلائل بڑھانے کی خاطر ان کا نام جارحین میں شمار کیا جبکہ یحییٰ بن معین کی کسی کتاب میں انکی کوئی جرح موجود نہیں، اب نور العینین کے نئے ایڈیشن میں ان کا نام خارج کر دیا گیا

امام ابن ملقن رحمہ اللہ کی جرح کا جواب:

ذیر علی زئی نور العینین ص ۱۳۳ میں لکھتے ہیں:

”ابن ملقن نے اسے ضعیف کہا“ (البدرا المنیر ۳/۲۹۲)

جواب: یہ جرح بھی مبہم، غیر مفسر و باطل ہے اسلیے قبول نہیں یہ حدیث سند و متن کے ساتھ صحیح ہے جیسا کہ ہم پچھلے صفحات میں تفصیلاً بیان کر چکے ہیں

امام حاکم کی جرح: نور العینین ص ۱۳۳ پر (۱۵) نمبر کے تحت امام حاکم کا نام بھی جارحین میں ذکر کیا ہے

جواب: حافظ ابن قیم نے دیگر محدثین و امام حاکم کے تمام اعتراضات نقل کر کے اسکا تفصیلی

(دیکھئے: تہذیب السنن مع مختصر السنن ۱/۳۶۸)

جواب دیا ہے

امام نووی رحمہ اللہ کی جرح:

زبیر علی زئی نور العینین ص ۱۳۳ میں لکھتے ہیں ”النووی نے کہا ”اتفقوا علی تضعیفہ“ یعنی امام ترمذی کے علاوہ سب متقدمین کا اس حدیث کے ضعیف ہونے پر اتفاق ہے

جواب: سابقہ صفحات میں ہم نے محدثین کی ایک بڑی تعداد سے اس حدیث کو صحیح ثابت کیا ہے اور اگر کسی محدث کا کوئی اعتراض ہے بھی تو صرف ”ثم لا يعود“ پر ہے اور ہمارا موقف اس کے بغیر بھی ثابت ہے لہذا یہ جرح بھی مردود ہے

امام دارمی رحمہ اللہ کی جرح:

زبیر علی زئی نے نور العینین ص ۱۳۳ میں امام دارمی کا نام بھی جارحین میں نقل کیا ہے اور کوئی جرح نقل نہیں کی (بحوالہ تہذیب السنن ۲/۴۳۹) بلکہ لکھا کہ یہ حوالہ مجھے باسند نہیں ملا

جواب: زبیر علی زئی جو اپنے حلقہ احباب میں ذہبی زماں مانے جاتے ہیں کم از کم ابن قیم اور امام دارمی کے درمیان سند تو دیکھ لیتے دوسروں سے اسناد کا تقاضا اور اپنی بار بلا سند ہی جرح نقل کر دی حالانکہ یہ جرح (تلخیص الحییر ۱/۲۲۱) میں یزید بن ابی زیاد والی روایت سے متعلق ہے اس لئے یہ جرح مردود ہے

امام بیہقی رحمہ اللہ کی جرح کا جواب:

زبیر علی زئی نور العینین ص ۱۳۳ میں امام بیہقی رحمہ اللہ کا نام بھی جارحین میں شامل کیا ہے اور لکھا کہ یہ حوالہ مجھے باسند نہیں ملا

جواب: امام بیہقی رحمہ اللہ کی جرح بھی بلا سند ہے کیونکہ حافظ ابن قیم اور نووی دونوں کی امام

بیہقی تک سند موجود نہیں ہے لہذا یہ جرح بھی باطل و مردود ہے اور پھر خود ہی ان دونوں کے تحت لکھتے ہیں کہ یہ حوالہ مجھے باسند نہیں ملا، جب اس کی سند ہی نہیں تو ان کو جارحین میں بھرتی کرنے کا مقصد لہذا مہربانی کر کے یحییٰ بن معین کا نام جس طرح نئے ایڈیشن میں نکالا ہے یہ دو نام بھی اسی طرح اگلے ایڈیشن میں نکال دیں

امام محمد بن نصر المروزی رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کا جواب:

زبیر علی زئی نے محمد بن نصر المروزی رحمۃ اللہ علیہ کا نام بھی جارحین میں شامل کیا ہے دیکھئے نور العینین ص ۱۳۴

جواب: امام محمد بن نصر المروزی رحمۃ اللہ علیہ کا اعتراض بھی صرف ”ثم لا يعود“ کے الفاظ پر ہے اور اس کا جواب امام ابن القطان القاسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بیان الوهم والایہام“ میں دیا ہے اس حدیث کی تصحیح بھی فرمائی ہے لہذا امام المروزی رحمۃ اللہ علیہ کا نام جارحین میں شامل کرنا درست نہیں

امام ابن قدامہ المقدسی رحمۃ اللہ علیہ کی جرح:

نور العینین ص ۱۳۴ میں ابن قدامہ المقدسی کے حوالے سے تحریر کیا کہ انھوں نے اس کو ضعیف کہا ہے (المغنی/۱/۲۹۵)

جواب نمبر ۱: امام ابن قدامہ المقدسی رحمۃ اللہ علیہ کی جرح بھی غیر مفسر و مبہم ہونے کی وجہ سے باطل و مردود ہے۔

جواب نمبر ۲: ابی ریحان البیہقی رحمۃ اللہ علیہ دارقطنی فرماتے ہیں ”انہ حدیث صحیح الا هذا اللفظ و کذا لک قال احمد بن حنبل“ بے شک یہ حدیث صحیح ہے سوائے ”ثم لم يعد“ کے اور یہ بات امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کہی ہے جب امام احمد

بن حبیل رضی اللہ عنہ بھی اس حدیث کو صحیح مانتے ہیں اور صرف ”ثم لم يعد“ کی وجہ سے اعتراض ہے تو ہم بارہا یہ بیان کر چکے ہیں کہ ہماری بیان کردہ روایت تو ”ثم لم يعد“ کے بغیر ہے لہذا یہ جرح مردود ہے جمہور محدثین اس حدیث کو صحیح مانتے ہیں جیسا کہ تفہیم کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے

امام ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ کی جرح:

علامہ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ کی جانب جرح کی نسبت درست نہیں اگر انھوں نے جرح کی ہے تو ان کی کتاب کا حوالہ پیش فرمائیں اپنے ہی غیر مقلد عالم کی کتاب یہ حوالہ نقل کرنا ہمارے لیے حجت نہیں یا ناقل سے ابن عبدالبر تک سند اور متن پیش فرمائیں اور جرح بھی مفسر ہو حالانکہ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”التمہید لما فی الموطا من المعانی والاسانید ۲۱۲/۹“ میں رفع یدین کی بحث میں فرماتے ہیں کہ

”واختلف العلماء فی رفع الیدین فی الصلوۃ فروی ابن القاسم وغیرہ عن مالک أنه کان یری رفع الیدین فی الصلوۃ ضعیفاً لا فی تکبیرۃ الاحرام وحدها وتعلق بهذا الروایة عن مالک اکثر المالکین“

اور اختلاف کیا ہے علماء نے رفع یدین کے متعلق پس روایت کی ابن القاسم نے اور ابن القاسم کے غیر نے بھی امام مالک سے بے شک امام مالک نماز میں رفع یدین کرنے کو ضعیف سمجھتے تھے سوائے نماز کے شروع وقت کے رفع یدین اور اکثر مالکیوں نے امام مالک سے یہی بات کی ہے

اسی طرح ابن رشد رحمۃ اللہ علیہ نے (بدایۃ المجتہد ۱۵۰/۱) اور ابن القاسم نے (المدونة ۶۸/۱) میں یہی بات لکھی ہے لہذا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور اکثر مالکیوں کے نزدیک یہ حدیث ثابت ہے اور اس پر عمل ہے لہذا یہ حدیث صحیح ہے

زیر علی زئی نے نور العینین کے ایڈیشن دوم میں ابن عبدالبر رحمہ اللہ کا نام جارحین سے خارج کر دیا ہے

امام قرطبی رحمہ اللہ کی جرح:

نور العینین ص ۱۳۴ جدید ایڈیشن میں ایک نئے حوالے کی بھرتی کی گئی ہے (۲۱) نمبر کے تحت لکھتے ہیں ”قرطبی نے بھی حدیث ابن مسعود و حدیث براء کو غیر صحیح کہا (المفہم ۱۹/۲)

جواب: امام قرطبی رحمہ اللہ نے ابوداؤد کا حوالہ لکھ کر لایصح لکھا تو اس سے یہ حدیث ضعیف کیسے ہوئی یہ ہی اگر آپ کا اصول ہے اور یہی علم اصول حدیث ہے تو یہ آپ کو مبارک، کیونکہ اصول حدیث کی کسی کتاب میں ”لایصح“ کا معنی ضعیف نہیں لکھا جب جمہور محدثین اس روایت کو حسن یا صحیح فرما رہے ہیں تو ان کے مقابلے میں یہ مبہم بات کہاں قبول ہو سکتی ہے

﴿امام سفیان ثوری رحمہ اللہ اور الزام تالیس﴾

زیر علی زئی غیر مقلد نے اپنی کتاب ”نور العینین ص ۱۳۴“ میں لکھا ہے کہ ”اس روایت کا دار و مدار جناب سفیان ثوری رحمہ اللہ پر ہے جیسا کہ اسکی تخریج سے ظاہر ہے جناب سفیان ثوری ثقہ، جافظ، عابد ہونے کے ساتھ ساتھ مدلس بھی تھے

جواب: اسکا جواب پچھلے صفحات میں تفصیلاً امام سفیان ثوری رحمہ اللہ اور تالیس کے تحت دیا جا چکا ہے وہیں ملاحظہ فرمائیں

اعتراض: سفیان ثوری کی حدیث میں رکوع سے پہلے اور بعد کے رفع یدین کا ذکر نہیں یہ روایت مجمل ہے اور اسکو عام تصور کیا جائے تو تارکین رفع الیدین کا خود اس پر عمل نہیں

(نور العینین ص ۱۳۹)

جواب: یہ اعتراض اس بات کی دلیل ہے کہ زیر علی زئی بھی اس روایت کو صحیح ماننے پر مجبور

ہیں لیکن اس روایت کو مجمل قرار دینا اُن کی کم فہمی ہے رہا یہ شبہ کہ ہم وتر اور عیدین میں رفع یدین کر کے اس روایت پر عمل نہیں کرتے تو جناب سے گزارش ہے کہ کہ وتر اور عیدین میں حضور ﷺ اور صحابہ کرام سے انکا ترک ثابت نہیں جبکہ باقی نمازوں میں حضور ﷺ اور صحابہ کرام علیہم الرضوان سے رفع یدین تکبیر تحریرہ کے علاوہ کا ترک ثابت ہے جیسا کہ پچھلے صفحات میں تفصیلاً بیان کر دیا گیا ہے ورنہ اگر زیر علی زئی اور اسکے ہمنواؤں میں علمی طاقت ہے تو نبی کریم ﷺ و صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ثبوت پیش کریں کہ وہ وتر اور عیدین کی نماز میں تکبیر کے ساتھ رفع یدین نہیں کرتے تھے لہذا جہاں حضور ﷺ اور صحابہ کرام رفع یدین کرتے ہیں ہم بھی کرتے ہیں اور جہاں وہ نہیں کرتے ہم بھی نہیں کرتے لہذا اس اعتراض کی بھی کوئی حیثیت نہیں رہ جاتی

ثانیاً: یہاں بحث نمازوں کی ہو رہی ہے نہ کہ وتروں اور عیدین کی زیر علی زئی اصل مسئلہ سے توجہ بنانا چاہتے ہیں ورنہ زیر علی زئی میں یہ علمی طاقت بھی نہیں ہے کہ آپ غیر مقلدین کا وتر میں بعد از نماز ہاتھ اٹھا کر دعائے قنوت پڑھنے کا ثبوت پیش کر سکیں آپ کا یہ عمل تو حقیقت میں رافضیوں کا شعار ہے

﴿عدم ذکر سے نفی ذکر لازم نہیں آتا﴾

ہماری بیان کردہ روایت اور دیگر روایات میں صرف عدم ذکر ہی نہیں بلکہ وضاحت بھی موجود ہے کہ تکبیر تحریرہ کے ساتھ رفع یدین کیا اور پھر پوری نماز میں رفع یدین نہ کیا جیسا کہ حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی بعض روایات میں ہے اور حضرت عمر، حضرت علی، حضرت عبد اللہ بن عمر رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی روایات میں بھی اسی طرح ہے صرف اپنے مخالف کی حدیث پاک کو نہ ماننے کا بہانہ ہے ورنہ یہ حدیث صحیح اور واضح ہونے کے ساتھ ساتھ امت مسلمہ کا کثرت عمل بھی اسکو تسلیم کرنے کی طرف راغب کرتا ہے مگر کیا کیا

جائے کہ بعض لوگ خادم حدیث بن کر درپردہ انکار حدیث کی مہم چلانے کا کام بخوبی سر انجام دے رہے ہیں اللہ کریم ہدایت نصیب فرمائے

﴿نفی اثبات کا اعتراض اور اثبات کا مقدم ہونا﴾

زبیر علی زئی لکھتے ہیں ”سفیان کی حدیث میں نفی ہے اور صحیحین وغیرہما کی متواتر احادیث میں اثبات ہے یہ بات عام طلباء کو بھی معلوم ہے کہ اثبات نفی پر مقدم ہوتا ہے“
(نور العینین ص ۱۴۰)

جواب: اگر زبیر صاحب اور ان کے ساتھی اسی اصول پر قائم ہیں تو ذرا سجدوں میں اثبات رفع الیدین کی احادیث جو سنن نسائی، ابوداؤد، مصنف ابن ابی شیبہ، جز رفع الیدین للبخاری میں سند صحیح کے ساتھ موجود ہیں نفی کے مقابلے میں اثبات پر عمل کر کے دکھائیں اور اثبات نفی پر اس وقت مقدم ہوتا ہے جب نفی کرنے والے کا علم اس چیز کو محیط نہ ہو جس کی نفی کی جارہی ہے اگر راوی کا علم اس چیز کو محیط ہے جیسا کہ اس جگہ ہے تو اثبات نفی کا حکم برابر ہوگا اور اس میں شک نہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ حضور ﷺ کی صحبت میں ہمیشہ رہے اور شاذ و نادر ہی آپ ﷺ سے جدا ہوئے حتیٰ کہ لوگ انھیں اہل بیت سے گمان کرتے تھے معلوم ہوا کہ انھیں حضور ﷺ کی نماز کے بارے میں مکمل علم تھا لہذا یہ اصول نہیں چلے گا

﴿تکبیر تحریرہ اور بار بار رفع یدین﴾

زبیر علی زئی لکھتے ہیں کہ ”بعض علماء نے کہا کہ اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ تکبیر تحریرہ کے ساتھ صرف ایک دفعہ رفع یدین کیا بار بار نہیں ملاحظہ فرمائیں مشکوٰۃ المصابیح ص ۷۷
(نور العینین ص ۱۴۱)

جواب: گزارش ہے کہ جب روایت میں یہ بات نقل نہیں کہ بار بار رفع یدین کیا اور نہ ہی صحابہ، تابعین، تبع تابعین نے یہ بات فرمائی یہ صرف قیاس ہی قیاس ہے ورنہ ان علماء کا نام باحوالہ بتایا جائے نہ کوئی ایسا کرتا ہے بلکہ پوری نماز میں صرف ایک دفعہ تکبیر تحریرہ کے وقت رفع یدین کرنا ہے اس بات کی صراحت حدیث میں موجود ہے لہذا حدیث کے مقابلہ میں بے دلیل اندھی تقلید کا جواز زبیر علی زئی صاحب کے پاس کہاں سے آیا؟

﴿ حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور رفع یدین کا فرض ہونا ﴾

صاحب نور العینین حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ پر اعتراض کرتے ہوئے آخری بات کے ضمن میں لکھتے ہیں:

”حافظ ابن حزم عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کے بارے میں المحلی میں لکھتے ہیں [اگر یہ حدیث نہ ہوتی تو ہر جھکنے، بلند ہونے، تکبیر اور تمہید کے وقت رفع یدین فرض ہوتا] انتہی (المحلی ۸۸/۴)“ (نور العینین ۱۳۲)

جواب:

حافظ ابن حزم کی بات سے جو نتیجہ زبیر صاحب نے اخذ کیا ہے اس طرح تو انھوں نے اس حدیث کو تسلیم کر لیا اگر اس حدیث کی کوئی حیثیت نہ ہوتی تو یقیناً رفع یدین فرض ہوتا اور بالاتفاق غیر مقلدین کے یہاں بھی فرض نہیں اگر فرض سمجھا جائے تو ابن حزم کے مطابق ہر جھکنے، بلند ہونے، تکبیر اور تمہید کے وقت بھی فرض ہونا چاہیے جبکہ تمام غیر مقلدین کے نزدیک یہ فرض کیا سنت و مستحب بھی نہیں لہذا یہ حدیث صحیح ہے اور آپ ایک بھی صحیح، مرفوع، متصل، غیر معارض و غیر منسوخ روایت پیش نہیں کر سکتے جس میں سنواری سے پہلے کا آخری نماز تک یا ساری زندگی رفع یدین رکوع اور رکوع سے سر اٹھاتے

وقت اور دوسری ۱۰ تے کھڑے ہوتے وقت کا بیان ہو

صحابی رسول عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر غیر مقلدین کے اعتراضات کا جائزہ

غیر مقلدین منہجیات بشمول عبد اللہ روپڑی، محمد جونا گڑھی، ابو حامد محمد عثمان و دیگر کہ اس حدیث میں حضرت عبد اللہ بن مسعود کو غلطی لگی ہے اور وہ بھول گئے جیسے ان سے کچھ غلطیاں ثابت ہیں مثلاً:

- (۱)۔ معوذتین اور فاتحہ کو قرآن تسلیم نہ کرتے تھے حالانکہ ان کا قرآن نہونے پر اجماع ہے
- (۲)۔ تطبیق کرتے یعنی ہاتھوں کو رکوع میں گھنٹوں کے درمیان رکھتے تھے حالانکہ یہ منسوخ ہے
- (۳)۔ سورۃ واللیل اذا بغشی میں وما خلق الذکر والانثی کے بجائے والذکر والانثی پڑھتے تھے

(۴)۔ دو مقتدی ہوں تو ان کا مذہب تھا کہ ان کے درمیان میں کھڑے ہو جاتے حالانکہ یہ جمہور کے خلاف ہے

(۵)۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ کو نہیں دیکھا کہ آپ نے کوئی نماز بے وقت پڑھی ہو مگر دو نمازیں (۱) مزدلفہ میں حج کے موقع پر مغرب اور عشاء جمع کیں (۲) صبح کی نماز فجر کے وقت معقود سے پہلے پڑھی حالانکہ عرفات میں بھی حضور ﷺ نے جمع بین الصلوٰتین کیا ہے مگر عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو اس کا علم نہیں لہذا یہاں اس روایت (ترک رفع یدین) میں بھی انھیں ایسی ہی غلطی لگی ہے اور یہاں بھی وہ بھول گئے جس طرح قرآن و حدیث کی کئی باتوں کو بھول گئے

جواب: صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر جرح کرنا رافضیوں کا شیوہ ہے کیونکہ رافضی یہ کہتے ہیں کہ ہم صحابہ کرام کے فیصلوں کے پابند نہیں یہ انکی بدعات ہیں (معاذ اللہ) غیر

مقلدین بھی یہی کچھ کر رہے ہیں مثلاً: بیس رکعات تراویح، طلاق ثلاثہ، جمعہ کی دوسری اذان وغیرہ کو یہ تسلیم نہیں کرتے اور انکو بدعات میں شمار کرتے ہیں اور غیر مقلدین کا تو یہ مشہور مسئلہ ہے کہ صحابہ کرام کے اقوال و افعال ہمارے لیے حجت نہیں جبکہ محدثین کرام کی کثیر تعداد یہ فرماتی ہے کہ کسی صحابی رسول ﷺ پر جرح جائز نہیں

اب حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر اٹھائے گئے اعتراضات کے جوابات نمبر وار درج کیے جاتے ہیں

(۱)۔ معوذتین اور فاتحہ کو قرآن تسلیم نہ کرنا:

یہ صحابی رسول ﷺ پر کذب و افتراء ہے زبردست بہتان ہے

اول: علامہ ابن حزم ظاہری (المکمل ج ۱ ص ۱۳) میں لکھتے ہیں

”وکل ماروی عن ابن مسعود من ان المعوذتین وام القرآن لم تکن فی مصحفہ فکذب موضوع لا یصح وانما صحت عنه قراءة عاصم عن زر بن جیش عن ابن مسعود وفيها ام القرآن والمعوذتان“۔۔۔ الخ

اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے مصحف میں فاتحہ کے نہ ہونے کی ہر روایت جھوٹی اور صحیح نہیں ہے حالانکہ قراءة عاصم عن زر بن جیش عن ابن مسعود صحیح ثابت ہو چکی ہے اور اس میں فاتحہ اور معوذتین موجود ہے

دوم: امام نووی رحمہ اللہ ”المجموع شرح مہذب ۳/۳۹۶“ میں لکھتے ہیں:

”وما نقل عن ابن مسعود رضى الله عنه في الفاتحة والمعوذتين باطل ليس بصحيح“

اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے فاتحہ اور معوذتین (انکا قرآن میں نہ ہونا) جو نقل کیا گیا ہے تو وہ

باطل اور صحیح نہیں ہے

اسی طرح امام نووی رحمۃ اللہ علیہ ”شرح مسلم نووی ۶/۹۶“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”وفیه دلیل واضح علی کونہما من القرآن ورد علی من نسب الی ابن مسعود خلاف“

اور اس میں واضح دلیل ہے معوذتین کے قرآن میں سے ہونے پر اور رد ہے اس شخص پر جس نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف اس کے خلاف منسوب کیا ہے
شرح مسلم ۱/۱۰۹ میں تحریر فرماتے ہیں

”واقما ابن مسعود فرویت عنہ روایات كثيرة منها مالیس بثابت عند اهل النقل“

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے جو روایتیں کی گئی ہیں ان میں سے بہت سی ایسی روایتیں ہیں جو محدثین کرام کے ہاں غیر ثابت ہیں
سوم: علامہ فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

”الا غلب علی الظن أن نقل هذا المذهب عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ نقل کاذب باطل“

غالب ظن یہی ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اس مذہب کی نقل جھوٹ ہے باطل ہے

(مفاتیح الغیب ۱/۱۷۸، الاتقان فی علوم القرآن ۱/۲۱۲)

چہارم: علامہ بحر العلوم ”فوائد الحرموت شرح مسلم الثبوت ۳/۱۶“ میں رقم طراز ہیں

”ان نسبة الانکار الی ابن مسعود رضی اللہ عنہ باطل“

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف معوذتین کے انکار کی نسبت باطل ہے

پنجم: علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ج ۳ ص ۲۵۸ میں لکھتے ہیں:

”وقد القاضی ابو بکر فی کتابہ الانتصار للقرآن وهو الكتاب العظیم الذی لا ینبغی لعالم ان یخلو عن تحصیلہ بابا کبیرا بین فیہ خطاء الناقل لهذه المقالة عن عبد اللہ بن مسعود وان الدلیل القاطع قائم علی کذبہ علی عبد اللہ و برأۃ عبد اللہ منها۔۔۔ الخ۔

ترجمہ: قاضی ابوبکر ابن العربی مالکی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب الانتصار للقرآن میں باب باندھا ہے اس میں انہوں نے معوذتین کے انکار کے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب قول کی خطا بیان کی ہے اور اس قول کے جھوٹے ہونے پر دلیل قطعی قائم کی ہے اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اس جھوٹے قول سے بری ہیں

(دیکھئے: الانتصار للقرآن للباقلانی ۱/۳۰۱، ۳۰۲)

ششم: حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ ”تفسیر ابن کثیر ج ۸/۵۳۱“ میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے انکار معوذتین من القرآن کی روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں شاید کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے رجوع کر لیا ہے

﴿حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور معوذتین کا قرآن ہونا﴾

اول: امام طبرانی رحمہ اللہ معجم الکبیر ۲/۲۱۵ رقم ۱۶۷۹، معجم الاوسط ۳/۱۱۶ رقم ۲۶۵۸ میں لکھتے ہیں:

[عن ابی مسعود عن النبی ﷺ قال لقد انزل علی آیات لم یزل علی مثلہن : المعوذتین]

یعنی نبی ﷺ نے فرمایا کہ تحقیق معوذتین کی مثل کوئی آیات نازل نہیں ہوئیں علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ درمنثور جز ۱۵/۷۸۵ میں اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں ”باشاد حسن“ اس کی سند حسن ہے

دوم: حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ ”تفسیر ابن کثیر ۵۳۰/۸“ میں لکھتے ہیں

”قال احمد حدثنا وكيع حدثنا سفيان عن عاصم عن زر قال

سالت ابن مسعود عن المعوذتين فقال سالت النبي ﷺ عنهما فقال قيل

لي، فقلت لكم، فقولوا قال ابي فقال لنا النبي ﷺ نحن نقول“

ترجمہ: زر بن حبیش رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے ابن مسعود رحمہ اللہ سے معوذتین کے بارے

میں پوچھا تو حضرت ابن مسعود رحمہ اللہ نے جواباً فرمایا کہ میں نے بھی نبی ﷺ سے انکے

بارے میں پوچھا تھا تو آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مجھے (بذریعہ جبریل علیہ السلام) کہا

گیا ہے کہ تم معوذتین کو پڑھا کرو تو میں تمہیں بھی حکم کرتا ہوں کہ تم بھی پڑھا کرو حضرت ابی

بن کعب رحمہ اللہ نے یہ سن کر فرمایا کہ ہمیں جناب نبی ﷺ نے پڑھنے کا حکم دیا ہے اور ہم بھی

پڑھا کرتے ہیں

(مسند احمد ۵/۱۲۹)

لہذا جب عبداللہ بن مسعود رحمہ اللہ سے یہ بات ثابت ہے تو نفی کی روایات موضوع

اور باطل ٹھہرتی ہیں تو ان سے استدلال کرنا کیسا اس طرح آپ کا یہ اصول کہ اثبات نفی پر

مقدم ہے ساقط ہو جاتا ہے

۲) وما خلق الذکروالانثیٰ اور والدکروالانثیٰ کا تجزیہ:

یہ اعتراض کم علمی کی بنا پر مبنی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رحمہ اللہ وما خلق

الذکروالانثیٰ کی بجائے والدکروالانثیٰ پڑھا کرتے تھے یہ اختلاف قرآن ہے نہ کہ

غلطی کیونکہ یہی قرآن حضرات صحابہ کرام میں سے حضرت ابوالدرداء رحمہ اللہ کی بھی تھی دیکھئے

[صحیح بخاری ۱/۵۲۹، ۱/۵۳۰، ۲/۵۳۱، ۷۳۷، مسند احمد بن حنبل ۶/۲۴۹، ۶/۲۵۱]

بخاری شریف کتاب التفسیر میں ابوالدرداء رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”قال وانا سمعتها من في النبي ﷺ وهؤلاء يابون علينا“

اور میں نے بھی حضور ﷺ کے منہ مبارک سے اس سورۃ کو (والذکر والانثیٰ) اسی طرح سنا ہے لیکن شام والے نہیں مانتے

(صحیح بخاری ۶/۲۱۰ رقم ۴۹۴۳ باب والنهار اذا تجلی)

ایک اور مقام پر بخاری شریف میں ہے:

”قال كيف سمعته يقرأ والليل اذا يغشى قال علقمة والذكر

والانثیٰ قال اشهد انی سمعت النبی یقرأ هكذا وهؤلاء يريدونى على ان اقرا وما خلق الذكر والانثیٰ والله لا اتابعهم“

فرمایا: (عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ) واللیل اذا يغشى کس طرح پڑھتے تھے علقمہ نے کہا والذکر والانثیٰ فرمایا: میں گواہی دیتا ہوں میں نے حضور ﷺ سے اسی طرح پڑھتے سنا ہے مگر یہ شام والے چاہتے ہیں کہ یوں پڑھو وما خلق الذکر والانثیٰ میں تو خدا کی قسم اس طرح نہیں پڑھوں گا

(صحیح بخاری ۶/۲۱۰ رقم ۴۹۴۳)

غلا وہ ازیں یہ قرأت حضرت علی و عبداللہ بن عباس رضوان اللہ علیہم کی بھی ہے دیکھئے:

(الجوهر النقی ۲/۸۲)

حالانکہ نبی کریم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں:

”من سره ان يقرأ القرآن كما انزل فليقرأه على ابن ام عبد“

جس شخص کو پسند ہو وہ قرآن کو ویسے ہی پڑھے جیسے کہ نازل کیا گیا تو اس کو چاہیے ابن مسعود کی قرأت پر پڑھے

(المسند رک للحاکم ۲/۲۴۶ رقم ۲۸۹۳، سنن ابن ماجہ ص ۳۱)

(۳) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور تطبیق:

تطبیق کی منسوحیت کا اعتراف لکھ کر ترک رفع یدین کی حدیث کو نہ ماننا درست نہیں جیسا کہ

جواب:

مصنف ابن ابی شیبہ ۲۴۵/۱ طبع ہند میں روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ تطبیق اور گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کو برابر سمجھتے تھے حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (فتح الباری ۲/۲۲۷) میں فرماتے ہیں (اسنادہ حسن)

دوم: ترک رفع الیدین کو تطبیق پر قیاس کرنا مع الفارق ہے اس لیے کہ تطبیق رکوع میں کی جاتی ہے جو خفیہ ہوتی ہے

اور مقتدی کو با آسانی نظر نہیں آ سکتی اور رفع الیدین مقتدی کو با آسانی نظر آ سکتا ہے دوسری بات یہ کہ ترک رفع الیدین کے راوی صرف عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہی نہیں بلکہ جمہور صحابہ کرام ہیں لہذا یہ اعتراض لا حاصل ہے

(۴) عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور دو مقتدیوں کے درمیان کھڑا ہونا:

یہ اعتراض بھی درست نہیں اس لیے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا طریقہ بھی عام صحابہ کرام کی طرح تھا چنانچہ حضرت اسود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

”دخلت انا وعمی علقمة علی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بالهاجرة. قال فقام الظهر ليصلي فقمنا خلفه فاخذ بيدي ويدعمي ثم جعل احدنا عن يمينه. والآخر عن يساره ثم قام. بيننا فصفقنا خلفه صفًا واحدًا ثم قال هكذا كان رسول الله ﷺ يفعل اذا كانوا ثلثة“

میں اور میرے چچا علقمہ دو پہر کے وقت حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر داخل ہوئے جب ظہر کا وقت ہوا تو آپ نماز پڑھنے کے لئے کھڑے ہوئے ہم بھی آپ کے پیچھے

کھڑے ہو گئے پس آپ نے میرے اور میرے چچا کے ہاتھ کو پکڑا ایک کو دائیں جانب دوسرے کو بائیں جانب کر دیا اور آپ درمیان میں کھڑے ہو گئے پس ہم نے آپ کے پیچھے صف بنائی ایک ہی صف پھر نماز سے فارغ ہونے کے بعد عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ ایسا ہی کرتے تھے جبکہ تین آدمی ہوتے

(مسند احمد ۱/۳۵۹ رقم ۳۸۶ اسنادہ حسن)

جب عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس فعل کی نسبت حضور ﷺ کی طرف کی تو اب اعتراض کس بات پر ہے؟

(۵) عرفات میں جمع بین الصلوٰتین اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ:

یہ اعتراض بھی کم علمی ہے کیونکہ امام نسائی (سنن نسائی ۲/۳۶ کتاب الحج بین الظہر والعصر) میں روایت کرتے ہیں

”اخبرنا اسماعیل بن مسعود عن خالد عن شعبة عن سليمان عن عمارة عن عمير عن عبد الرحمن بن يزيد عن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ يصلي الصلوة لوقتها الا بجمع و عرفات“

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ عرفات اور مزدلفہ کے علاوہ ہمیشہ نماز وقت پر ادا کرتے تھے

اس روایت میں نماز عرفات کی تصریح ہے اور اصول کی بات ہے کہ ثقہ کی زیادت معتبر ہے لہذا یہ اعتراض بھی لغو ہے

﴿مناقب حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ﴾

(۱) ”حدثنا سفيان بن وكيع نا ابي عن سفيان الثوري عن ابي اسحاق عن

الحارث عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ لو كنت مؤمرا احدا من غیر مشورة لا مرت ابن ام عبد“

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا اگر میں کسی کو بغیر مشورہ کے امیر بناتا تو حضرت عبداللہ بن مسعود کو بناتا

(جامع ترمذی ابواب المناقب ۲/۴۳۲ مترجم، المسد رک للحاکم ۳/۳۵۹ رقم ۵۳۸۹)

(۲) حدثنا هنادنا ابو معاوية عن الاعمش عن شفيق بن سلمة عن مسروق عن عبد الله بن عمرو قال قال رسول الله ﷺ خذوا القرآن من اربعة من ابن مسعود وابي بن كعب و معاذ بن جبل و سالم مولى الى حذيفة هذا حديث حسن صحيح

حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا چار آدمیوں حضرت عبداللہ بن مسعود، ابی بن کعب، معاذ بن جبل، اور سالم مولیٰ ابی حذیفہ رضی اللہ عنہم سے قرآن حاصل کرو، یہ حدیث حسن صحیح ہے

(صحیح مسلم کتاب ۷/۷۸۱ رقم ۶۳۸۸ فضائل الصحابة، جامع ترمذی ابواب المناقب ۲/۴۳۲ مترجم)

(۳) حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں میں اور میرا بھائی یمن سے آئے ایک مدت تک ہم یہی سمجھتے رہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نبی اکرم ﷺ کے اہل بیت سے ہیں (صحیح مسلم ۷/۱۲۷ رقم ۶۳۸۲، جامع ترمذی ۲/۴۳۲)

(۴) مستدرک حاکم ۳/۳۵۹ رقم ۵۳۸۷ میں سند صحیح مروی ہے:

حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا جو چیز ابن مسعود رضی اللہ عنہ تمہارے لیے پسند کریں اُسے میں بھی پسند کرتا ہوں اور راضی ہوں

﴿کیا رفع یدین کرنا ضروری ہے؟﴾

غیر مقلدین نے مسئلہ رفع الیدین کو ضروریات دین میں شامل کیا ہوا ہے کہ اسکے

بغیر نماز نہیں

ہوتی جیسا کہ ”نور العینین“ میں ص ۱۸۱ پانچواں باب ”رفع یدین کرنا ضروری ہے“ لہذا
ملاحظہ فرمائیے محدثین کی نظر میں یہ مسئلہ کیسا ہے کیا اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی؟

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ:

آپ کتاب (الام ۱/۹۱ تا ۸۹) میں فرماتے ہیں ”جس شخص نے رفع یدین ان
تمام مقامات میں چھوڑ دیا ہو جہاں اُسے کہا گیا عمدایا سہواً فرضی نماز ہو یا نافلہ تو اس کی نماز
درست ہے نہ اعادہ کی ضرورت ہے نہ سجدہ سہو کی البتہ میں ترک رفع یدین کو ناپسند کرتا
ہوں مخلصاً

حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ:

بدائع الفوائد ۳/۹۰ طبع مصر لا بن القیم میں ہے:

”ابو داؤد قلت لا حمد افتتح الصلوۃ ولم یرفع یدیه الیحد قال لا

حجة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یعلمہ لا اعرابی“

امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا ایک آدمی نماز
شروع کرتا ہے اور رفع یدین نہیں کرتا تو کیا وہ نماز کا اعادہ کرے تو آپ نے فرمایا نہ کرے
اسکی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اعرابی کو رفع یدین کی تعلیم نہیں دی

حضرت عطاء بن ابی رباح رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ:

مصنف عبدالرزاق ۲/۷۱ برقم ۲۵۳۶ میں ہے

”عبد الرزاق عن ابن جریج قال قلت لعطاء رأیت ان نسیت أن

اکبر بیدی فی بعض ذالک أعود للصلوة قال لا“

ابن جریج فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ سے پوچھا کہ اگر میں بعض مقامات پر رفع یدین کرنا بھول جاؤں تو اعادہ نماز کروں آپ نے فرمایا کہ نہیں

علامہ کرمانی رحمہ اللہ کا فتویٰ:

علامہ کرمانی (شرح بخاری ۵/۱۰۷) میں فرماتے ہیں

”اجمعت الامة على استحباب رفع اليدين عند تكبيرة الاحرام و

اختلفوا فيما سواها“

امت کا مسلمہ رفع الیدین تکبیر تحریر کے مستحب ہونے پر اجماع ہے اس کے علاوہ رفع الیدین کے استحباب میں اختلاف ہے

علامہ نووی رحمہ اللہ کا فتویٰ:

علامہ نووی رحمہ اللہ شارح مسلم اپنی شرح مسلم نووی ۱/۱۶۸ میں رفع یدین کو

مستحب قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں ”واجمعوا على انه لا يجب شئ من الرفع“

اور اس بات پر (محدثین) کا اجماع ہے کہ رفع یدین کسی مقام پر واجب نہیں

معلوم ہوا کہ اس کو ضروری، واجب بہنا درست نہیں جیسا کہ نور العینین میں زہر

علی زئی غیر مقلد نے باب قائم کیا ہے: [رفع الیدین کرنا ضروری ہے] دیکھئے (نور

العینین باب ۵) دیگر غیر مقلدین بھی یہی کہتے ہیں ضروری کا معنی فرض و واجب ہے تو نماز

نہ ہوئی جبکہ عموماً غیر مقلدین کے علماء و مناظرین اس کو سنت کہتے ہیں

اسی مکتبہ فکر کے شیخ الکل مولانا سید نذیر حسین دہلوی کا سنت کے رد جانے پر فتویٰ ملاحظہ

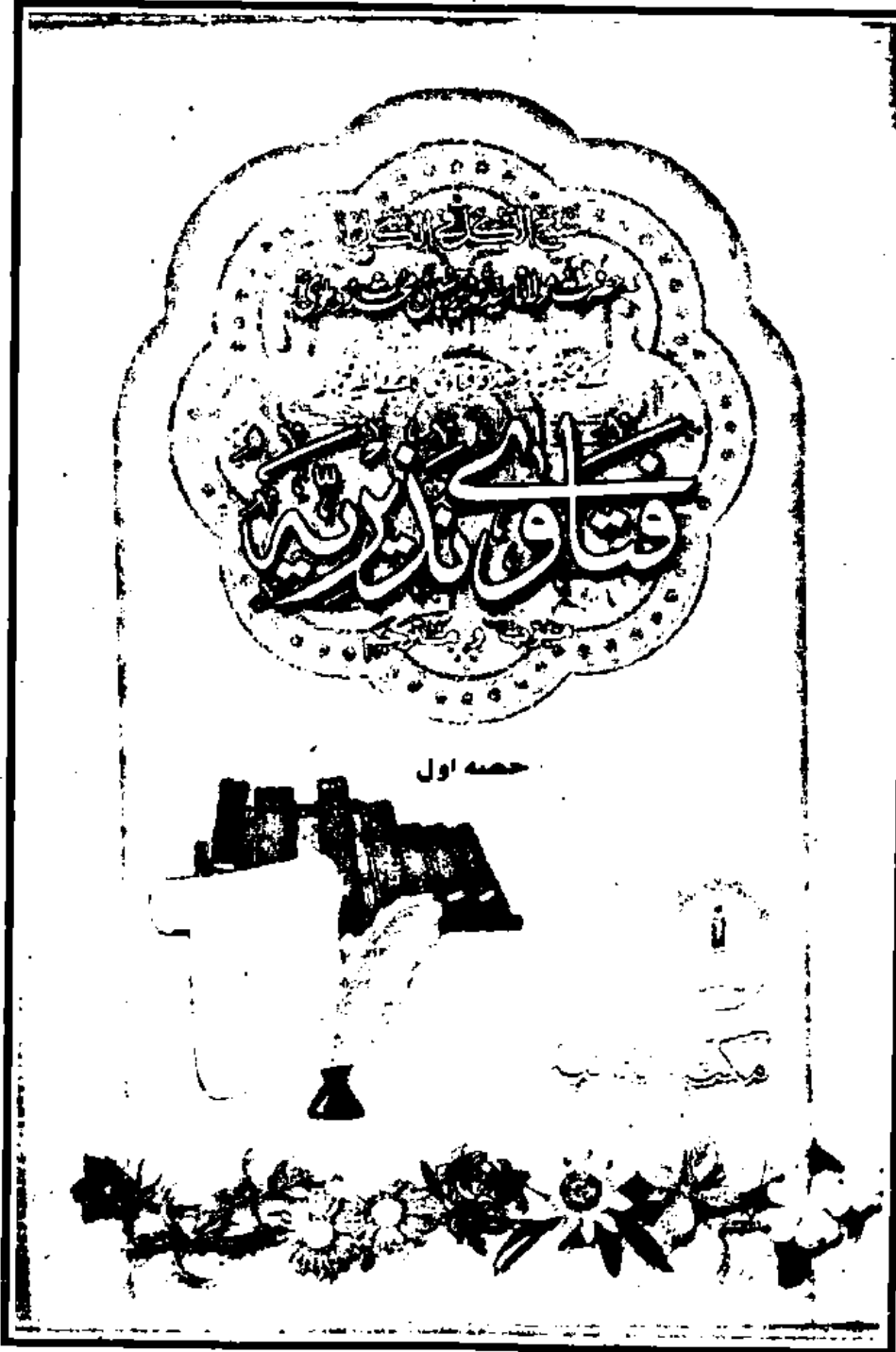
فرمائیں:

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ نماز جمعہ بغیر خطبہ کے ہو جاتی ہے یا نہیں اور خطبہ داخل نماز جمعہ ہے یا نہیں، بینوا تو جرو

الجواب: نماز جمعہ بغیر خطبہ کے ہو جاتی ہے اور خطبہ داخل نماز جمعہ نہیں ہے اس لیے کہ خطبہ سنت مؤکدہ اور شعار اسلام سے ہے نہ واجب نہ شرط مگر بغیر خطبہ کے نماز جمعہ نہ آنحضرت ﷺ سے ثابت ہے اور نہ صحابہ اور تابعین وغیرہ سے منقول بلکہ خطبہ پر مواظبت و مداومت حضرت ﷺ و صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رحمہم اللہ اجمعین وغیرہ کے پائی جاتی ہے چنانچہ تفصیل ذیل سے واضح ہوگا پس ترک کرنا اسکا ہرگز نہ چاہیے اگرچہ اسکے ترک سے جمعہ میں کچھ خلل شرعی نہیں واقع ہوتا

(فتاویٰ نذیریہ ۱/۶۱۶)

فتاویٰ نذیریہ کا عکس



تاریخ دیرہ جلد اول

۶۱۶

کتاب جمعہ

عن خادم العلماء محمد حسن عظمیٰ رحمہ اللہ عن جیم المؤمنین ما خود غور سے
 [سید محمد بن محمد]

ہوالموفق اس شخص میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ شعر ایک کلام ہے نہ کہ
 ہفتون اچھا ہے وہ اچھا ہے اور جس کا برابر ہے وہ برابر ہے مگر ساتھ اس کے غلبہ میں جو غلبہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت نہیں اور آپ کے بعد خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم
 کے بھی ثابت نہیں غلبہ نبویہ و غلبات خلافت راشدہ اشعار کے غلبے سے متعلق
 سنتہ صلی اللہ علیہ وسلم و سنتہ خلفائہ راشدین المہدیین اولیٰ حد
 حندی و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری رحمہ اللہ
 سوال کیا فرمائیے میں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز جمعہ بغیر خطبہ کے صحیح ہے
 یا نہیں اور خطبہ داخل نماز جمعہ ہے یا نہیں جیسا تو جہاں

الجواب نماز جمعہ بغیر خطبہ کے صحیح ہے اور خطبہ داخل نماز جمعہ نہیں ہے
 اس لئے کہ خطبہ سنت مؤکدہ اور شعار اسلام کے ہے نہ واجب بلکہ شرط کریمہ کے
 نماز جمعہ نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت ہے اور نہ صحابہ اور نہ تابعین وغیرہ کے صحیح
 بلکہ خطبہ پر مواظبت و مداومت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین و مسند
 و غیرہ کے پائی گئی ہے چنانچہ تفصیل ذیل سے صاف ہوگا پس ترک کرنا اس کا ہرگز نہیں ہے
 اگرچہ اس کے ترک سے جمعہ میں کچھ خلل شرعی نہیں طاق ہوئے ہے جیسا کہ فقہ اربعہ کی رائے
 اسکا کافی سبب الجواز شرعی علی حدائق لازم ہے و ضمتہ التذیہ میں مذکور ہے کہ
 لو لیل صحیح معتبر بیدل علی وجوب الختبة فی الجمعة حتی یکون شہود ہاد حسو
 بالفعل الخدی وقعت المداومة علیہ لا یستفاد منہ الوجوب بل یستفاد منہ
 ذلک المفعول علی الاستمرار سنتہ من السنن المؤکدة فالخطبة فی الجمعة
 السنن المؤکدة و شعار من شعار الاسلام لہ ترک من ترک عنہ علی منہ
 علیہ وسلم و لا اقبل صلوة جمعة بغیر خطبة و لکن بعد مصروف جمیع
 علم ہم نئے تک کوئی ایسی صحیح و مشہور دلیل نہیں ملتی جس سے خطبہ کا وجوب ثابت ہو یا اس میں
 سے عمل ہٹا دیا ہو اس کے سنت مؤکدہ کا ثبوت مل سکتا ہے و واجب کا سوچنا اس خطبہ سنت مؤکدہ
 اسلام کا شعار ہے جب سے بعد شروع ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک اس کے بعد بھی

کتاب الجمعة

۶۱۶

شریعتیہ جلد اول

من هذا المصنف لم يترك في قلوب من اقطاب المسلمين ولا اهملت في عصر من العصور
سلامة واما كونها واجبة مفترضة فلهذا في كتاب الله سبحانه ولا في سنة
رسوله صلى الله عليه وسلم ما يدل على ذلك ولا بلغ لب ما يفيد الوجوب كذا في
برايي انتهى ما في الوعظ المحسن وغيرها واما في كون الخطبة شرعا لصلاة فاعلم
بحرود دليل يدل عليه لا يخفى على عارفين شأن الشريعة ان يؤثر عدمها في عدم
شرط فعل من دلت على ان عدم الخطبة يؤثر في عدم لصلاة كذا في الوعظ
سنة شرح الدلائل البهية والله اعلم بالصواب حرره السيد شريف حسين عفي عنه

سيد محمد حسن

سيد محمد بن يوسف

تخلد شريعت رسول تعالين

الوالبركات حافظ محمد المعتمد

سيد كونين شام

تأليف حسين ۱۳۹۲

محجل الله الا حاد ۵۱۲۹۲

سيد شريف حسين

محمد عبد الحميد

محمد غلام اكرخان محمدی السنی ۱۳۸۹

بجانب این کتاب از طرف دیگر کتابی در دسترس نیست که در این کتاب مذکور است
که در این کتاب مذکور است که در این کتاب مذکور است که در این کتاب مذکور است
که در این کتاب مذکور است که در این کتاب مذکور است که در این کتاب مذکور است

جب ایک سنت مؤکدہ پر حضور ﷺ صحابہ و تابعین کی مواعظت بھی ثابت اور اس کے ترک سے آپ کے نزدیک نماز جمعہ میں کچھ خلل شرعی نہیں تو پھر نماز کا رفع یدین تو مستحب ہے اور اگر سنت مؤکدہ بھی مان لیا جائے تو شیخ الکل کے فتویٰ کے مطابق نماز میں خلل شرعی نہیں ہونا چاہیے بات واضح ہے مگر ضد اور تعصب کا علاج ہمارے پاس نہیں



(حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر عمل کرنے والے اصحاب کرام)

(۱) خود عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

(۲) حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ

(۳) حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

(۴) حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ

(۵) حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ

(۶) حضرت علی رضی اللہ عنہ

(۷) حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ

(۸) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

(۹) حضرت عباد بن زبیر رضی اللہ عنہ

(۱۰) عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ

(۱۱) حضرت ابو حمید ماعدی رضی اللہ عنہ

(۱۲) حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ

(۱۳) حضرت انس رضی اللہ عنہ

(۱۴) حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ

(۱۵) جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ

اور بہت سے صحابہ کرام علیہ الرضوان جن کی روایات نقل نہ ہو سکیں اس کے ثبوت کیلئے درج ذیل کتب کی طرف رجوع فرمائیں:

جامع ترمذی، مصنف ابن ابی شیبہ، شرح معانی الآثار للطحاوی، موطا امام محمد، مسند حمیدی

مسند احمد، کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ، سنن دارقطنی، سنن الکبریٰ بیہقی، صحیح ابی عوانہ وغیرہ
امام ترمذی رحمہ اللہ کا فرمان:

امام ترمذی رحمہ اللہ حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ لکھ کر فرماتے ہیں:

”وہ يقول غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبي ﷺ والتابعين وهو
سفيان واهل الكوفة“ اور اسی ترک رفع یدین کے قائل تو بے شمار اہل علم صحابہ کرام اور
تابعین ہیں، سفيان ثوری اور اہل کوفہ کا بھی یہی مسلک ہے

(جامع ترمذی ۱/۳۵۱ تحت حدیث ۲۵۸)

اسی طرح امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ، حنفی و مالکی حضرات، امام محمد بن
حسن رحمہ اللہ، امام ابی یوسف رحمہ اللہ، حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے اصحاب
امام وکیع رحمہ اللہ، ابراہیم نخعی رحمہ اللہ، علقمہ رحمہ اللہ، اسود رحمہ اللہ، عبد الرحمن بن ابی
لیلیٰ رحمہ اللہ، تابعی کبیر امام شعبی رحمہ اللہ جنہوں نے پانچ سو صحابہ کرام کی زیارت کی حضرت
خیمہ رحمہ اللہ، حضرت ابو اسحاق سبعمی رحمہ اللہ، حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ، حضرت بدر الدین
عینی رحمہ اللہ، حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری رحمہ اللہ، حضرت خواجہ معین الدین چشتی
اجمیری رحمہ اللہ، حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ، حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ اور
بہت سے محدثین و مفسرین و فقہاء کرام جنہوں نے اس حدیث پر عمل کر کے ثابت کیا کہ یہ
صحیح ہے ملاحظہ فرمائیے درج ذیل کتب:-

موطا امام محمد، جز رفع یدین للبخاری، مصنف ابن ابی شیبہ، مسند ابی حنیفہ بطریق حارثی، سنن
ترمذی، کشف المعجب، اشعة الممعات، عمدة القاری شرح بخاری، مرقات وغیرہا



﴿ترمذی اولی کے فقہاء کا اختلافی رفع یدین کو ترک کرنا﴾

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”حدثني ابن ابي داود قال ثنا احمد بن يونس قال ثنا ابو بكر بن عياش قال

مارأيت فقيها قط يفعلہ يرفع يديه في غير التكبير الاولى“

حضرت ابو بکر عیاش فرماتے ہیں میں نے کسی فقیہ کو کبھی بھی تکبیر اولیٰ کے علاوہ رفع یدین کرتے نہیں دیکھا

(شرح معانی الآثار مترجم ۱/۳۶۸، شرح معانی الآثار عربی ۱/۲۲۸ برقم ۱۲۶۳)

﴿سند کی تحقیق﴾

(۱) ابراہیم بن ابی داؤد:

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

(سير اعلام النبلاء ۱۲/۱۲ برقم ۲۳۷)

[امام الحافظ المتقن]

(۲) احمد بن عبد اللہ بن یونس

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

(تقریب الجہدیب ۱/۸۱ برقم ۶۳)

[ثقة حافظ]

(۳) ابو بکر بن عیاش

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

(تقریب الجہدیب ۲/۶۲۳ برقم ۷۹۸۵)

[ثقة عابد]

اس تحقیق سے یہ معلوم ہوا کہ یہ بات سند صحیح سے ثابت ہے کہ اس دور میں فقہاء یہ اختلافی

رفع یدین نہیں کرتے تھے

حدیث المن مسند احمد کی تائید میں

حدیث جابرؓ اور (اختلافی) رفع یدین کا منسوخ ہونا

”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابُو كُرَيْبٍ قَالَ نَا أَبُو مُعَاوِيَةَ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنِ الْمُسَيَّبِ بْنِ رَافِعٍ عَنْ تَمِيمِ بْنِ طُرْفَةَ عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ مَالِي أَرَأَيْكُمْ رَافِعِي أَيْدِيكُمْ كَأَنَّهَا أَذُنُ خَيْلٍ شَمْسٍ أُسْكِنُوا فِي الصَّلَاةِ“ ترجمہ: حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک دن رسول اللہ ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اور فرمایا یہ کیا وجہ ہے کہ میں تم کو بد کے ہوئے گھوڑوں کی دُموں کی طرح نماز میں رفع یدین کرتے ہوئے دیکھتا ہوں: نماز سکون سے پڑھا کرو (صحیح مسلم عربی ۱/۱۸۱ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی) یہ روایت تقریباً ۱۶ کتب میں ۱۳۲ اسناد کے ساتھ موجود ہے

اس حدیث کے تحت شروع دن سے محققین و محدثین رحمہم نے اختلافی رفع یدین کو منسوخ مانا ہے یہی وجہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ اور دیگر شوافع و حنابلہ اور بعد میں آنے والے غیر مقلدین (المحدثین) جو کہ رفع یدین کے قائل ہیں نے اس حدیث کے کئی جواب دیے ہیں اور اس حدیث کو ناخ ماننے سے انکار کیا ہے جو اس بات کا بین ثبوت ہے کہ شروع ہی سے اکابرین اسلام نے اس حدیث کے تحت نسخ رفع یدین کا استدلال کیا ہے جن محدثین نے اس حدیث سے رفع یدین کا منسوخ ہونا قبول کیا ہے درج ذیل ہیں:

(۱) امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ:

امام اجل وکیل احناف محدث جلیل امام ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی الحنفی رحمہ اللہ

نے اختلافی رفع یدین کے متعلق دعویٰ تنخ فرمایا پھر اس کی تکمیل کے بعد آخر میں لکھا:

”وهو قول ابی حنیفة وابی یوسف و محمد رحمہم اللہ تعالیٰ“

(شرح معانی الآثار ۱/۳۶۸ مترجم حامد ایڈیشن لاہور)

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے یہ امر صراحت کے ساتھ ثابت ہے کہ نماز میں اختلافی رفع

یدین نہیں چنانچہ امام محمد رحمہ اللہ امام اعظم رحمہ اللہ کے حوالے سے لکھتے ہیں (اللفظ الاول)

”لا یرفع یدیه فی شیء من ذلک الا فی التکبیرۃ التی یفتح بها الصلوۃ“

(کتاب الاصل ۱/۱۳، کتاب الخمر ۱/۹۳، موطا امام محمد صفحہ ۹۰)

ترجمہ: یعنی پوری نماز میں (سوائے مستحبات کے) نمازی کو تکبیر تحریمہ کے علاوہ کہیں بھی

رفع یدین کی اجازت نہیں:

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وقال ابو حنیفة واصحابه و جماعة من اهل الكوفة لا يستحب

فی غیر تکبیرۃ الاحرام وهو اشهر الروایات عن مالک“

(شرح مسلم باب استحباب رفع الیدین نہ لیسکن مع تکبیرۃ الاحرام صفحہ ۱۶۸)

ترجمہ: اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے اصحاب اور اہل کوفہ کی جماعت نے یہ فرمایا کہ تکبیر

تحریمہ کے علاوہ کوئی بھی رفع یدین مستحب نہیں ہے اور یہ ہی مشہور روایت امام مالک رحمہ اللہ

سے ہے:

امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”قال محمد السنة ان یکبر الرجل فی صلوٰتہ کلما خفض و کلما

رفع واذا انحط للسجود کبر واذا انحط للسجود الثانی کبر فاما رفع

الیدین فی الصلوۃ فانه یرفع الیدین حدوا الاذنین فی ابتداء الصلوۃ مرة

واحدة ثم لا يرفع في شيء من الصلوة بعد ذلك وهذا كله قول أبي حنيفة رحمه الله وفي ذلك آثار كثيرة“ (موطا امام محمد صفحہ ۹۰ مترجم)

ترجمہ: امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا سنت یہ ہے کہ جب کوئی اپنی نماز میں جھکے اور جب بلند ہو تکبیر کہے اور جب سجدہ کے لیے جھکے تکبیر کہے لیکن رفع یدین نماز میں ایک بار ہے وہ یوں کے نماز شروع کرتے وقت اپنے دونوں ہاتھوں کو کانوں کے برابر اٹھائے یہی امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے اس (ایک مرتبہ رفع یدین کرنے کے) مسئلہ میں بہت سے آثار ہیں

اگر کوئی یہ کہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام اوزاعی رحمہ اللہ کا مناظرہ اس معاملہ میں مشہور ہے اور وہاں وجہ ترجیح فقہ رواۃ کو بنانا مذکور ہے اور آپ (حنفی) اسکو منسوخ کہتے ہیں تو گزارش یہ ہے کہ مناظرہ میں ماحول کے مطابق گفتگو کی جاتی ہے ہو سکتا ہے اس وقت بحث اسی انداز میں ہو رہی ہو اور اپنے موقف کو اسی طرح ثابت کرنا ٹھہرا ہو جبکہ یہ قطعاً ممکن نہیں کہ امام اعظم رحمہ اللہ کو احادیث رفع یدین کے وجود کا انکار ہو کیونکہ انکار حدیث تو کسی عام مسلمان سے متصور نہیں چہ جائیکہ اسے امام المسلمین سے منسوب کیا جائے لہذا یہ ماننا پڑے گا کہ مسئلہ ہذا کی احادیث ترک رائج اور احادیث فعل مرجوع ہیں جبکہ نسخ کے علاوہ کوئی وجہ نہیں اور وجہ ترجیح نسخ ہی قرار پایا:

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا بنیادی سلسلہ تلمذ تین واسطوں سے حضرت سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تک پہنچتا ہے آپ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے علوم و معارف کے وارث اور امین ہیں جب کہ غیر مقلدین کے نزدیک حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نسخ رفع یدین کے قائل تھے اور ان سے (اختلافی) رفع یدین نماز میں ثابت نہیں بلکہ ترک ثابت ہے غیر مقلدین (اہل حدیث) کے پیشوا شاہ اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے:

”اما قول ابن مسعود وترك لفرکنا للمستعار منه هو ان النبي ﷺ ترك ولهمنا النسخ فالنسخ هو فهم ابن مسعود“

(تویر العینین صفحہ ۲۸، ۲۹)

ترجمہ: یعنی رہا حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ قول کہ آپ ﷺ نے رفع یدین چھوڑ دی تو ہم نے بھی چھوڑ دی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ نبی ﷺ نے رفع یدین چھوڑ دی جس سے ہم نے یہ سمجھا کہ وہ منسوخ ہو گئی پس اسے منسوخ سمجھنا حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی فہم کا نتیجہ ہے: علامہ علی قاری رحمہ اللہ مرقات شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

”ولیس فی غیر التحریمة رفع یدیه عند ابی حنیفة لخبر مسلم عن جابر بن سمرة. قال خرج علينا“

(حاشیہ مشکوٰۃ صفحہ ۷۵)

ترجمہ: یعنی امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک (اختلافی) رفع یدین کی جو کہ تکبیر تحریر کے علاوہ احادیث نہیں جسکی ایک دلیل حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ کی حدیث جو کہ صحیح مسلم میں ہے اسی طرح غیر مقلدین کے امام نواب صدیق حسن خان بھوپالی نے لکھا:

”ولا یبعد أن یکون ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ظن أن السنة المتقررة آخراً هو تركه“

(الروضۃ الندیہ ۱/۹۴ طبع کراچی)

ترجمہ: یعنی یہ بھی ممکن کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے یہ سمجھا ہو کہ یہ رفع یدین آخر میں متروک ہو گئی تھی

اور امام اوزاعی رحمہ اللہ کے ساتھ مناظرہ کے حوالہ سے امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا یہ موقف لکھا:

”فكانه ظن انه تفضل ابن مسعود للنسخ“

گویا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو قائل نسخ گردانے ہوئے فقہ رواد کی توجیہ کو اپنایا تھا
(ملاحظہ فرمائیے: الروضة النديا/ ۹۵ طبع کراچی)

(۲) امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ:

حدیث جابر سے استدلال کے بعد امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں!

”ولأن السنة رفع يديه عند الافتتاح“

(البنایہ ۳/۱۳۶ طبع بیروت)

(۳) امام اجل وکیل احناف محدث جلیل امام ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی رحمۃ اللہ علیہ:

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے دعویٰ نسخ فرمایا اور اس پر دلائل کے انبار لگا دیئے

دیکھئے: (شرح معانی الآثار للطحاوی مترجم ۱/۳۶۲ طبع لاہور)

(۴) امام سرخسی رحمۃ اللہ علیہ:

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ ”المبسوط“ میں فرماتے ہیں:

”وحين رأى بعض الصحابة رضوان الله عليهم يرفعون ايديهم في بعض احوال الصلوة كره

ذلك فقال مالي اراكم رافعي ايديكم كأنها اذنان خيل شمس اسكتوا“

ترجمہ: یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض صحابہ کرام کو بعض احوال نماز میں رفع یدین کرتے

دیکھا تو اس کے کرنے سے منع فرمایا اور فرمایا مالی اراکم رافعی ایديکم... الخ

(المبسوط لعن الدین السرخسی ۱/۴۱۱ باب کیفۃ الدخول فی الصلوة طبع دار المعرفۃ بیروت)

(۵) فخر الدین عثمان بن علی الزیلعی رحمۃ اللہ علیہ:

آپ فرماتے ہیں:

”وعن جابر بن سمرة قال خرج علينا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فقال مالي اراکم

واللهی ایدیکم کأنها أذنان خیل شمس اسکنوا فی الصلوة رواه مسلم
(تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق ج ۱/ ۱۲۰)

(۶) امام کمال الدین محمد بن الواحد المعروف بابن ہمام رحمہ اللہ:

امام ابن ہمام رحمہ اللہ شرح فتح القدر میں ترک رفع یدین کے دلائل لکھ کر نسخ کا دعویٰ فرماتے ہیں دیکھئے:
(شرح فتح القدر ۱/ ۳۱۹، ۳۲۰ طبع بیروت)

(۷) شیخ الاسلام برہان الدین علی بن ابی بکر المرغینانی رحمہ اللہ:

علامہ المرغینانی صاحب المہدایہ اولین صفحہ نمبر ۹۲، ۹۳ میں ترک رفع یدین کے دلائل لکھ کر نسخ کا دعویٰ کرتے ہیں

(۸) امام ابن نجیم المصری الحنفی رحمہ اللہ:

امام ابن نجیم المصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”فلا یرفع یدیه عند الركوع ولا عند الرفع منه ولا تکبیرات

الجنائز بحديث ابی داؤد عن البراء بن عازب (الی) و بحديث جابر بن

سمره قال خرج علينا .. الخ“

ترجمہ: یعنی رکوع میں اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت اور تکبیرات جنازہ میں رفع یدین نہیں

ہے ابو داؤد کی حدیث براء بن عازب اور حدیث جابر بن سمرہ کی وجہ سے

(المعراج ج ۱ اول صفحہ ۳۲۲ طبع کوئٹہ)

(۹) قاضی عیاض المالکی رحمہ اللہ:

قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وقد ذکر ابن القصار هذا الحديث حجة في النهي عن رفع الـ“

یدی علی روایۃ المنع من ذالک جملة“

ترجمہ: اور بے شک ابن القصار المالکی نے اس حدیث کو نماز میں رفع یدین کے منع کرنے پر

حجت کے طور پر پیش کیا ہے (الاکمال المعلم بوائد مسلم ۲/۳۳۳)

(۱۰) حضرت علامہ علی قاری الحنفی رحمۃ اللہ علیہ:

فرماتے ہیں:

”رواہ مسلم و یفید النسخ“ (شرح فتاویٰ ج ۱ ص ۷۸)

ترجمہ: حدیث مسلم (رفع یدین) کے نسخ کا قاعدہ دیتی ہے

اور اسی طرح ”مرقات شرح مشکوٰۃ“ ملا علی قاری میں ہے

(۱۱) امام زیلعی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ:

حافظ امام جمال الدین ابی محمد عبد اللہ بن یوسف الزیلعی الحنفی المتوفی

۷۶۳ھ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”احادیث اصحابنا: منها حدیث تمیم بن طرفة عن جابر بن

سمرة قال خرج علينا رسول الله ﷺ فقال، مالي اراكم وافعي ايديكم

كانها اذ ناب خيل شمس اسكنوا في الصلوة“

(نصب الراية لأحاديث الهداية ۱/۳۹۳)

(۱۲) ملک العلماء علامہ کاسانی رحمۃ اللہ علیہ:

علامہ کاسانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس حدیث سے بطور نسخ استدلال فرمایا ہے

(دیکھئے: بدائع الصنائع ۱/۲۰۷)

(۱۳) علامہ سید طحطاوی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ:

”فلا يرفع يديه عند الركوع و عند الرفع منه لحديث مسلم مالى

از اكم رافعى ايديكم... الخ (دیکھئے: حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح)

(۱۴) امام حسن بن عمارہ الشریبلی رحمۃ اللہ علیہ:

”ویکسرہ الرفع فی غیر هذا المواطن فلا يرفع يديه عند الركوع

ولا عند الرفع منه ولا فی تكبيرات الجنائز غیر الاولى لحديث مسلم مالى

از اكم رافعى ايديكم كانها اذئاب خيل شمس... الخ

(مراقی الفلاح صفحہ نمبر ۴ مطبوعہ کراچی)

(۱۵) علامہ مولانا محمد ہاشم سندھی (المتوفی ۱۱۷۴ھ) رحمۃ اللہ علیہ:

رفع یدین کے منسوخ ہونے کے بارے میں صریح احادیث اور حضرت جابر بن سمرہ

، حضرت عبداللہ بن عباس رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی احادیث درج فرمائی ہیں

(کشف الرین فی مسئلہ رفع الیدین مترجم صفحہ ۶۸ مع مقدمہ محمد عباس رضوی طبع گوجرانوالہ)

(۱۶) فتاویٰ عالمگیری:

میں لکھا ہے: ”ویکسرہ ان یفتش ذراعیہ وان یرفع يديه عند الركوع

و عند رفع الرأس من الركوع“

(فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۵، ۱۰۶ میں ”الفصل الثانی فی ما یکرہ فی الصلوۃ وما لا یکرہ“)

(۱۷) علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ:

فرماتے ہیں:

”(تتمہ) بقى من المكروهات اشياء اخر ذكرها المنيه ونور الايضاح

وغیرهما (الی ان قال) و رفع يديه عند الركوع والرفع منه“

(فتاویٰ شامی ۱/۲۸۳ مطبوعہ مصر)

اس عبارت میں علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے رکوع اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت کے رفع یدین کو مکروہات میں شمار کیا ہے جو کہ ممانعت کی دلیل ہے اور ممانعت حدیث جابر میں ہے

(۱۸) شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ:

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حدیث جابر کے تحت رفع یدین منسوخ مانا ہے ملاحظہ فرمائیے:

(شرح سفر السعادت ص ۷۲)

(۱۹) علامہ بدرالدین العینی رحمۃ اللہ علیہ لکھی:

علامہ بدرالدین العینی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”واستدلال أصحابنا بحديث جابر بن سمرة قال خرج علينا رسول الله ﷺ فقال مالي أراكم رالعين أيديكم كأنها أذنان خيل شمس اسكنوا في الصلوة أخرجه مسلم“

(البناءة في شرح الهداية ۲/۲۹۴ طبع بيروت)

اسی طرح علامہ عینی نے ”عمدة القاری شرح بخاری جلد ۵ صفحہ ۴۰۵“ میں لکھا ہے

(۲۰) مولانا الشاہ احمد رضا خان محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ:

امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حدیث جابر کے تحت اختلافی رفع یدین کو منسوخ مانا ہے

(فتاویٰ رضویہ ج ۱۵۵/۶)

(۲۱) محدث دکن علامہ ابوالحسنات سید عبداللہ شاہ رحمۃ اللہ علیہ:

محدث دکن رحمۃ اللہ علیہ نے ”زجاجة المصانح“ میں حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ کی حدیث لکھی اور دیگر دلائل دیئے اور اختلافی رفع یدین کو منسوخ مانا

(زجاجة المصانح مترجم ج ۱ صفحہ ۵۷۶ تا ۵۷۷ طبع فرید بک شال لاہور)

(۲۲) علامہ عبدالعزیز پرہاروی رحمۃ اللہ علیہ:

آپ نے بھی رفع یدین عند الركوع اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت کو بھی منسوخ مانا ہے
(کوثر النبی رحمۃ اللہ علیہ)

(۲۳) امام ابی محمد علی بن زکریا المنجی رحمۃ اللہ علیہ (م ۶۸۶):

آپ لکھتے ہیں ”لا ترفع الایدی عند الركوع ولا بعد الرفع منه مسلم عن
جابر بن سمرة رضي الله عنه قال خرج علينا رسول الله ﷺ فقال مالي اراكم
رافعي أيديكم كأنها أذنان خيل شمس اسكنوا في الصلاة،

(اللباب في الجمع بين السنة والكتاب : ۲۳۱/۱ مطبوعه دمشق)

(۲۴) ابوالفرج عبدالرحمن ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ:

حدیث جابر لکھ کر آپ اس کے بعد لکھتے ہیں

”وقد احتج بعض اصحاب أبي حنيفة بهذا الحديث في منعهم

رفع اليدين في الركوع وعند الرفع منه،

(كشف المشكل من حديث الصحيحين : ۱ / ۲۹۵ مطبوعه الرياض)

(۲۵) علامہ مغلطانی رحمۃ اللہ علیہ:

آپ لکھتے ہیں ”واما استدلال بعض الحنفية بحديث جابر بن سمرة من عند

مسلم مالي اراكم..... الخ“

(شرح ابن ماجه للمغلطاني : ۱ / ۱۲۷ مطبوعه سعودی عرب)

(۲۶) محمود بن احمد بن الصدر الشہید التجاری برہان الدین مازہ رحمۃ اللہ علیہ:

آپ لکھتے ہیں ”ويكره أن يرفع يديه عند الركوع، وعند رفع الرأس

من الركوع لحديث جابر بن سمرة..... الخ،،

(المحيط البرهاني ۲/ ۵۵ مطبوعه دار احياء التراث العربی)

(۲۷) شهاب الدین احمد بن ادریس مالکی رحمہ اللہ:

آپ دیگر دلائل لکھ کر رفع یدین کی منسوخیت کی دلیل دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”وجہ الثانی ان الرفع منسوخ بما یروی عن جابر بن سمرة قال كنا..... اسکنوا فی الصلاة“

(الذخيرة ۲/ ۲۳۰ طبع بیروت)

(۲۸) علامہ الحاجہ نجاح الحکمی:

آپ دیگر دلائل لکھ کر حدیث جابر کو منع کی دلیل بتاتے ہوئے لکھتے ہیں ”ولا ترفع یدان عند الركوع ولا فی الرفع منه ولا فی التکبیرات الجنازة غیر الأولى منها لحديث جابر بن سمرة رضي الله عنه قال خرج علينا..... اسکنوا فی الصلاة،،

(فقه العبادات على المذاهب الحنفی: ۸۷/۱)

(۲۹) ماہر یاسین النحل:

ماہر یاسین صاحب لکھتے ہیں:

”لا ترفع یدان عند الركوع ولا فی الرفع منه، وانما ترفعان عند تکبیرة الاحرام فقط. وهو قول ابی بکر فی الروایة، وعمر فی رواية، وعلی، وابن مسعود، وابن عمر فی رواية، وابن عباس فی رواية، والثوري، والشعبي، والنخعي، وابن ابی لیلی، والحسن بن صالح بن حنی، والاسود، وعلقمة، وخیثمة، وقیس بن ابی حازم، وابی اسحاق السبیعی، والیه ذهب ابو حنیفة واصحابه، وهو رواية عن مالک وهو مذهب اهل الکوفة واستدلوا بحديث جابر بن سمرة قال خرج علينا..... اسکنوا فی الصلاة،،

(الر اختلاف المعون والاسانید فی اختلاف الفقهاء: ۱/۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹)

(۳۰) علامہ ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ:

حضرت علامہ نے بھی حدیث جابر کے تحت اختلافی رفع یدین کو منسوخ مانا ہے

(صحیح بہاری)

(۳۱) علامہ فیض احمد اویسی محدث بہاولپوری رحمۃ اللہ علیہ:

علامہ فیض احمد اویسی نے بھی حدیث جابر سے رفع یدین کے منسوخ ہونے کا استدلال کیا ہے

(رسالہ رفع یدین ص ۹ طبع بہاولپور)

(۳۲) علامہ غلام رسول سعیدی مدظلہ العالی:

آپ نے بھی حدیث جابر کے تحت رفع یدین کو منسوخ مانا ہے (شرح صحیح مسلم ج ۱ ص ۶۳۵)

(۳۳) علامہ مفتی غلام رسول رحمۃ اللہ علیہ (علی پور سیداں):

علامہ غلام رسول صاحب بھی حدیث جابر سے نسخ کا استدلال کرتے ہیں:

(نور الفرقین علی رفع الیدین ص ۶۲، ۶۳)

(۳۴) محقق اسلام علامہ مولانا محمد علی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ:

حضرت محقق اسلام حدیث جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ لکھ کر فرماتے ہیں:

”یہ حدیث پاک بھی اسی طرف اشارہ کر رہی ہے کہ ان صحابہ کرام نے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے عمل کو تو دیکھا تھا اور اسکے مطابق نماز ادا کر رہے تھے لیکن انھیں چونکہ آپ

کے آخری عمل کی خبر نہ پہنچی تھی اس لیے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں منسوخ شدہ کام کرتے دیکھا

تو اسے گھوڑوں کے دم ہلانے سے مشابہ قرار دیا اور سکون کا حکم دیا لہذا اس ارشاد گرامی سے رفع

یدین والی روایات منسوخ ہونا خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے ثابت ہو گیا

(شرح موطا امام محمد ج ۱ ص ۱۳۵ کتاب الصلوٰۃ طبع لاہور)

(۳۵) حضرت علامہ محمد حسن محدث السنہلی رحمہ اللہ:

محدث سنہلی نے حدیث جابر لکھ کر اس سے نسخ رفع یدین کا استدلال کیا ہے اور مزید دلائل ترک رفع یدین کے دیئے ہیں:

(تسمیق النظام ص ۵۵ طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور)

(۳۶) حضرت علامہ محدث قاسم بن قطلوبغا رحمہ اللہ:

حضرت علامہ محدث قاسم رحمہ اللہ نے بھی حدیث جابر سے نسخ رفع یدین کا استدلال کیا ہے: (بحوالہ مناظرے ہی مناظرے از علامہ محمد عباس رضوی ص ۳۹۱)

(۳۷) ترحیب بن ربیعان الدوسری:

آپ بھی دیگر دلائل لکھ کر آخر میں لکھتے ہیں ”وقد احتج بعض متأخري

الكوفة بحديث مسلم عن جابر بن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: مالي اراكم.....أسكنوا في الصلاة،،

ترجمہ۔ اور تحقیق بعض متأخرین کوفہ نے حدیث مسلم جابر بن سمرة سے احتجاج کیا ہے:

(رد خیر الواحد بما یسمی ۶۳۱)

(۳۸) ابو معاویہ طارق بن عوف اللہ بن محمد:

ابو معاویہ صاحب لکھتے ہیں ”أطلق ليها النهي عن رفع اليدين، ولم يقيد فيها

بحالة السلام، فاحتج بها بعض الكوفيين لمذهبهم في المنع من رفع اليدين عند

الركوع ورفع منه وهذا الرواية،.....عن جابر بن سمرة قال خرج

علينا.....أسكنوا في الصلاة،،

یعنی رفع یدین کے حوالے سے غبی مطلق ہے، اس کو بحالت سلام مقید نہیں کیا جاسکتا، پس بعض اہل کوفہ کا مذہب یہ ہے کہ وہ رکوع جاتے اور آتے ہوئے رفع یدین منع کرتے ہیں اس روایت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کے تحت قال خرج علينا..... الخ.

(الارشادات فی لغویۃ الاحادیث بالشواہد والمتابعات ۱/ ۱۷۰ مطبوعہ الریاض)

(۳۹) فقیہ اعظم ہند مولانا محمد شریف الحق امجدی رحمۃ اللہ علیہ:

”آپ نے بھی حدیث جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے استدلال کرتے ہوئے اختلافی رفع یدین کو منسوخ مانا ہے اور اس روایت پر اعتراضات کے جوابات دیے ہیں دیکھئے:

(زہد القاری شرح بخاری ۳۸۹/۲ طبع فرید بک شال لاہور)

قائلین اختلافی رفع یدین اور حدیث جابر رضی اللہ عنہ:

بعض غیر مقلدین حضرات یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ آپ کے ذہن کی اختراع ہے پہلے محدثین نے اس حدیث سے نسخ رفع یدین کا استدلال نہیں فرمایا جو آپ کرتے ہو۔ جواباً عرض ہے کہ زمانہ قدیم سے قائلین رفع یدین محدثین اپنی اپنی کتب میں حدیث جابر بن سمرہ کے جوابات دیتے آرہے ہیں اور بلا دلیل یہ ان کی تردیدیں جو ہیں وہ آخر کس کا جواب دے رہے ہیں اگر آپ کے بقول اس حدیث سے نسخ رفع یدین کا استدلال کرنے والا کوئی نہیں تھا تو اس حدیث کی جوابی تحریریں کس بنیاد پر ہیں اور نسخ رفع یدین کا رد کرنا ہی اس بات کا ثبوت ہے کہ زمانہ قدیم سے ہی اس حدیث سے نسخ رفع یدین کے استدلال کرنے والے ائمہ اور علماء و محدثین موجود تھے جبکہ اسکا رد کرنے والوں میں خود غیر مقلدین کے اعتراف کے مطابق امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۹۲ھ سر فہرست ہیں:

(ملاحظہ فرمائیے: جز رفع الیدین للبخاری صفحہ ۶ طبع مکتبہ اسلامیہ)

اسی طرح امام ابو داؤد ”قائل رفع یدین“ المتوفی ۲۵۷ھ نے اسے سنن ابو داؤد میں اور امام نسائی ”قائل رفع یدین“ المتوفی ۳۰۳ھ نے سنن نسائی باب السلام میں اس حدیث کو رکھ کر اسکے عند الركوع کی ممانعت کی بابت ہونے سے انکار کیا ہے یہ بھی ثبوت ہے کہ ان کے دور میں اسے ممانعت رفع کی دلیل سمجھنے والے علماء محدثین و فقہاء موجود تھے

اسی طرح امام ابن حبان المتوفی ۳۵۴ھ کا اپنی کتب میں اور امام نووی شافعی المتوفی ۶۷۶ھ کا قائلین رفع یدین کا ”شرح صحیح مسلم“ وغیرہ اور حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی المتوفی ۸۵۲ھ کا ”تلخیص الحیثمی“ میں ابن السلقن کا ”البدیع المنیر“ اور ابن سید الناس کا ”شرح ترمذی“ میں حدیث جابر کے رد میں جوابات لکھنا اس حقیقت کو واضح کرتا ہے کہ ہر دور میں حدیث جابر سے نسخ رفع یدین کا استدلال کرنے والے علماء و محدثین موجود رہے ہیں خاص کر قاضی شوکانی (غیر مقلد) المتوفی ۱۲۵۰ھ نے ”نیل الاوطار ۲/۱۸۸“ میں واضح الفاظ میں لکھا:

”واحتج من قال لعدم الاستحباب بحديث جابر بن سمرة الخ“
یہ عبارت بھی اس بات کی ناقابل تردید اور ٹھوس حقیقت ہونے کی طرف نشاندہی کرتی ہے کہ حدیث جابر سے استدلال کرنے والے محدثین ہر دور کے اندر موجود رہے ہیں:

یہ ایک اجتہادی اور فروعی مسئلہ ہے اسی وجہ سے اس میں اختلاف پایا جاتا ہے اس لیے ترک رفع یدین کرنے والوں کو برا کہنا درست نہیں اسی طرح ابن جوزی نے بھی اس بات کا اقرار کیا ہے فرماتے ہیں:

”وقد احتج بعض اصحاب ابي حنيفة بهذا الحديث في منہم رفع اليدين في الركوع وعند الرفع منه“

(المشکل من حدیث النعمان لابن جوزی/ ۱۹۲۵ المکتبۃ الشامیہ)

ترجمہ: بعض اصحاب ابی حنیفہ نے اس حدیث کے ساتھ رکوع سے پہلے اور بعد رکوع سر اٹھاتے وقت رفع یدین کی ممانعت کی دلیل پکڑی ہے

نوٹ: یہ کہنا کہ اس حدیث کا تعلق ”باب السلام“ سے ہے اور اس پر تمام محدثین کا اجماع ہے کئی وجوہ سے باطل ہے محدثین نے اپنی اپنی فہم سے اس حدیث پر ابواب باندھے ہیں کئی محدثین نے تو باب السلام میں اس حدیث کو روایت کیا ہے اور کئی نے دیگر ابواب میں اس کو ذکر کیا ہے بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی، ابن الملقن، ابن تیمیہ وغیرہا سے بہت پہلے

(۱) ابوبکر بن ابی شیبہ نے اپنی کتاب مصنف ابن ابی شیبہ ج دوم ص ۲۸۶ طبع کراچی میں اس حدیث کو باب ”من کرد رفع الیدین فی الدعاء“ کے زیر عنوان رکھا ہے

(۲) اسی طرح ابی عوانہ نے مسند ابی عوانہ ۸۵/۲ طبع مکہ مکرمہ میں ”بیان النہی عن الاختصار فی الصلوٰۃ وایجاب الانتصاب والسکون فی الصلوٰۃ للصاحب العذر“ کے عنوان کے تحت رکھا ہے:

(۳) جبکہ امام بیہقی نے ”جماع ابواب الخشوع فی الصلوٰۃ والاقبال علیہا“ کے زیر عنوان یہ حدیث لائے ہیں: (سنن الکبریٰ بیہقی ۲۸۰/۲ طبع لبنان)

(۴) محمد بن اسحاق النیشاپوری نے ”مسند السراج ص ۲۳۳“ میں ”باب فی السکون فی الصلوٰۃ“ کے تحت لکھا ہے:

”کیا محدثین جو حدیث جس باب میں رکھیں وہ اسی معنی کی ہو کر رہ جاتی ہے؟“

اگر جواب ہاں میں ہے تو اس کی دلیل شرعی کیا ہے؟ اور اگر نہیں تو پھر اس حدیث کے بارے میں رفع یدین کے قائلین محدثین کے ابواب کو اپنے معنی دیکر ہم پر ڈالنے کا

مقصد؟

مجدثین کی ابواب کے تحت چند مثالیں پیش خدمت ہیں:

(۱) امام مسلم رحمہ اللہ کی ایک حدیث ”لا تصوم المرأة الا باذن اهلها“ کو جو روزہ کے مسئلہ سے متعلق ہے کو آپ نے ”کتاب الزکوۃ“ میں رکھا ہے

(صحیح مسلم ۱/۳۲۰ طبع کراچی)

نیز امام نسائی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ”کتاب السہو“ کے تحت لکھا ملاحظہ فرمائیے

(سنن نسائی ۱/۶۷ طبع کراچی) بتائیے اس میں زکوۃ اور سہو کا کیا مسئلہ ہے؟

(۲) امام بخاری رحمہ اللہ نے ”صحیح بخاری ۱/۱۳۵“ میں ایک عنوان ان الفاظ سے قائم فرمایا

ہے: ”باب اذا فاتہ العید یصلی رکعتین وكذلك النساء ومن كان في البيوت

والقري“ پھر اس کے تحت حدیث ”وعند جاريتان في ايام منى تدفان وتضربان الخ:

بتائیے اس عنوان کا اس باب سے کیا تعلق؟

اسی طرح جو حدیث باب کے تحت آئے تو کیا صرف وہ ہی معنی درست ہوں گے؟

(۱) امام بخاری رحمہ اللہ بخاری شریف ۱/۵۱۴ مترجم طبع لاہور ”کتاب التہجد میں حدیث عائشہ

لے کر آئے ہیں جو غیر مقلدین تراویح کی دلیل بنا کر پیش کرتے ہیں تو کیا غیر مقلدین

حضرات اس حدیث کو تہجد کی حدیث مانتے ہیں؟

(۲) امام ابوداؤد رحمہ اللہ نے اپنی کتاب شامل صحاح ستہ سنن ابی داؤد کی ”کتاب الصلوۃ“ میں

ایک عنوان قائم کیا ہے ”باب من لم يذكر الرفع عند الركوع“ یعنی اس شخص کا باب

جس نے رکوع میں جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت کی رفع یدین کا ذکر نہیں کیا

پھر اس کے تحت سند صحیح کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت لائے کہ

”كان رسول الله ﷺ اذا دخل في الصلوة رفع يديه مدا“

یعنی رسول اللہ ﷺ جب نماز شروع فرماتے تو اپنے دونوں ہاتھ خوب اٹھا کر (رفع یدین کر کے) آغاز فرماتے:

(سنن ابوداؤد/۱۰/طبع کراچی)

۳) امام نسائی رحمہ اللہ نے ”سنن نسائی ۱/۳۶۹ مترجم طبع لاہور“ میں پہلے رفع یدین کرنے کی احادیث درج کیں پھر باب لگایا ”تسرك ذالك“ یعنی اسکے ترک کا بیان۔ پھر عبد اللہ بن مبارک کی سند سے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ترک رفع یدین کی حدیث لائے ہیں کیا غیر مقلدین یہاں محدثین کے فہم کو تسلیم کریں گے؟

قائلین رفع یدین محدثین سے استدلال کا جواب:

حدیث جابر رضی اللہ عنہ سے متعلق قائلین رفع یدین کے اقوال حجت نہیں اس لیے کہ وہ اس معاملے میں مدعی ہیں اور مدعی کی گواہی شرعاً درست نہیں علاوہ ازیں بعض احناف کے اقوال پیش کرنا بھی درست نہیں کیونکہ یہ حنفی نہیں جیسے ابوالحسن محمد بن عبد الہادی سندھی وغیرہ اور جو حنفی ہیں ان کے اقوال ان کے تفردات میں سے ہیں لہذا قبول نہیں کیونکہ خلاف مذہب تو ہمارے نزدیک امام ابن ہمام جیسے محقق اور مجتہد کی اباحت بھی معتبر نہیں:

حدیث جابر رضی اللہ عنہ کی تشریح:

یہ حدیث اپنے مفہوم میں نہایت درجہ واضح ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ایک جم غفیر مسجد میں حالت نماز میں رفع یدین کر رہا تھا جیسا کہ حدیث جابر کے مختلف طرق سے ثابت ہے تو حضور ﷺ نے تشریف لا کر سخت ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا اور انھیں آئندہ ایسا کرنے سے صاف منع فرما دیا جس کے بعد اتنی بات یقینی ہو گئی کہ اس حدیث میں مذکور جس رفع یدین سے حضور ﷺ نے روک دیا تھا وہ قطعاً ممنوع ہے اور اس

حدیث کا علم ہو جانے کے بعد اس کے برخلاف اس ممنوع رفع یدین کو جائز سمجھنا کسی مسلمان کیلئے ہرگز روا نہیں کیونکہ یہ ارشاد ربانی ”وما نہا کم عنہ فانتہوا“ کے مطالبہ اور تقاضا کے منافی ہے لیکن چونکہ یہاں اختلاف کی گنجائش تھی لہذا مجتہدین نے اپنے اپنے اجتہاد پر عمل کیا جو کہ جائز ہے

ہمارے نزدیک اس حدیث میں مذکور رسول اللہ ﷺ کی منع کردہ رفع یدین ہے جس کی وضاحت اسی حدیث میں موجود ہے چنانچہ آپ ﷺ کے الفاظ مبارک ہیں ”کانہا اذنا بخیل شمس“ آپ ﷺ نے صحابہ کرام کی اس رفع یدین کو ”خیل شمس“ یعنی منہ زور، سرکش اور شریر گھوڑوں کی دُموں کی حرکت سے تشبیہ دی اور آپ ﷺ نے صرف یہ ہی نہیں فرمایا بلکہ ”خیل“ کے ساتھ ”شمس“ کی قید بھی لگائی یعنی اس رفع یدین کو عام گھوڑوں کی دُموں کی حرکت سے مشابہ قرار نہیں دیا بلکہ ایک خاص مزاج کے حامل مخصوص گھوڑوں کی دُموں سے تشبیہ دے کر منع فرمایا جبکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے کلام میں کسی لفظ کی کمی بیشی سے متعلقہ مسئلہ کی نوعیت بدل جاتی ہے مثلاً کفارہ ظہار میں اللہ تعالیٰ نے ”فتحریر رقبة“ ارشاد فرمایا اور کفارہ قتل میں ”فتحریر رقبة مؤمنة“ ارشاد فرمایا لہذا پہلی صورت میں ”رقبة“ کافر کے آزاد کرنے سے بھی کفارہ ادا ہو جائے گا مگر دوسری صورت میں نہیں کیونکہ اس میں ”رقبة“ کے ساتھ ”مؤمنة“ کی قید ہے:

اسی طرح ماہ رمضان کے روزوں کی قضا کی ادائیگی کے بارے میں ارشاد فرمایا ”فعدة من ایام اخر“ یعنی چھوٹے ہوئے روزے یکمشت بھی رکھے جاسکتے ہیں اور متفرق بھی لیکن کفارہ قتل اور کفارہ ظہار کی دوسری متبادل صورت بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا! ”فمن لم یجد فصیام شہرین متابعین“ یہاں متابعین کی قید سے واضح

ہوا کہ وہ روزے متفرق طور پر کالعدم شمار ہو گئے نیز کفارہ ظہار میں ”من قبل اذ یتماسا“ کی بھی قید لگائے لہذا روزوں کے دوران تماس کے واقع ہو جانے سے بھی پہلے رکھے گئے روزے گنتی میں نہیں آئیں گے

ان مثالوں سے واضح ہوا کہ ”شمس“ کی قید بھی ایک خاص مقصد کے لئے ہے جس کے ذریعے آپ ﷺ نے صرف اس رفع یدین سے منع فرمایا جو ”خیل شمس“ کی دُموں کی حرکت سے مشابہ ہو ہر قسم کے رفع یدین سے نہیں پس وہ رفع یدین جو شمس گھوڑوں کی حرکت سے مشابہت رکھتی ہو وہ ممنوع قرار پائی

خیل شمس کا معانی:

خیل شمس کی دُموں کی حرکت کیا ہے اسکی نوعیت اور خاصیت کیا ہوتی ہے؟ اسکی مکمل وضاحت کتب لغت اور شروح حدیث میں موجود ہے المنجد مترجم ص نمبر ۵۴۱ مطبوعہ دہلی انڈیا میں ہے:

شمس، شمسو و شماسا، الفرس، گھوڑے کا سرکش ہونا، گھوڑے کا چلنا کہ کسی کو سوار نہ ہونے دے، نہ زین کنے دے، نہ ایک جگہ قرار پکڑے اسی طرح شرح مسلم نووی میں حدیث جابر کے تحت لکھا ہے! ”وہی النی لا تستقر بل تضطرب و تتحرك باذناہا و ارجلہا“ یعنی خیل شمس ایسے گھوڑوں کو کہا جاتا ہے جو ایک جگہ جم کر کھڑے رہنے کی بجائے اچھل کود کریں اور ان کی حرکت کا اندازہ یہ ہو کہ وہ اپنی دُموں اور ٹانگوں کو معاہلہ اسی طرح اتھلیے ۵۰/۲ میں ہے:

اس تفصیل کی رو سے یہ بات بے غبار ہو گئی کہ رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام کو اس حدیث میں مذکور جس رفع یدین سے منع فرمایا تھا وہ وہی تھی جس میں ان کے ہاتھوں کے ساتھ ان کے جسم کے دوسرے حصے بھی مل رہے ہوں کیونکہ ”اذناب خیل

شمس“ کی حرکت کا انداز یہی ہوتا ہے ورنہ یہ تشبیہ عبث قرار پائے گی جبکہ اللہ تعالیٰ جل شانہ اور اسکے رسول ﷺ کا کلام اس عیب سے قطعاً مبرا ہے اور اس مد میں نماز کی ہر اونچ نیچ والی تمام رفع یدین آتی ہیں مثلاً رکوع میں جاتے وقت یا اس سے سر اٹھاتے وقت اسی طرح دو سجدوں کے مابین یونہی دو رکعتوں سے تیسری رکعت کی طرف کھڑے ہونے کے وقت وغیرہ جن پر اہل تشیع اور غیر مقلدین (اہل حدیث) عمل پیرا ہیں کیونکہ ان میں سے کسی میں ہاتھ پہلے ہلتے ہیں اور سر یا جسم کا دوسرا حصہ اسکے فوراً بعد ہلتا ہے یا سر اور جسم کا کوئی حصہ پہلے ہلتا ہے اسکے معاً بعد ہاتھ ہل جاتے ہیں اور یہی اذنا بخیل شمس والی حرکات ہیں لہذا اسکے تحت منع ہے یعنی منسوخ ہے

﴿تکبیر تحریمہ، قنوت وتر اور عیدین والی رفع یدین منع نہیں ہیں﴾

یہ تمام ”خیل شمس“ کی دُموں کی حرکت سے مشابہ نہیں ہیں لہذا منع بھی نہیں ہیں اس لئے کہ ان میں صرف ہاتھ ہلتے ہیں جسم کا کوئی حصہ نہیں ہلتا یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کے اندر ان رفع یدین کے منسوخ ہونے کا کوئی بھی قائل نہیں:

جب ہم تکبیر تحریمہ کہتے وقت رفع یدین کرتے ہیں تو جسم بالکل ساکن ہوتا ہے اور اسکے بعد کوئی حرکت نہیں ہوتی جو ”خیل شمس“ کے تحت آئے اسی طرح قنوت وتر کی تکبیر اور رفع یدین میں جسم بالکل ساکن اور صرف ہاتھ ہلتے ہیں عیدین کی نماز میں بھی صرف ہاتھ ہلتے ہیں جسم نہیں دوسری رکعت میں جب ہم چھ زائد تکبیریں کہہ چکے ہیں اور رفع یدین بھی کر لیتے ہیں تو رکوع کی تکبیر تھوڑے وقفے سے کرتے ہیں پھر رکوع میں وقفے کے ساتھ جاتے ہیں تاکہ اذنا بخیل شمس کی حرکت مشابہ نہ ہو اور اس ممانعت کے زمرے میں نہ آئے اس وجہ سے ان میں سے کوئی رفع یدین منع نہیں لہذا غیر مقلدین کا یہ اعتراض بھی رفع ہو گیا کہ اگر رفع یدین منع ہے تو پھر تم وتر اور عیدین میں کیوں کرتے ہو؟ اس تفصیل سے

معلوم ہوا کہ حدیث جابر ہمارے مخالف نہیں اور غیر مقلدین کا یہ اعتراض جہالت یا تلبیس

ہے

﴿تکبیر تحریمہ، قنوت وتر اور عیدین میں رفع یدین کا ثبوت﴾
 مذکورہ بالا تحریر سے اتنا معلوم ہو گیا کہ ان مقامات پر رفع یدین منع نہیں لیکن منع
 کے ثابت نہ ہونے سے ان کا وجود تو ثابت نہ ہوا؟ جواباً عرض ہے کہ ان مقامات پر دلائل
 قاہرہ سے رفع یدین ثابت ہے
 تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین:

یہ دونوں فریقین کے درمیان متفق علیہ ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سند صحیح مروی ہے:

”کان رسول اللہ ﷺ اذا دخل فی الصلوٰۃ رفع یدہ مدا“

یعنی رسول اللہ ﷺ جب نماز شروع فرماتے تو اپنے دونوں ہاتھ مبارک خوب اٹھاتے تھے

(سنن ابوداؤد ۱۱۰/۱ طبع کراچی)

اسی طرح ”مسند احمد ۵/۳۳ طبع مکہ مکرمہ و بیروت، مجمع الزوائد ۲/۱۳۰ طبع بیروت، میں
 حضرت ابو مالک اشعری رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے علاوہ ازیں حافظ ابن حجر عسقلانی
رحمۃ اللہ علیہ نے ”فتح الباری شرح بخاری ۲/۲۷۳ طبع مصر، امام نووی نے ”شرح مسلم
 ۱/۱۶۸، نیز غیر مقلدین کے امام نواب صدیق حسن خان بھوپالی نے ”السراج الوہاج
 ۱/۱۸۳، البروضۃ الندیہ ۱/۸۷، میں ہے ”رفع یدین عند التحریمہ ایسا امر ہے جو شریعت مطہرہ
 کے دلائل متواترہ سے ثابت ہے جس کے مشروع ہونے میں دور اول سے لیکر آج تک کے
 جملہ علماء امت متفق ہیں اور اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں“ یہ تمام کتابوں کا خلاصہ ہے

﴿قنوت وتر کا رفع یدین اور اس کا ثبوت﴾

(۱) امام ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”الامام“ میں تکبیر قنوت وتر میں رفع یدین کے
 متواتر اخبار سے ثبوت کا دعویٰ فرمایا ہے

(کتاب الامام ص ۲۹۱)

”في رفع اليدين في قنوت الوتر“

پھر اس میں تین روایتیں لائے ہیں:

(١) حدثنا أبو الأحوص، عن مغيرة، عن إبراهيم قال أرفع يديك للقنوت:

(ب) حدثنا معاوية بن هشام قال حدثنا سفيان ، عن ليث عن عبد الرحمن بن

الاسود عن أبيه عن عبد الله، أنه كان يرفع يديه في قنوت الوتر:

(ج) حدثنا عبد الرحمن بن محمد المحاربي، عن ليث، عن ابن الاسود عن

ابيه، عن عبد الله، أنه كان يرفع يديه إذا قنت في الوتر“

(مصنف ابن ابی شیبہ / ۵۳۱ برقم ۷۰۲۶، ۷۰۲۷، ۷۰۲۸ تحقیق محمد عوامہ طبع بیروت)

(٣) عن ابراهيم النخعي قال ترفع الايدي في سبع مواطن في الفتح الصلوة وفي

التكبير للقنوت في الوتر وفي العيدين الحديث رواه الطحاوي واسناده صحيح

ترجمہ: حضرت ابراہیم علیہ السلام فرماتے ہیں کہ رفع یدین سات موقعوں پر کیا جاتا ہے:

(۱) جب نماز شروع کی جاتی ہے۔

(۲) دوسرے وتر میں دعائے قنوت کیلئے اللہ اکبر کہا جاتا ہے۔

(۳) عیدین کی نماز میں :-

(۴) حجر اسود کو بوسہ دیتے وقت۔

(۵) سعی میں صفا و مروہ پر۔

(۶) مزد و فدا اور عرفات میں۔

(۷) منیٰ میں کنکریاں مارتے وقت۔

اس حدیث کی روایت امام طحاوی نے کی اور اس حدیث کی سند صحیح ہے

(المعجم الكبير للطبرانی ۸۰۷/۱، رقم ۱۱۹۰۳، زجاجة المصابيح جلد ۲ ص ۳۳۲ طبع لاہور)

اسی طرح مختصر قیام اللیل ص ۲۳۰ طبع رحیم یار خان میں بھی ہے امام احمد بن حنبل

رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ بھی اسی کے قائل تھے علاوہ ازیں اس سے قطع نظر ان مقامات پر رفع یدین کرنا ہمارے اماموں سے ثابت ہے جبکہ اسکی ممانعت کی بھی کوئی معیاری شرعی دلیل نہیں اگر کسی کا دعویٰ ہے وہ دلیل پیش کرے ان شاء اللہ اسکا جواب دیا جائے گا

امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی تالیف میں ہے:

”امام ابراہیم نخعی تکبیر قنوت وتر اور تکبیرات عیدین میں رفع یدین کرنے کا فتویٰ دیتے تھے“

(کتاب الآثار ص ۲۱)

علامہ بدرالدین محمود عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وهو الحديث المشهور ان النبي ﷺ قال لا ترفع الأيدي الا في سبع مواطن، ثلاثة في الصلوة، وأربعة في الحج وأما الثلاثة فتكبيرة الافتتاح، وتكبيرات العیدین و تكبيرة القنوت“

(البيان ۲/ ۵۸۸ طبع بیروت)

﴿عیدین کی نماز میں رفع یدین کا ثبوت﴾

”عن ابراهيم النخعي قال ترفع الايدي في سبع مواطن في افتتاح الصلوة وفي التكبير للقنوت في الوتر وفي العیدین الحديث رواه الطحاوي واسناده صحيح“

اسکے علاوہ شیخ الاسلام بدرالدین محمود عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں

”فان الكرخي قال في مختصره قال ابو حنيفة و محمد يرفع يديه في التكبيرات الزوائد في العیدین“

یعنی مختصر کرخی میں ہے امام ابوحنیفہ اور امام محمد رحمہم اللہ نے فرمایا عیدین کی نماز میں زائد تکبیرات کے ساتھ تمہاری رفع یدین ہے

(الہدایہ شرح المحدثۃ ۳/۳۵ طبع بیروت)



اختلافی رفع یدین کب منسوخ ہوا؟ حدیث الامام مسعود رضی اللہ عنہ کی تائید میں

حضور ﷺ نے نماز کے اندر کئی چیزوں سے منع فرمایا جو کہ بتدریج منع فرمایا۔ رفع یدین کا بھی معاملہ ایسا ہی ہے حضور ﷺ مکہ میں نماز کے اندر رفع یدین فرماتے رہے لیکن جب ہجرت فرما کر مدینہ شریف تشریف لے آئے تو آخر میں نماز کے اندر والا رفع یدین منع بھی فرمایا جیسا کہ حدیث جابر کے تحت بیان ہوا اور خود بھی اس کو ترک فرمایا

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ترک رفع الیدین کی روایت

جہاں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے اثبات رفع الیدین کی مروی روایات موجود ہیں وہاں پر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے ترک رفع الیدین کی احادیث بھی وافر تعداد میں مروی ہیں اور ساتھ ہی اس بات کا ثبوت بھی موجود ہے کہ آخر میں نبی کریم ﷺ نے رفع الیدین ترک کر دیا تھا اور اس دعویٰ پر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا ترک رفع الیدین کی روایت حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی روایت حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا اپنا ترک رفع الیدین پر عمل اور دیگر ثبوت کے علاوہ اخبار الفقہاء والمحدثین ص ۲۱۶ کی روایت بھی ہے

﴿اخبار الفقہاء والمحدثین کی روایت کا تحقیقی جائزہ﴾

[حدثني عثمان بن محمد قال قال لي عبيد الله بن يحيى حدثني بن سواده بن عباد عن حفص بن ميسرة عن زيد بن اسلم عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال كنا مع رسول الله ﷺ بمكة نرفع ايدينا في بدء الصلاة و في داخل الصلاة عند الركوع فلما هاجر النبي ﷺ الى المدينة ترك رفع اليدين في داخل الصلاة عند الركوع وثبت رفع اليدين في بدء الصلاة .

(اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۲۱۶)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مکہ میں نماز کے شروع اور درمیان میں رکوع کے وقت رفع الیدین کیا کرتے تھے جب نبی کریم ﷺ نے مدینہ کی طرف ہجرت کی تو (ایام اخیرہ) میں درمیان نماز رکوع کے وقت رفع الیدین (کے عمل) کو چھوڑ دیا اور نماز کے شروع میں رفع الیدین (کے عمل) پر ثابت رہے

﴿سند کی تحقیق﴾

اس سند کے راویوں کا مختصر تذکرہ درج ذیل ہے۔

محمد بن حارث الحنفی ۳۶۱ھ	حافظ امام	سیر اعلام النبلاء رقم: ۱۲۰
عثمان بن محمد القبری ۳۲۰ھ	حافظ المسائل	تاریخ العلماء والرواة: ۸۹۳
عبید اللہ بن یحییٰ قرطبی ۲۹۸ھ	الفقیہ الامام (ثقة)	سیر اعلام النبلاء رقم: ۲۶۳
عثمان بن سوادۃ ۲۳۵ھ	ثقة مقبولاً	تاریخ العلماء والرواة: ۸۹۰
حفص بن میسرۃ ۱۸۱ھ	ثقة	الکاشف رقم: ۱۱۶
زید بن اسلم ۱۳۶ھ	ثقة	تقریب التہذیب: ۲۱۱
حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ	جلیل القدر صحابی	الکاشف: ۲۸۷۱

اس سند کے تمام راوی ثقة اور مضبوط ہیں

اس صحیح سند والی روایت کو مشکوک بنانے کے لئے زبیر علی زئی غیر مقلد نے چند اعتراضات کئے ہیں لہذا ان اعتراضات کا تحقیقی جائزہ پیش خدمت ہے

﴿اخبار الفقهاء والمحدثین پر اعتراضات کا جائزہ﴾

پہلا اعتراض: زبیر علی زئی غیر مقلد لکھتا ہے کہ اس کتاب کی سند مذکور نہیں ہے

(نور العین ص ۲۰۵ جدید ایڈیشن)

جواب: زبیر علی زئی غیر مقلد کا یہ اعتراض ان کی کم علمی کا نتیجہ ہے کیونکہ اس کی سند کے بارے میں مندرجہ ذیل محدثین کرام نے تصریح کی ہے

﴿محدث ابن خیر الاشبیلی رحمہ اللہ کی تحقیق﴾

ثقة محدث ابن خیر الاشبیلی محمد بن حارث الخشني کی کتابوں کی سند کے بارے میں لکھتے ہیں

”سند توالیف ابی عبد اللہ محمد بن حارث الفقیہ حدثنی بها ابو

محمد بن عتاب عن ابیہ عن ابی بکر محمد بن عبد الرحمن بن احمد

التبیعی عنه. (فہرست ابن خیر ۱/۳۹۳ رقم ۱۳۰۱)

﴿محدث ابن بشکوال رحمہ اللہ کی تحقیق﴾

ثقة جلیل القدر محدث ابن بشکوال ابن التیمی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں

”وابی عبد اللہ محمد بن حارث الخشني واجازة له جميعهم“

یعنی ابی التیمی کو محمد بن حارث الخشني نے اپنی تمام کتابوں کو روایت کرنے کی اجازت دی

(الصلة ۱۰۴)

اس مندرجہ بالا حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ محمد بن حارث الخشني کی تمام کتابوں

[ابو محمد بن عتاب عن ابیہ عن ابی بکر محمد بن عبد الرحمن بن احمد

التبیعی] کی سند سے روایت شدہ ہیں

لہذا محمد بن حارث النخشی کی ہر کتاب کی سند مانگنا ان حوالہ جات کی روشنی میں باطل اور مردود ہے محمد بن حارث النخشی عیہ کی کتابوں کے راویوں کا تذکرہ و توثیق درج ذیل ہے

(۱) عبد الرحمن بن احمد البتہجی (۳۲۹ھ تا ۶۰۹ھ)

مشہور العدالة و شہر بالحفظ . (الصلة ابن بشکوال ۱۰۰)

(۲) محمد بن عتاب ابو عبد اللہ (۳۸۳ھ تا ۴۶۲ھ) .

فقیہا عالما و رعا عاقلا . (الصلة ابن بشکوال ۱۷۶)

(۳) عبد الرحمن بن محمد بن عتاب (۴۳۳ھ تا ۵۲۲ھ)

”ثقة“ (الصلة ابن بشکوال ۱۱۰)

اس تحقیق سے یہ واضح اور ثابت ہو گیا کہ محمد بن حارث النخشی عیہ سے روایت کردہ تمام کتابوں کے راوی ثقہ اور مضبوط ہیں لہذا زبیر علی زنی غیر مقلد کا سند کے مطالبہ کرنا ان کی کم علمی کا منہ بولتا ثبوت ہے

دوسرا اعتراض: زبیر علی زنی غیر مقلد لکھتا ہے کہ اس کے چچے تم الكتاب فی شعبان من عام ۴۸۳ھ یعنی اس کتاب کی تکمیل مذکور مصنف محمد بن حارث القیر وانی ۳۶۱ھ یعنی اس کتاب کی تکمیل مذکور مصنف محمد بن حارث القیر وانی ۳۶۱ھ کی وفات کے ایک سو بائیس ۱۳۲ سال بعد ہے اس کتاب اخبار الفقہاء کی تکمیل کرنے اور لکھنے والا کون ہے یہ معلوم نہیں لہذا اس کتاب کا محمد بن حارث القیر وانی کی کتاب ہونا ثابت نہیں

(نور العینین ص ۲۰۶)

جواب: گزارش یہ ہے کہ زبیر علی زنی غیر مقلد کو معلوم نہ ہونے کی وجہ سے اس کتاب پر ذرا بھی اثر نہیں پڑتا کیونکہ اعتراض نمبر ۱، کے جواب کے تحت یہ عرض کر دیا گیا ہے کہ محمد بن

حارث الحنفی کی ساری کتابیں ابو محمد بن عتاب عن ابیہ عن ابی بکر محمد بن عبد الرحمن بن احمد التبیعی کی سند سے ہیں

یعنی محمد بن حارث الحنفی سے عبد الرحمن بن احمد بن محمد الحنفی ۳۲۹ھ، ۴۰۹ھ اور ان سے محمد بن عتاب ابو عبد اللہ ۳۸۳ھ، ۴۶۲ھ اور ان سے عبد الرحمن بن محمد بن عتاب ۴۳۳ھ، ۵۲۲ھ روایت کرتے ہیں

اگر زبیر علی زئی غیر مقلد مسلکی تعصب سے ہٹ کر مطالعہ کریں تو انہیں یہ معلوم ہو جائے گا کہ محمد بن حارث کی کتاب اخبار الفقہاء والمحدثین کا نسخہ ۳۸۳ھ میں لکھا گیا اور یہ دور عبد الرحمن بن محمد بن عتاب ۴۳۳ھ، ۵۲۲ھ کا ہے اور اس کتاب کے راویوں میں ان کا نام صراحتاً موجود ہے تو پھر زبیر علی زئی غیر مقلد کا سند کے مطالبہ باطل اور مردود ہے

مزید یہ کہ اخبار الفقہاء والمحدثین کا نسخہ عبد الرحمن بن محمد بن عتاب ۴۳۳ھ، ۵۲۲ھ کی زندگی میں ہی لکھا گیا لہذا اس نسخہ کو ابن عتاب ۴۳۳ھ، ۵۲۲ھ ہی لکھنے والے ہیں اور یہ یاد رہے کہ عبد الرحمن بن محمد عتاب اور ان کے والد محمد بن عتاب دونوں خود کتابیں لکھتے تھے یعنی کہ خود کاتب بھی تھے لہذا اس نسخہ کو لکھنے والے عبد الرحمن بن محمد عتاب ۴۳۳ھ، ۵۲۲ھ ہی ہیں لہذا زبیر علی زئی کا اس کتاب کی سند میں ۱۲۲ سال کا فاصلہ ثابت کرنا باطل اور مردود ہے مزید یہ کہ اس کتاب کی روایت کرنیوالی سند بالکل متصل اور صحیح ہے

تیسرا اعتراض: زبیر علی زئی غیر مقلد لکھتا ہے کہ ”اس (حدیث) کے راوی عثمان بن محمد کا تعین ثابت نہیں بغیر کسی دلیل کے اس سے عثمان بن محمد بن احمد بن مدرک مراد لینا غلط ہے اور ابن مدرک سے محمد بن حارث قیروانی کی ملاقات کا کوئی ثبوت نہیں (نور العینین ص ۲۰۶) جواب: گزارش یہ ہے کہ زبیر علی زئی غیر مقلد کا یہ اعتراض بھی باطل اور مردود ہے کیونکہ

اس حدیث کے راوی عثمان بن محمد کا تعین خود مصنف محمد بن حارث النخشی نے کی ہے یہ امام عثمان بن محمد بن احمد بن مدرک بن اہل قبرہ ۳۲۰ھ ہے اسکے ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

(۱) قال لی عثمان بن محمد القبری قال محمد بن غالب

(اخبار الفقہاء والمحدثین ص ۱۰۳)

(۲) قال لی عثمان بن محمد القبری قال لی محمد بن غالب

(اخبار الفقہاء والمحدثین ص ۱۰۵)

اس مندرجہ بالا حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ امام محمد بن حارث رحمہ اللہ نے خود القبری کی تصریح کی ہے جو کہ عثمان بن محمد بن احمد بن مدرک من اہل قبرہ کے متعین ہونے کی واضح دلیل ہے لہذا زئی غیر مقلد کا اعتراض غلط اور مردود ہے

مزید گزارش یہ ہے کہ امام محمد بن حارث النخشی کی امام عثمان بن محمد القبری سے ملاقات بھی ثابت ہے لہذا ملاقات کے درج ذیل حوالہ جات ملاحظہ کریں

(۱) قال عثمان بن محمد قال لی محمد بن غالب

(اخبار الفقہاء والمحدثین ص ۷۸)

(۲) قال لی عثمان بن محمد

(اخبار الفقہاء والمحدثین ص ۷۸)

(۳) قال لی عثمان بن محمد

(اخبار الفقہاء والمحدثین ص ۹۷)

(۴) قال لی عثمان بن محمد

(اخبار الفقہاء والمحدثین ص ۱۲۲)

(۵) قال لی عثمان بن محمد

(اخبار الفقہاء والمحدثین ص ۱۳۹)

(۶) قال لی عثمان بن محمد

(اخبار الفقہاء والمحدثین ص ۱۲۶)

۷) قال لی عثمان بن محمد (اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۱۲۶)

۸) قال عثمان بن محمد ذکرہ ابن وضاح (اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۲۳۷)

۹) قال لی عثمان بن محمد سمعت محمد بن غالب (قضاء القرطبة ص ۱۶)

۱۰) قال لی عثمان بن محمد اخبرنی ابی (قضاء القرطبة ص ۱۰۳)

۱۱) قال لی عثمان بن محمد (قضاء القرطبة ص ۱۵۳)

مندرجہ بالا تفصیل سے واضح ہو گیا کہ محمد بن حارث الحُشنی کی عثمان بن محمد القبری سے ملاقات ثابت ہے مزید عرض یہ ہے کہ محمد بن حارث الحُشنی کا امام عثمان بن محمد بن احمد بن مدرک من اہل قبرۃ ۳۲۰ھ سے لقاء و سماع بھی ثابت ہے لہذا درج ذیل حوالہ جات ملاحظہ کریں

(۱) اخبرنی عثمان بن محمد (اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۹۰)

(۲) اخبرنی عثمان بن محمد قال اخبرنی محمد بن غالب

(اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۱۳۲)

(۳) حدثنی عثمان بن محمد قال لی عبید اللہ بن یحییٰ

(اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۲۱۳)

(۴) حدثنی عثمان بن محمد قال ... (قضاء القرطبة ص ۱۵)

(۵) اخبرنی عثمان بن محمد قال اخبرنی عبید اللہ بن یحییٰ

(قضاء القرطبة ص ۵۵)

(۶) اخبرنی عثمان بن محمد قال اخبرنی ابو مروان (قضاء القرطبة ص ۳۶)

(۷) حدثنی عثمان بن محمد قال حدثنی ابو مروان (قضاء القرطبة ص ۷۳)

اس مندرجہ بالا حوالہ جات میں صیغہ اخبرنی و حدثنی سے محمد بن حارث الحُشنی رحمۃ اللہ علیہ کی

عثمان بن محمد القمیری رحمہ اللہ سے سماع اور لقاء ثابت ہے لہذا زبیر علی زبیر مقلد کا اعتراض باطل اور مردود ہے

چوتھا اعتراض: زبیر علی زبیر غیر مقلد لکھتا ہے کہ ”حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں

”عثمان بن محمد بن خشیش القیروانی عن ابن غانم قاضی افریقیہ اظنہ کان کذاباً.“ (المغنی فی الضعفاء ۲/ ۹۵۰ رقم: ۴۰۵)

عثمان بن محمد کذاب قیروانی ہے اور محمد بن حارث بھی قیروانی ہے لہذا ظاہر یہی ہوتا ہے کہ عثمان بن محمد سے یہاں مراد یہی کذاب ہے (نور العینین ص ۲۰۶)

جواب: زبیر علی زبیر غیر مقلد کا خود ساختہ تعین غلط ہے کیونکہ امام محمد بن حارث الحنسی رحمہ اللہ نے امام عثمان بن محمد القمیری رحمہ اللہ کا خود اپنی کتاب میں تعین کر دیا ہے لہذا ایسا اعتراض زبیر علی زبیر کو زیب نہیں دیتا ہے یہاں میں یہ بیان کروں کہ میسر کتب رجال میں محمد بن حارث الحنسی کے استادوں میں عثمان بن محمد خشیش القیروانی کا ذکر موجود نہیں ہے جبکہ اس کے برعکس محمد بن حارث الحنسی نے خود اپنی کتاب میں عثمان بن محمد القمیری کا تعین کر دیا ہے لہذا زبیر علی زبیر غیر مقلد کا اعتراض باطل اور مردود ہے

پانچواں اعتراض: زبیر علی زبیر غیر مقلد لکھتا ہے کہ یاد رہے کہ عثمان بن محمد بن احمد بن مدرک کا ثقہ ہونا معلوم نہیں ہے (نور العینین ص ۲۰۶)

جواب: زبیر علی زبیر کا یہ اعتراض غلط ہے کیونکہ عثمان بن محمد کی توثیق ثابت ہے کیونکہ محدث ابن الفرزی الاندلسی ۴۰۳ھ لکھتے ہیں:

[عثمان بن محمد بن احمد بن مدرک من اهل قبره کان معتنيا بالعلم حافظاً

للمسائل عاقداً للشروط فقی اهل موضعه .] (تاریخ العلماء والرواة رقم: ۸۹۳)

اس حوالہ سے معلوم ہوا کہ امام عثمان محمد بن احمد بن مدرک ثقہ راوی ہیں اور زبیر علی زئی غیر مقلد کا اعتراض مردود اور باطل اور کم علمی کا ثبوت ہے

چھٹا اعتراض: زبیر علی زئی لکھتا ہے کہ عثمان بن سوادہ بن عباد کے حالات اخبار الفقہاء والمحدثین کے علاوہ کسی کتاب میں نہیں ملے چونکہ عثمان بن محمد مجروح یا مجہول ہے لہذا عبد اللہ بن یحییٰ سے توثیق ثابت نہیں ہے نتیجہ عثمان بن سوادہ مجہول الحال ہے اس کی پیدائش اور وفات بھی نامعلوم ہے (نور العینین ص ۲۰۷)

جواب: امام عثمان بن سوادہ بن عباد کے حالات اخبار الفقہاء والمحدثین کے جائزہ اور ثقاہت میں بیان کر چکے ہیں مزید یہ کہ عثمان بن سوادہ کی توثیق اخبار الفقہاء والمحدثین کے علاوہ تاریخ العلماء والرواة للعلم رقم: ۸۹۰ پر بھی ہے لہذا عثمان بن سوادہ بن عباد ثقہ راوی ہیں اور اس طرح کے اعتراضات اصول اسماء الرجال کی روشنی میں باطل اور مردود ہیں ساتواں اعتراض: زبیر علی زئی لکھتا ہے کہ عثمان بن سوادہ کی حفص بن میسرہ سے ملاقات اور معاشرت ثابت نہیں ہے حفص کی وفات ص ۱۸۱ھ ہے (نور العینین ص ۲۰۷)

جواب: امام عثمان بن سوادہ ثقہ، امام عبید اللہ بن یحییٰ ۲۱۰ھ تا ص ۲۹۸ھ کے استاد اور امام حفص بن میسرہ ۱۸۱ھ کے شاگرد ہیں امام عثمان بن سوادہ رضی اللہ عنہ کی وفات ۲۳۵ھ کے لگ بھگ ہے اور یہ معاشرت امکان لقاء کے لئے کافی ہے کیونکہ معاشرت و امکان بتقریح امام مسلم اتصال کے لئے کافی ہے اور یہ جمہور کا مذہب ہے دیکھئے مقدمہ مسلم ص ۲۱

لہذا زیر علی زئی غیر مقلد کا یہ اعتراض بھی باطل اور مردود ہے اور یہ حدیث متصل صحیح ہے:

آٹھواں اعتراض: زیر علی زئی غیر مقلد لکھتا ہے کہ محمد بن حارث کی کتابوں میں اخبار القضاۃ والمحدثین کا نام تو ملتا ہے مگر اخبار الفقہاء والمحدثین کا نام نہیں ملتا.....

دیکھئے (الاکمال لابن ماکولا ۳/۲۶۱ اور الانساب للسمعانی ۲/۳۷۲)

ہمارے اس دور کے معاصر میں عمر رضا کحالی نے اخبار الفقہاء والمحدثین کا ذکر کیا ہے
(معجم المومنین ۳/۲۰۴)

اس طرح معاصر خیر الدین زرکلی نے بھی اس کتاب کا ذکر کیا ہے (اعلام ۶/۷۵) جدید دور کے یہ حوالے اس کی قطعی دلیل نہیں ہے کہ یہ محمد بن حارث کی ہی ہے قدیم علماء نے اس کتاب کا کوئی ذکر نہیں کیا

جواب: زیر علی زئی کا یہ اعتراض بھی بڑا ہی کم فہمی پر محیط ہے ایسا اعتراض کرنا زیر علی زئی غیر مقلد کی شایان شان نہیں کیونکہ اپنے ناقص مطالعہ کی وجہ سے اتنا بڑا دعویٰ کر دیا یہ ایک خطرناک عمل اور عوام الناس کو گمراہ کرنے کے مترادف ہے زیر علی زئی غیر مقلد نے دو (۲) محدثین کرام کے نام لئے ان میں محدث ابن ماکولا کی وفات ۶۸۷ھ کی ہے جبکہ امام سمعانی کی ۵۶۲ھ کی ہے اور ان دو (۲) حوالوں کی بنیاد پر اتنا بڑا دعویٰ کر دینا مردود ہے

اول یہ ان دو (۲) محدثین کرام کے حوالے سے غیر مقلد زیر علی زئی نے اخبار القضاۃ والمحدثین کا تذکرہ کیا مگر شاید زیر علی زئی غیر مقلد کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ کتابوں کے ناموں میں اکثر اختلاف آتے ہیں اس بات کو واضح کرنے کے لئے فی الحال تین (۳) مثالیں پیش خدمت ہیں:

۱: امام حاکم کی معروف کتاب معرفة علوم الحدیث ہے اس کتاب کے مختلف نسخوں میں ذرا فرق کے ساتھ مختلف نام موجود ہیں

(۱) ایک نسخے میں امام حاکم کی کتاب کا نام معرفة علوم الحدیث ہے

(۲) ایک نسخے میں صرف علوم الحدیث کا نام ہے

(۳) ایک نسخے میں اس کتاب کا نام معرفة علوم الحدیث و انواعہ ہے

(۴) ایک نسخے میں معرفة علوم الحدیث و کمیۃ و اجناسہ ہے

جس طرح سے کتابوں کے ناموں میں فرق سے امام حاکم کی کتاب معرفة علوم الحدیث کا انکار جہالت ہے اس طرح محمد بن حارث الحنفی کی کتاب اخبار الفقہاء والمحدثین کا انکار کرنا مردود ہے

۲: امام حاکم کی ایک کتاب ”الکفایۃ فی علم الروایۃ“ بہت مشہور ہے مگر اس کے ناموں میں بھی فرق موجود ہے

(۱) کسی نسخے میں اس کا نام صرف الکفایۃ ہے

(۲) ایک نسخے میں اس کا نام الکفایۃ فی علوم الروایۃ ہے

(۳) ایک نسخے میں اس کا نام الکفایۃ فی معرفة اصول علم الروایۃ ہے

جس طرح امام حاکم کی کتابوں میں الکفایۃ کا انکار ناممکن ہے اس طرح محمد بن حارث الحنفی کی کتابوں میں اخبار الفقہاء والمحدثین کا انکار نہیں کیا جاسکتا ہے کسی نے اس کا نام اخبار القضاء والمحدثین ہی لیا ہو بظاہر اتویہ معمولی سے خطا ہی لگتی ہے مگر چاہے نام اخبار الفقہاء کسی نسخے میں ہو یا کسی نسخے میں اخبار القضاء اس کتاب کا

انکار تو صرف اور صرف تعصب پر مبنی ہے

۳: اس طرح حافظ عقیلی کی کتاب کے بھی مختلف نسخوں میں مختلف نام ہیں:

(۱) ایک نسخہ میں کتاب ضعفاء من نسب الی الکذب ہے

(۲) ایک نسخہ میں اس کا نام ضعفاء الکبیر ہے

(۳) ایک نسخہ میں صرف ضعفاء لکھا ہے

(۴) ایک نسخہ میں اس کا نام الضعفاء والمتروکین لکھا ہے

لہذا کسی کتاب کے نام میں فرق کرنے سے اس کتاب کا انکار کرنا تو بڑی حماقت

ہے لہذا ایسے اعتراضات سے پرہیز کرنا چاہیے

مزید یہ کہ حافظ ابن ماکولا ۴۸۷ھ اور محدث ابن سمعانی ۵۶۲ھ سے مقدم محدثین

نے محمد بن حارث النخشی رحمہ اللہ کی کتابوں میں دیگر کتابوں کے علاوہ اخبار الفقہاء
والمحدثین کا ذکر واضح طور پر کیا ہے لہذا تفصیل مندرجہ ذیل ہے

(۱) ابن حزم الاندلسی کی تحقیق:

حافظ ابن حزم الاندلسی ۴۵۶ھ نے محمد بن حارث النخشی کی کتابوں میں اخبار

الفقہاء کا ذکر کیا ہے (فضائل الاندلس ۱/۱۷)

(۲) حافظ ابو عمر ابن عبدالبر الاندلسی ۴۶۳ھ کی تحقیق:

حافظ ابن عبدالبر ۴۶۳ھ نے محمد بن حارث النخشی کی کتابوں میں اخبار الفقہاء کا

(بغیۃ الملتمس ص ۶۱)

ذکر کیا ہے

(۳) امام ابو محمد الحمیدی الاندلسی ۴۸۸ھ کی تحقیق:

حافظ ابو محمد الحمیدی الاندلسی ۴۸۸ھ لکھتے ہیں:

”محمد بن حارث الخشنی من اهل العلم والفضل فقیه ، محدث
روی عن ابن وضاح ونحوه جمع کتابا فی اخبار القضاء بالاندلس و کتابا
آخر فی اخبار الفقهاء والمحدثین (جذوة المقيس ص ۴۷)

(۴) حافظ احمد بن یحییٰ النضی ۵۹۹ھ کی تحقیق:

حافظ النضی ۵۹۹ھ لکھتے ہیں:

[محمد بن حارث جمع کتابا فی اخبار القضاء بالاندلس
و کتابا آخر فی اخبار الفقهاء والمحدثین]
(بغية الملتزم فی تاریخ رجال اهل الاندلس ص ۶۱)

(۵) حافظ ابن ناصر الدین دمشقی کی تحقیق:

حافظ ابن ناصر الدین دمشقی ۸۵۲ھ لکھتے ہیں

”و کتابه آخر فی اخبار الفقهاء والمحدثین“

(توضیح المشتبه فی ضبط اسماء رقم: ۱۱۷)

(۶) حافظ احمد المقری المغربی کی تحقیق:

حافظ المقری لکھتے ہیں:

”و کتاب محمد بن الحارث الخشنی فی اخبار القضاء لقرطبه

وسائر الاندلس و کتاب فی اخبار الفقهاء بها“ (نفع المييب ۱۷۴/۳)

(۷) مؤرخ البابانی کی تحقیق:

مؤرخ البابانی لکھتے ہیں:

” صنف اخبار الفقهاء والمحدثین “ (هدایة العارفین ۱/۳۶۳)

(۸) یوسف الیان سرکیس کی تحقیق:

یوسف السرکیس نے محمد بن حارث النخشی کی کتابوں میں اخبار الفقهاء والمحدثین

کا نام درج کیا ہے (معجم المطبوعات ۱/۸۲۳)

(۹) عمر رضا کمالہ کی تحقیق:

عمر رضا کمالہ نے اخبار الفقهاء والمحدثین کا ذکر محمد بن حارث النخشی کی کتابوں میں کیا ہے

(معجم المؤلفین ۳/۲۰۴)

(۱۰) خیرالدین زرکلی کی تحقیق:

خیرالدین زرکلی نے اخبار الفقهاء والمحدثین کا ذکر صراحتاً کیا ہے (الاعلام ۶/۷۵)

(۱۱) علامہ محمد بن عبداللہ الکرنی کی تحقیق:

علامہ ابن عبداللہ الکرنی نے مغرب کے محدثین اور علماء کرام کی تصانیف پر بڑا

علمی اور تحقیقی کام کیا ہے علامہ الکرنی نے محمد بن حارث النخشی کی کتابوں میں اخبار الفقهاء

والمحدثین کا نام صراحت اور تحقیق کے ساتھ درج کیا ہے (کتاب تراث المغاربة ص ۳۵)

کیونکہ ابن عبداللہ الکرنی نے بڑی تحقیق کے ساتھ مغرب کے علماء کرام پر یہ کتاب

لکھی ہے اس لئے یہ حوالہ بڑا اہم ہے

قارئین کرام اس مندرجہ بالا حوالہ جات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ اخبار الفقهاء

والحمد شین محمد بن حارث النخشی رحمہ اللہ کی کتاب ہی ہے زبیر علی زئی غیر مقلد کے پیش کردہ دو (۲) حوالوں میں ابن ماکولا کا حوالہ اصل ہے اور محدث سمعانی اپنی کتاب الانصاب میں ابن ماکولا سے ہی استفادہ کرتے ہیں اب ابن ماکولا کے حوالہ پر غور کریں تو انہوں نے اخبار القضاء والمحدثین کا نام لکھا ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ابن ماکولا کو اس نام میں اشتباہ ہوا ہے کیونکہ محدثین نے محمد بن حارث النخشی کی کتابوں میں اخبار الفقہاء اور اخبار القضاء دونوں کے نام لکھے ہیں لہذا ابن ماکولا کے نام کو لکھنے میں اشتباہ ہوا لہذا ابن ماکولا کے قول سے اس کتاب سے انکار ثابت کرنا غلط ہے کیونکہ ایک طرف ا محدثین جن میں متقدم اور متاخر علماء کرام بھی شامل ہیں انہوں نے وضاحتاً اور صراحتاً اخبار الفقہاء والمحدثین کا نام لکھا ہے

لہذا مندرجہ بالا تحقیق سے زبیر علی زئی غیر مقلد کا اعتراض باطل اور مردود ثابت ہوتا ہے

اعتراض: غیر مقلد زبیر علی زئی نور العینین ص ۲۰۸ پر لکھتا ہے

”مخالفین رفع یدین جس روایت سے دلیل پکڑ رہے ہیں اس کے شروع میں لکھا ہوا ہے اور وہ رفع یدین کے بارے میں ایک حدیث سند سے بیان کرتا تھا یہ غریب حدیثوں میں ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ شاذ روایتوں میں سے ہے (اخبار الفقہاء ص ۲۱۶)

جواب: قارئین کرام: آپ ذرا شاذ حدیث کی تعریف ملاحظہ کیجئے

حافظ ابن کثیر شاذ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”امام شافعی نے کہا: شاذ اسے کہتے ہیں جو ثقہ راوی ایسی حدیث بیان کرے جس میں لوگوں کی مخالفت کرے، ایسی وہ روایت جو ثقہ راوی بیان کرے اور دوسرے اسے بیان نہ کریں تو سے شاذ نہیں کہتے (اختصار علوم الحدیث ص ۹۵ مترجم)

زبیر علی زئی غیر مقلد بتائیں کہ اس حدیث میں کون سی بات شاذ کی تعریف پر پورا اترتی ہے بلکہ امام شافعی کے قول سے تو شاذ کی ۲ قسمیں معلوم ہوئیں ایک شاذ مقبول اور دوسرا شاذ مردود لہذا اصول حدیث کے مطابق یہ حدیث شاذ مقبول ہے اور یہ صحیح حدیث ہوتی ہے لہذا معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی یہ ترک رفع الیدین والی حدیث صحیح اور ثابت ہے اور یہ کہ اختلافی رفع یدین متروک و منسوخ ہے

قرآن حکیم سے حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی تائید
اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

[قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ. الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ]

ترجمہ: تحقیق کہ وہ ایمان لانے والے کامیاب ہو گئے جو نماز میں خشوع خضوع اختیار کرنے والے ہیں (سورۃ المؤمنون: ۱۰۳)

تفسیر: [قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: مُخْبِتُونَ مُتَوَاضِعُونَ لَا يَلْتَفِتُونَ يَمِينًا وَ شِمَالًا وَ يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ فِي الصَّلَاةِ ...]

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: خشوع کرنے والے سے مراد وہ لوگ ہیں جو نماز میں تواضع اور عاجزی اختیار کرتے ہیں اور دائیں بائیں توجہ نہیں کرتے اور نہ ہی نماز میں رفع یدین کرتے ہیں (تفسیر المقباس من تفسیر ابن عباس ص ۲۸۴)

اس تفسیر کی تائید حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت سے بھی ہوتی ہے آپ فرماتے ہیں:

[لا ترفع الايدي الا في سبع مواطن: حين يفتح الصلوة.....]

(المعجم الكبير للطبرانی ۱۰/۷۷، ۷۸ رقم ۱۱۹۰۳)

اس تفسیر کی تائید مشہور ثقہ تابعی حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے مروی تفسیر سے بھی ہوتی ہے
حضرت امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ

[الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ] کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

[خاشعون الذين لا يرفعون ايديهم في الصلوة الا في تكبيرة الاولى]

ترجمہ: خاشعون سے مراد وہ لوگ ہیں جو صرف تکبیر اولیٰ کے وقت رفع یدین کرتے ہیں

(تفسیر سمرقندی المعروف بحر العلوم ۴۰۸/۲ مطبوعہ بیروت)

یہ درایت صحیح ہے اور اس سے درایت ترک رفع یدین ثابت ہوتا ہے اور اس کی تائید حدیث

جابر رضی اللہ عنہ سے بھی ہوتی ہے اور نماز کے اندر رکوع کو جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے

وقت، سجدوں کے اندر اور تیسری رکعت کو کھڑے ہوتے وقت رفع یدین خشوع خضوع کے

منافی ہے اور ذکر سے خالی بھی ہے لہذا ان مقامات پر رفع یدین کو ترک کرنا ہی اولیٰ و افضل

ہے جو اہل سنت و جماعت کا موقف ہے

﴿آخری بات﴾

مسلمانوں کے اندر جس بات پر اتفاق ہوا اسکو پکڑ لینا اور اختلاف سے بچنا یہی

حق ہے اور جس معاملہ پر امت کا تعامل ہو اس پر عمل کرنا یہی افضل ہے اسی مسئلہ رفع یدین

کو لیجئے تکبیر تحریمہ پر رفع یدین کرنا اس پر تمام امت کا اتفاق ہے اور کسی بھی گروہ فرقہ یا

مسلک کا اختلاف نہیں چاہے وہ غیر مقلد ہو، شیعہ، حنبلی، شافعی، مالکی، حنفی حتیٰ کہ جتنے

مسالک ہیں اسکا تکبیر تحریمہ کیساتھ رفع یدین کرنے پر اتفاق ہے

چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

”لم يختلفوا ان رسول الله ﷺ كان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة“

(فتح الباری ۲/۲۱۹)

اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ نبی ﷺ نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے لہذا امت کا تعامل اور اتفاقی مسئلہ کو قبول کرنا چاہیے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اخبار آحاد کو توازن سے معارض ہونے کی وجہ سے معلول قرار دیا اور ان تمام مواقع میں سے صرف اس رفع یدین کو اختیار فرمایا جو اسناداً متواتر ہے اور جسے توارث کی تائید حاصل ہے یعنی تکبیر تحریرہ کے وقت رفع یدین کرنا کیونکہ کوفہ میں اصحاب علی رضی اللہ عنہ اور اصحاب عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تکبیر تحریرہ کے علاوہ رفع یدین نہ کرتے تھے جیسا کہ حافظ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن نصر المروزی کے حوالہ سے لکھا ہے

”لا نعلم مصراً من الامصار ينسب الى اهل العلم قديماً تركوا باجماعهم رفع اليدين عند الحفض والرفع في الصلوة الا اهل الكوفة“

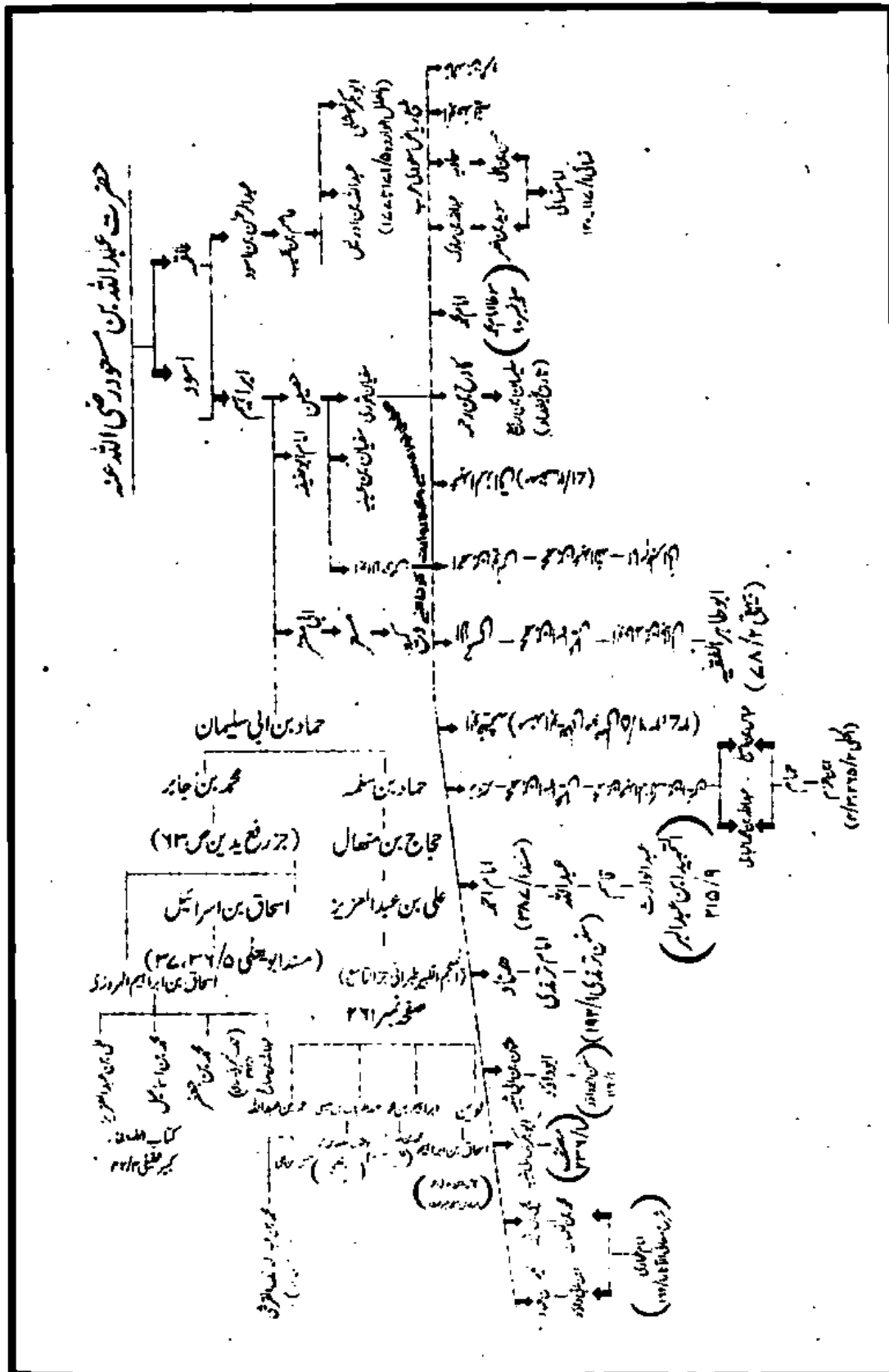
(التمهيد لابن عبدالبر ۹/۲۱۳)

اسی طرح مکہ و مدینہ میں بھی رفع یدین صرف تکبیر تحریرہ کے وقت کیا کرتے تھے اور یہی توارث ہے اور اس روایت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ میں بھی یہی بات بیان ہوئی ہے جو آپ نے ملاحظہ فرمائی لہذا اتفاق پر عمل کرنا چاہیے اور اختلاف سے بچنا چاہیے اللہ رب العزت اتفاق پر عمل کی توفیق عطا فرمائے واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم بالصواب واللہ الہادی الی الرشید والہدایۃ وصلی اللہ علی حبیبہ سیدنا ومولانا محمد وآلہ و اہل بیتہ وصحبہ وازواجہ واولادہ اجمعین

ابو اسامہ ظفر قادری بکھروی رحمۃ اللہ علیہ

نوٹ: کتاب کی تیاری میں ہر ممکن کوشش کی گئی ہے کہ کسی قسم کی لفظی، قرآنی آیات و احادیث کے متن میں کوئی غلطی نہ ہو باوجود اسکے اگر آپ اس میں کسی قسم کی کوئی غلطی پائے تو براہ کرم مطلع فرمائیں اگلے ایڈیشن میں اسے درست کر دیا جائے گا

حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی اسناد کا نقشہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَأَعِزُّهُمُ بِجَلِّ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفِرُوا
بِأَنِّي ﴿﴾ وَأَنَا مُحَمَّدٌ عَبْدُ اللَّهِ وَبَشِيرٌ وَنَذِيرٌ

فی اہمیت ال حدیث کا ترجمان اور منہات ال حدیث کا ذخیرہ

الاعتصام

الحول للہ منہم محمد و آلہ

جلد ۳۴ (۱) جمادی الاول ۱۴۰۲ ۲ محرم الحرام ۱۴۰۳ ۳ جولائی ۱۴۰۳ شمارہ ۳۷

منکلمات

اداریہ ۳
احکام و مسائل ۴
حاشیہ محمد ۵
تشیعہ کی اختلافات ۶
تحقیق و سفید ۱۶
پردہ افشاء ۲
میں عبدالحید صاحب اسحاق ۳۰
اطلاعات و علامات ۳۰

بدل اشتراک

۱۲۰ سوریہ بل
۳۰ کی ہار
۱۲۰ سوریہ بل

دارالافتاء دارالاحیاء
دارالافتاء دارالاحیاء

مسند أبي بكر عبد الله
بن الزبير بن عيسى الحميري
رحمه الله تعالى



مُسْنَدُ أَبِي عَوَّانَةَ

للإمام أبي جليل أبي عوانة يعقوب بن إسحاق
الأسفرائيني المتوفى ٢١٦ هـ
رضي الله عنه

تحقيق
أيمن بن عارف الدمشقي

الجزء الأول

دار المعرفة
بيروت - لبنان

١٢٢

٣٧- بيان رفع اليدين في افتتاح الصلاة

[١٥٦٩] حدثنا عمر بن رجاء قال : ثنا الحنفى قال : ثنا والده عن المغيرة ، عن أنس قال : ما صليت مع أحد أم صلاة وأوجز من النبي ﷺ .

[١٥٧٠] حدثنا عبد الله بن سعيد بن كثر بن ضمير قال : ثنا أبي قال : ثنا سليمان بن بلال قال : حدثني شريك بن عبد الله بن أبي نمر عن أنس بن مالك أنه قال : ما صليت وراء إمام قط أحف صلاة ولا أم من رسول الله ﷺ وإن كان ليسمع بكاء الصبي مخافة أن يغفل عنه^(١) .

[١٥٧١] حدثنا يونس بن حبيب قال : ثنا أبو داود قال : ثنا حماد بن سلمة عن ثابت ، عن أنس قال : ما صليت خلف أحد أحف صلاة من رسول الله ﷺ في قيام ، وكانت صلاة أبي بكر متفارة . فلما كان عصر غطى في العصر^(٢) .

٣٧- بيان رفع اليدين في افتتاح الصلاة قبل التكبير بحذاء منكبيه وللركوع ولرفع رأسه من الركوع ، وأنه لا يرفع بين السجدين

[١٥٧٢] حدثنا عبد الله بن أنس الحميري وسعد بن نصر وشيب بن عمرو في أحد من قالوا : ثنا شعبان بن عبد الله بن الرهري ، عن سالم ، عن أبيه قال : رأيت رسول الله ﷺ إذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذي بهما رقبتا بعضهما : حذو منكبه ، وإذا أراد أن يركع ، وضع ما يرفع رأسه من الركوع ، لا يرفعهما - وقال بعضهم : ولا يرفع بين السجدين^(٣) . والمضى واحد .

[١٥٧٣] حدثنا الربيع بن سليمان عن الشافعي ، عن ابن عينة نحوه . ولا يغل ذلك بين السجدين .

[١٥٧٤] حدثني أبو داود قال : ثنا علي قال : ثنا سفيان : ثنا الزهري : أخبرني سالم عن أبيه قال : رأيت رسول الله ﷺ يركع^(٤) .

(١) - مسلم (١٦٩ / ١٩٠) من طريق شريك .

(٢) - مسلم (١٧٣ / ١٩٦) من طريق حماد بن سلمة .

(٣) - مسلم (٢٩٠ / ٢٦١) من طريق حماد .

(٤) - أخر الحديث السابق .

ہمارا منشور

- * قرآن و سنت اور فقہ حنفی کی ترویج و اشاعت
 - * عقائد و مسائل اسلام کا تحفظ اور مخالفین اسلام کا مدلل رد
 - * قرآن و سنت کی روشنی میں عقائد اہل سنت کی ترویج
 - * مسائل اہل سنت و جماعت سے لوگوں کو آگاہی دینا
 - * عقائد و مسائل اہل سنت و جماعت کا تحفظ
 - * اہل سنت و جماعت کے مخالفین کا مدلل رد
 - * ہر بد مذہب کا جواب اہل سنت و جماعت پر تنقید کرتا ہے
- اس کے دلائل کا مدلل رد کرنا
- www.aifwah.com

عبداللہ بن مسعود اسلامک ریسرچ سنٹر

ناشر