

عصمتِ انبیاء کے تحفظ میں
کنز الایمان کا کردار

پروفیسر دلال اور خان

پرنسپل گورنمنٹ کالج آف ایجوکیشن اینڈ پروڈیوشنل ڈیولپمنٹ سینٹر ایجوکیشن ٹی ملیر، کراچی

واٹس ایپ نمبر: +92 3222413267



عصمت انبیاء کے تحفظ میں کنزالایمان کا کردار

پروفیسر دلاور خان

عصمت کا معنی و مفہوم:

لغوی اعتبار سے عصمت ع ص م کے مادے سے اسم مصدر ہے جس کے معنی ہیں بچاؤ، گناہوں سے بچنے کا ملکہ۔ یعنی گناہ اور خدا کی نافرمانی سے دوری اختیار کرنا۔ ایک نکتہ نظریہ ہے کہ گناہ پر عدم قدرت عصمت ہے اور بعض کے نکتہ نظر کے مطابق عصمت ایک ایسا وصف ہے جو معصوم کو باوجود قدرت علی البعصیۃ کے معصیت سے روکتا ہے یعنی عصمت ایک ایسی داخلی طاقت ہے جو انبیاء کو ترک اطاعت، فعل معصیت اور بری باتوں سے روکتی ہے۔

عصمت کی تعریف:

(۱) - العصمة ملکہ نفسانیة خلقها الله سبحانه في العبد فيكون سبباً ماعادياً لعدم خلق الذنب فيه۔ (۱)
عصمت ذات میں اس بچنے قوت کا نام ہے جسے اللہ تعالیٰ کسی بندے میں جب پیدا فرمادیتا ہے تو اس سبب عادی کی وجہ سے اس میں گناہ پیدا ہی نہیں ہو سکتا۔

(۲) - هی لطف من الله تعالى یحصله علی فعل الخیر ویزجره عن الشر مع بقاء الاختیار تحقیقاً لا بتلاء۔ (۲)

یہ اللہ کا لطف ہے جو بندے کو فعل خیر پر ابھارتا ہے اور شر سے بچاتا جاتا ہے باوجود یہ کہ آزمائش کے سبب اس میں اختیار ہوتا ہے۔

(۳) - عصمت ایک لطف خداوندی ہے جو نبی کے شامل حال رہتا ہے ایک ملکہ نفسانیہ ہے جسے اللہ تعالیٰ اپنے نبی کی ذات میں پیدا کر دیتا ہے جو نبی کی ذات مقدسہ میں "عدم خلق معصیت" کا

سبب بن جاتا ہے۔ جس کے باعث باوجود قدرت و اختیار کے نبی سے گناہ سرزد نہیں ہو سکتا۔

عصمت انبیاء سے متعلق نظریات:

(۱) - خوارج میں سے ازارقہ نے ان (انبیاء) کے لیے گناہ کا صدور ممکن مانا اور ان کے نزدیک ہر گناہ کفر ہے۔

(۲) - حشویہ کا مذہب ہے کہ انبیاء علیہم السلام سے عداً گناہ کبیرہ کا صدور جائز ہے۔

(۳) - اکثر معتزلہ کا مذہب ہے کہ انبیاء علیہم السلام سے عداً گناہ کبیرہ کا صدور جائز نہیں البتہ عداً صغیرہ کا صدور جائز ہے۔

البتہ ان سے صغائر کا صدور جائز نہیں جس سے لوگ متنفر ہوں۔

(۴) - جبائی کا مذہب ہے کہ انبیاء علیہم السلام سے عداً گناہ کبیرہ اور صغائر دونوں کا صدور جائز نہیں البتہ تاویلاً جائز ہے۔

(۵) - رافضیوں کا مذہب ہے کہ انبیاء علیہم السلام سے کسی گناہ کا صدور نہیں ہوتا۔ صغیرہ نہ کبیرہ سہوائہ عداً، تاویلاً نہ خطاً۔

(۶) - انبیاء علیہم السلام سے بغیر سہو اور خطا کے کوئی گناہ صادر نہیں ہوتا۔ ان سے سہو اور خطا پر مواخذہ ہوتا ہے۔

(۷) - انبیاء سے قبل از نبوت گناہ کا صدور ممکن ہے لیکن بعد از نبوت گناہوں کا صدور ممکن نہیں۔

(۸) - انبیاء سے گناہ صغیرہ و کبیرہ سے قبل از نبوت اور بعد از نبوت معصوم ہیں البتہ کسی وقت ان سے خطاً یا نسیاناً ممکن ہے مگر تبلیغی امور میں اس خطا اور نسیان سے بھی محفوظ ہیں۔ یہ تو

تھا عام انبیاء کے لیے عقیدہ جب کہ امام الانبیاء سرور دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے امت کا اجماع ہے کہ آپ سے کبھی

بھی کسی قسم کا گناہ سرزد نہیں ہوا نہ نبوت سے قبل نہ بعد، نہ قصداً نہ سہواً نہ کبیرہ نہ صغیرہ آپ بالکل معصوم تھے۔
(۹)۔ انبیاء کی عصمت سے متعلق سوادِ اعظم اہل سنت کے دو

حضور علیہ السلام اعلان نبوت سے پہلے بھی قطعاً پاک ہیں اور آپ کبار سے اجماعاً اور صغار سے تحقیقاً پاک ہیں۔
(۵)۔ شیخ الاسلام ذکریا الضاری فرماتے ہیں:

حقاً لایقہ فی کبیرہ اجباعاً ولا فی صغیرہ علی الاصح۔
حتیٰ کہ ان سے بالاتفاق کبیرہ کا صدور نہیں ہو سکتا اور اصح یہ ہے کہ صغیرہ کا بھی صدور نہیں ہو سکتا۔

(۶)۔ امام شہاب الدین احمد خفاجی شرح شفاء میں رقم طراز ہیں:
ولساکن اللہ لم یرسل الی خلقہ الا من ہوا عقل اہل زمانہ واقواہم فطرۃ واحسنہم خلقاً وخلقاً کانوا معصومین قبل النبوة وبعد ہا ولم یقعہ ذلک منہم اصلاً۔ (۷)

اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کی طرف ان ہستیوں کو رسول بنایا جو اپنے وقت کے تمام لوگوں سے زیادہ عقل مند اور فطرت پر قائم، خلقت اور اخلاق میں احسن اور وہ قبل از نبوت اور بعد از نبوت معصوم ہیں ان سے گناہ ہر گز صادر نہیں ہو سکتا۔

آیات عصمت انبیاء:

سوادِ اعظم اہل سنت کا عقیدہ عصمت انبیاء کی بنیاد یہ آیات مبارکہ ہیں:

(۱)۔ لَیْسَ بِیْ ضَلٰلَۃٍ وَّ لٰکِنِّیْ رَسُوْلٌ مِّنْ رَّبِّ الْعٰلَمِیْنَ۔ (۸)
اے میری قوم مجھ میں بالکل گمراہی نہیں لیکن میں رب العالمین کا رسول ہوں۔

(۲)۔ لَا یَنْتٰلُ عَہْدِیَ الظّٰلِمِیْنَ۔ (۹)
ہمارا عہد نبوت ظالمین یعنی فاسقین کو نہ ملے گا۔

(۳)۔ اِنَّ عِبَادِیْ لَیْسَ لَکَ عَلَیْہِمُ سُلْطٰنٌ۔ (۱۰)
اے ابلیس میرے خاص بندوں پر تیری دسترس نہیں۔

(۴)۔ مَا اَرِیْدُ اَنْ اُخٰلِقَکُمْ اِلٰی مَا اَنْفُسُکُمْ عٰنُہُ۔ (۱۱)
میں اس کا ارادہ بھی نہیں کرتا کہ جس چیز سے تمہیں منع کروں خود کرنے لگوں۔

موقف ہیں۔
اول: انبیاء علیہم السلام صغیرہ و کبیرہ گناہ سے قصداً و سہواً قبل از نبوت اور بعد از نبوت معصوم ہیں۔

دوم: انبیاء علیہم السلام کو گناہ کا تو اختیار و ارادہ حاصل ہے مگر قصداً و سہواً کبیرہ و صغیرہ کے مرتکب نہیں ہوتے۔ جب کہ پہلا موقف جمہور اہل سنت کا ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں:

(۱)۔ الانبیاء علیہم السلام کلہم منزہون عن الصغائر و الکبائر و الکفر و القباہ۔ (۳)

حضرات انبیاء علیہم السلام تمام کے تمام چھوٹے بڑے گناہ اور ہر قسم کے کفر و فج سے پاک ہوتے ہیں۔

(۲)۔ حضرت علی قاری اس کی شرح اس طرح فرماتے ہیں:
ہذا العصمة ثابتہ للانبياء قبل النبوة وبعد ہا علی الاصح۔ (۴)

اور صحیح مذہب میں حضرات انبیاء کرام کے لیے یہ عصمت قبل نبوت اور بعد نبوت ہر دو حال کے لیے ثابت ہے۔
(۳)۔ امام تاج الدین سبکی فرماتے ہیں:

الانبياء علیہم السلام معصومون لا یصدر عنہم ذنب لوصغیرہ سہوا۔ (۵)

حضرات انبیاء علیہم السلام معصوم ہیں ان سے گناہ کا صدور نہیں ہو سکتا اگرچہ وہ بطور سہو صغیرہ ہی کیوں نہ ہو۔

(۴)۔ علامہ قاضی عیاض لکھتے ہیں:
وتنذیہہ عنہ قبل النبوة قطعاً وتنزیہہ عن الکبائر اجباعاً وعن الصغائر تحقیقاً۔ (۶)

(۵)۔ وَأَنَّهُمْ عِنْدَنَا لَبِئْسَ الْمُصْطَفَيْنِ الْأَخْيَارِ۔ (۱۲)

اور بے شک وہ ہمارے نزدیک چنے ہوئے پسندیدہ ہیں۔

(۶)۔ إِنَّهُمْ كَانُوا يُسَلِّمُونَ فِي الْخَيْرَاتِ۔ (۱۳)

بے شک وہ بھلے کاموں میں جلدی کرتے ہیں۔

(۷)۔ لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ۔ (۱۴)

جو اللہ کا حکم نہیں ٹالتے اور جو انہیں حکم ہو وہی کرتے ہیں۔

ان آیات مبارکہ سے انبیاء کی عصمت ثابت ہوئی:

(۱)۔ ان میں گمراہی نہیں۔

(۲)۔ اللہ تعالیٰ منصب نبوت کسی ظالم و فاسق کو نہیں دیتا۔

(۳)۔ انبیاء پر شیطان کی دسترس نہیں۔

(۴)۔ انبیاء ارادہ ممنوعات نہیں کرتے۔

(۵)۔ انبیاء اللہ کے پسندیدہ اور منتخب کئے ہوتے ہیں۔

(۶)۔ انبیاء نیک ہی کام کرتے ہیں۔

(۷)۔ انبیاء اللہ تعالیٰ کا حکم نہیں ٹالتے۔

(۸)۔ وہ وہی فریضہ سرانجام دیتے ہیں جس کا انہیں حکم دیا گیا ہو۔

(۹)۔ اللہ نے انسانوں کو ان کا مطیع بنایا ہے۔

(۱۰)۔ اور یہ رسول خواہش نفس سے نہیں بولتے۔

قرآن و احادیث مبارکہ میں بعض انبیاء سے متعلق ایسے

الفاظ منسوب ہیں جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بعض انبیاء معصوم

نہیں بلکہ ان سے بھی گناہ سرزد ہوتے ہیں جیسے:

(۱)۔ حضرت آدم علیہ السلام کے لیے فرمایا گیا: “وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ

فَعَوَى”۔

(۲)۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خود بتوں کو توڑا پوچھنے پر فرمایا

“بَلْ فَعَلَكُم مَّكْرُكُمْ هَذَا” کہ اس بڑے بت نے یہ کام کیا ہے۔

(۳)۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا: “إِنِّي سَقِيمٌ” میں بیمار

ہوں حالانکہ وہ بیمار نہیں تھے۔

(۴)۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے قبلی کو جان سے مار دیا اور فرمایا:

هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ” کہ یہ کام شیطان کی طرف سے سوا۔

(۵)۔ حضرت نوح علیہ السلام نے کہا تھا کہ اے میرے رب بے

شک میرا بیٹا میرے اہل سے ہے۔

جبکہ اللہ تعالیٰ نے جواب میں فرمایا اے نوح وہ تمہارا اہل

نہیں بے شک اس کے برے کام ہیں۔

(۶)۔ وَاسْتَغْفِرُ لِنَفْسِكَ وَسَيِّئِمْ مِمَّا كَانَتْ تَكْتُمُ۔ (۱۵)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضور کو اپنی خطاؤں کی بخشش کی طلب

کرنے کا حکم دے رہا ہے۔

(۷)۔ وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ۔ اس آیت میں حضور صلی اللہ علیہ

وسلم کو ضال کہا گیا جس کے معنی گمراہ کے ہیں۔

اس طرح کے دیگر واقعات ہیں جس سے انبیاء کی عدم

عصمت ثابت ہوتی ہے اس تناظر میں سواد اعظم اہل سنت کا

موقف یہ ہے کہ۔

“عصمت انبیاء قطعی اور اجماعی مسئلہ ہے لہذا اس کے مخالف

اگر کوئی خبر واحد وغیرہ سے ثابت ہو تو اس کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا

اور اگر قرآن کی آیات یا خبر متواتر سے کوئی بات ثابت ہو تو اس کے

ظاہری معنی نہیں لیے جائیں گے بلکہ اس کی تاویل کی جائے گی۔ شیخ

عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں فرماتے ہیں کہ اس قسم

کی آیات تثابہات کے مثل ہیں جن میں خاموشی لازم ہے جیسے یہ

بات قطعی اور اجماعی ہے کہ اللہ جسم سے پاک ہے۔ جب کہ قرآن

میں آتا ہے: “يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ” “ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ”

لہذا جس طرح ان آیات میں کوئی تاویل کی جائے گی اس طرح ان

آیات میں بھی تاویل کی جائے گی جو عصمت انبیاء کے خلاف ہیں۔

عصمت انبیاء سے متعلق حقائق کا ادراک ہونے کے بعد ایک

مترجم قرآن کے لیے ضروری ہے کہ اسے تمام مکاتب فکر کے

عصمت انبیاء سے متعلق نظریات کا بھرپور علم ہونے کے ساتھ

ساتھ سواد اعظم اہل سنت کے عقیدہ عصمت انبیاء کا بھی مکمل ادراک

ہو۔ اگر ایسا نہیں تو وہ لغت کے زور پر ایسا ترجمہ کر گزرے گا جو عصمت انبیاء کے خلاف ہو گا اور اگر وہ عقیدہ اہل سنت پر کار بند ہے تو وہ ان آیات کی تاویل ضرور کرے گا جس سے یہ ظاہر یہ محسوس ہوتا ہو کہ وہ آیات عصمت انبیاء کے خلاف ہیں اس تناظر میں کنز الایمان کا مطالعہ کرتے ہیں۔

(۱)۔ حضرت آدم علیہ السلام کی عصمت کا تحفظ:

وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ۔ (۱۶)

- اور حکم نالا آدم نے اپنے رب کا پھر راہ سے بہکا۔
- اور آدم نے نافرمانی کی اپنے رب کی پس گمراہ ہوئے۔
- حکم نالا آدم نے اپنے رب کا پھر راہ راست سے بہکا۔
- آدم سے اپنے رب کا تصور ہو گیا سو غلطی میں پڑ گئے۔
- آدم نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور راہ راست سے بھٹک گیا۔
- آدم سے اپنے رب کا تصور ہو گیا سو وہ غلطی میں پڑ گئے۔

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ تمام انبیاء معصوم عن الخطاء ہیں اس عقیدے کو مد نظر رکھ کر مترجمین نے جو الفاظ حضرت آدم علیہ السلام کے لیے استعمال کیے ہیں انہیں پڑھ کر کلیجہ منہ کو آتا ہے۔ مقام حیرت ہے انہوں نے کس قدر جسارت اور بے باقی سے یہ الفاظ استعمال کیے کہ آدم علیہ السلام نے حکم نالا، آدم علیہ السلام نے نافرمانی کی۔ آدم علیہ السلام تصور وار ہوا، آدم علیہ السلام نے غلطی کی، آدم علیہ السلام گمراہ ہوئے، آدم علیہ السلام راہ سے بہکا، آدم راہ راست سے بھٹک گیا۔ یہ الفاظ ایک عام آدمی کے لیے استعمال کرنا بے ادبی ہے چہ جائے کہ انہیں حضرت آدم علیہ السلام سے منسوب کئے جائیں جو ان کے عصمت و عظمت، شان و شوکت، اور معصومیت کے خلاف ہے۔ جب کہ انبیاء سرچشمہ ہدایت اور منارہ نور ہیں۔ کیا ان تراجم کے مطالعہ کے بعد عصمت آدم علیہ السلام و عظمت آدم علیہ السلام اور معصومیت آدم علیہ السلام کا عقیدہ قائم و دائم رہ سکتا ہے۔ ان تراجم کی موجودگی میں ایک ایسے ترجمے کی ضرورت ہے

جس میں حضرت آدم علیہ السلام کی معصومیت، عظمت اور عصمت کی جلوہ گری ہو اور عصمت آدم کا محافظ پاسبان ہو۔ مولانا احمد رضا خاں اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں:

”آدم سے اپنے رب کے حکم سے لغزش ہوئی جو مطلب چاہا تھا اس کی رہ نہ پائی“

حکم ٹالنا، نافرمانی کرنا، غلطی کرنا، تصور کرنا، بھٹک جانا، گمراہ ہونا یہ تمام اعمال شعوری و ارادی اور قابل مواخذہ ہیں۔ جب کہ لغزش کا تعلق بھول چوک سے ہے جو گناہ اور قابل مواخذہ نہیں اسی لیے اللہ تعالیٰ نے ہمیں یہ دعاء عطا کی:

رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْبِلْ عَلَيْنَا أَصْرًا كَمَا حَبَلْتَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا۔ (۱۷)

اے رب ہمارے ہمیں نہ پکڑا اگر ہم بھولیں یا چوکیں اے رب ہمارے اور ہم پر بھاری بوجھ نہ رکھ جیسا تو نے ہم سے اگلوں پر رکھا تھا۔

پس معلوم ہوا کہ دیگر تراجم کے برعکس کنز الایمان میں حضرت آدم علیہ السلام کی عصمت، عظمت اور عقیدہ معصومیت کا بھرپور تحفظ کیا گیا ہے۔

(۲)۔ حضرت یعقوب علیہ السلام کی عصمت کا تحفظ:

إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ۔ (۱۸)

- بیشک ہمارے باپ تو بالکل بہک گئے ہیں۔
 - کچھ شک نہیں کہ ابا صریح غلطی پر ہیں۔
 - تحقیق باپ ہمارا البتہ بیچ غلطی ظاہر کے ہے۔
 - البتہ ہمارا باپ صریح خطا پر ہے۔
 - واقعی ہمارے باپ کھلی غلطی میں۔
 - سچی بات یہ ہے کہ ہمارے ابا جان بالکل ہی بہک گئے ہیں۔
- ان تراجم کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ پیغمبر اسلام حضرت یعقوب علیہ السلام کے بیٹوں نے حضرت یعقوب علیہ

(۳) حضرت یونس علیہ السلام کی عصمت کا تحفظ:

أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ۔ (۲۱)
 ● کہ تیرے سوا کوئی معبود نہیں تو ہی (سب نقائص سے) پاک ہے، بیشک میں ہی تصور وار ہوں۔

● کہ تیسرے سوا کوئی معبود نہیں ہے میں تصور وار ہوں۔
 ● نہیں ہے کوئی خدا مگر تو پاک ہے، بیشک میں نے تصور کیا۔
 ● کوئی حاکم نہیں سوائے تیرے تو بے عیب ہے میں تھا گنہ گاروں سے۔

تمام مترجمین نے “انی کنت من الظالمین” کا ترجمہ یہ کیا کہ حضرت یونس علیہ السلام اقرار کر رہے ہیں کہ میں تھا گنہ گاروں سے۔ میں نے تصور کیا، میں تصور وار ہوں۔ جبکہ یہ ایک مسلمہ عقیدہ ہے کہ انبیاء گناہ، خطا اور قصور سے پاک یعنی معصوم ہیں تفسیر کبیر میں ہے کہ:

“انی کنت من الظالمین فهو واجب التاویل لانا لواجبنا هاعلی ظاهرها لوجب القول بكون النبی مستحقاً للتعن وهذا لا یقولہ مسلم و اذا وجب التاویل فنقول لا شک انه کان تارکاً لافضل مع القدرة علی تحصیل الافضل فکان ذلك ظلماً” (۲۲)

“اس آیت “انی کنت من الظالمین” میں تاویل ضروری ہے کیوں کہ اگر ظاہر پر رکھا جائے البتہ نبی کا مستحق لعنت ہونا (العیاذ باللہ) لازم آئے گا کیوں کہ حضرت یونس علیہ السلام کا اگر قول یہ ہو کہ میں ظالم (گنہ گار) تھا تو ظالم لعنت کا مستحق ہے۔ اس لیے کہ قرآن پاک میں ہے (فلعننا الله على الظالمین) “ظالموں پر اللہ کی لعنت ہو، حالاں کہ کوئی مسلمان یہ نہیں کہہ سکتا کہ اللہ کا نبی ظالم (گنہ گار، تصور وار) لعنت کا مستحق ہے اس لیے تاویل ضروری۔ لہذا ہم بلا شک یہ کہتے ہیں کہ آپ نے افضل کو چھوڑا یعنی وہاں رہنے کے باوجود اس کے کہ آپ افضل حاصل

السلام سے متعلق کہا کہ ہمارے باپ بہک گئے، خطا پر ہیں صریح غلطی پر ہیں۔ یہ الفاظ حضرت یعقوب علیہ السلام کی عصمت و عظمت کے خلاف ہی نہیں بلکہ عصر حاضر میں کوئی بیٹا بھی اپنے والد سے متعلق ان الفاظ کے استعمال کی جسارت نہیں کر سکتا۔ تفسیر کبیر میں ہے:

السؤال الثالث انهم نسوا ابا هم الى الضلال المبين وذلك مبالغه في الذم ولطعن و من بالغ في الطعن في الرسول كفر زاسيما اذا كان الطاعن ولدا فان حق الابوة يوجب مزيد التعظيم - الجواب المراد منه الضلال عن رعاية المصالح في الدنيا لا البعد عن طريق الرشيد والصوات۔

“سوال یہ ہوتا ہے کہ یعقوب علیہ السلام کے لڑکوں نے اپنے باپ کو ضلال کی طرف منسوب کیا، یہ تو مذمت اور طعنہ میں مبالغہ ہے اور جو شخص اللہ کے رسول کے طعنہ میں مبالغہ کرے وہ کافر ہے (حالاں کہ وہ مومن تھے) پھر باپ ہونے کا حق زیادہ تعظیم کا سبب ہوتا ہے اور اولاد کس طرح طعنہ زن ہو سکتی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ راہ راست اور حق سے دوری کو ضلال سے تعبیر نہیں کیا گیا”۔ (۱۹)

امام فخر الدین رازی ضلال کی مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:
 الضلال بمعنى المحبة كما في قوله انك لفي ضلالك القديم اي مجتلك ضلال بمعنى محبت ہے جس طرح انك في ضلالك اتقديم میں ضلال کا معنی محبت ہے۔ (۲۰)

مولانا احمد رضا خاں عقیدہ امت پر کار بند رہتے ہوئے کہ تمام انبیاء معصوم عن الخطا ہیں اور ان کی عصمت، عزت اور توقیر جان ایمان ہے اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں:

“بیشک ہمارے باپ صراحۃً ان کی محبت میں ڈوبے ہوئے تھے۔”
 مولانا احمد رضا خاں کے اس ترجمے سے حضرت یعقوب علیہ السلام عصمت و عظمت اور عقیدہ معصومیت کا بھرپور تحفظ کیا گیا۔

کرنے کی قدرت رکھتے یعنی آپ وہاں سے چلے گئے، یہ جاننا ترک افضل تھا اس کو ظلم سے تعبیر کیا گیا۔

یہی وجہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے آیت کا بہ ظاہر ترجمہ نہیں کیا بلکہ اس کی تاویل کرتے ہوئے تعبیر کبیر کی روشنی میں یہ ترجمہ کرتے ہیں کہ:

”کوئی معبود نہیں سوا تیرے، پاکی ہے تجھ کو بے شک مجھ سے بے جاہوا“

یعنی میں نے افضل کو چھوڑ کر مجھ سے بے جاہوا۔ مراد نہیں کہ مجھ سے گناہ ہوا، ظلم ہوا، قصور ہوا کیوں کہ یہ تمام الفاظ عصمت حضرت یونس علیہ السلام کے خلاف ہی نہیں بلکہ عقیدہ عصمت انبیاء کے خلاف بھی ہے جبکہ مولانا احمد رضا خاں نے حضرت یونس علیہ السلام کی عصمت کا بھرپور تحفظ کیا اور عقیدہ عصمت انبیاء کی بھی پاسداری کی۔

(۲)۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی عصمت کا تحفظ:

وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ۔ (۲۳)

● اور پچھاڑا اس کو ماتھے کے بل۔

● ابراہیم نے بیٹے کو ماتھے کے بل گرا دیا۔

عرف عام میں پچھاڑنے اور گرانے سے یہ تاثر ملتا ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کو اللہ کا حکم سنایا تو انہوں نے العیاذ باللہ اللہ کا حکم ماننے سے انکار کر دیا جس سے وہ گناہ اور نافرمانی کے مرتکب ہوئے جبکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے حکم کی تکمیل کے لیے حضرت اسماعیل علیہ السلام کو زبردستی پچھاڑ کر ماتھے کے بل گرا دیا مذکورہ ترجمہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی عصمت و عظمت کے خلاف ہے کیوں حضرت اسماعیل علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے مطیع ہیں اور معصوم عن الخطا ہیں اس لیے ان سے نافرمانی، انکار اور گناہ کا اظہار محال ہے۔ دوسرے یہ کہ

خود قرآن میں ہے کہ ”کہلا سلما“ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت اسماعیل علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے حکم کے آگے سر تسلیم خم کر دیا۔ اس لیے حضرت ابراہیم کا حضرت اسماعیل علیہ السلام کو پچھاڑنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا پچھاڑنا اور گرانہاں لازم آتا ہے جہاں نافرمانی اور قصور ہو۔ تو اپنے الفاظ کا استعمال حضرت اسماعیل علیہ السلام کی عظمت و عصمت اور شان کے خلاف ہیں۔

اس ترجمے کا پس منظر یوں ہے:

جب حضرت اسماعیل علیہ السلام کو ذبح کرنے کا وقت آیا تو حضرت اسماعیل علیہ السلام نے اپنے باپ سے کہا: اے میرے ابا جان! ذبح سے پہلے مجھے باندھ دینا تاکہ میں تڑپوں نہیں، اپنے کپڑوں کو مجھ سے بچا کر رکھنا تاکہ آپ کے کپڑے میرے خون سے آلودہ نہ ہو جائیں اور میری والدہ انہیں دیکھ کر پریشان نہ ہوں، میرے حلق پر چھری جلدی جلدی چلانا تاکہ مجھ پر موت آسانی سے واقع ہو جائے، میری والدہ کے پاس جانا تو میرا اسلام کہنا، ان باتوں کے بعد باپ بیٹے نے ایک دوسرے کو دیکھا باپ نے بیٹے کی بوسہ لیا محبت کے آنسو چھلک پڑے، لیکن اللہ تعالیٰ کے حکم بجا آوری میں کوئی کوتاہی نہیں۔ ماتھے کے بل لٹانے میں بھی حضرت اسماعیل علیہ السلام کا مشورہ ہی تھا کہ کہیں آپ محبت پداری کی وجہ سے چھری چلانے میں تساهلی نہ کریں۔ (۲۳)

مذکورہ آیت کے تناظر میں دیگر تراجم ملاحظہ کرنے کے بعد اب مولانا احمد رضا خاں کا ترجمہ مطالعہ کیجئے:

فَلَمَّا آسَلَّمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ۔ (۲۵)

”تو جب ان دونوں نے ہمارے حکم پر گردن رکھی اور باپ نے بیٹے کو ماتھے کے بل لٹایا“

یہ ترجمہ ایک طرف تو حضرت اسماعیل علیہ السلام کی شان کے لائق ہے تو دوسری طرف یہ آپ کی عصمت و عظمت کی پاسداری کرتا دکھائی دے رہا ہے۔

(۵)۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عصمت کا تحفظ:

قَالَ فَعَلْتُمْهَا آدَاءً أَنَا مِنَ الضَّالِّينَ۔ (۲۶)

● موسیٰ نے جواب دیا کہ اس وقت وہ حرکت میں کر بیٹھا تھا اور مجھ سے غلطی ہو گئی تھی۔

● (موسیٰ نے) کہا کہ ہاں وہ حرکت مجھ سے ناگہانی سرزد ہوئی تھی اور میں خطاواروں میں تھا۔

● کہا ہاں اس وقت میں نے وہ کام کیا تھا اور میں غلطی کرنے والا تھا۔

● (موسیٰ نے) کہا: میں اس وقت وہ کیا تھا اور میں گمراہیوں میں سے تھا۔

مذکورہ تراجم کے مطالعہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام، خطا کار، گمراہ اور غلطی کرنے والے تھے (نعوذ باللہ) حضرت موسیٰ علیہ السلام معصوم عن الخطا ہیں اس قسم کے الفاظ ان سے منسوب کرنا ان کی شان کے لائق نہیں اور یہ عصمت حضرت موسیٰ کے بھی خلاف ہیں۔ مولانا اسی آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں: ”موسیٰ نے فرمایا! میں نے وہ کام کیا جب کہ مجھے راہ کی خبر نہ تھی“

(۶)۔ حضرت یوسف علیہ السلام کی عصمت کا تحفظ:

وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنَّ رَأْيَهَا رَئِبَهُ۔ (۲۷)

● اور البتہ عورت نے فکر کیا اس کا اور اس نے فکر کیا عورت کا۔ اگر نہ ہوتا یہ کہ دیکھتے قدرت رب اپنے کی۔

● اور اس عورت نے ان کا قصد کیا اور انہوں نے اس کا قصد کیا اگر وہ اپنے پروردگار کی نشانی نہ دیکھتے۔

● اور تحقیق قصد کیا اس عورت نے ساتھ یوسف کے اور قصد کیا یوسف نے ساتھ اس کے اگر نہ دیکھ لیتا دلیل اپنے رب کی۔

● اور البتہ عورت نے فکر کی اس کی اور اس نے فکر کی عورت کی اگر نہ ہوتا یہ کہ دیکھی قدرت اپنے رب کی۔

● اور اس عورت کے دل میں تو ان کا خیال جم ہی رہا تھا اور ان کو بھی اس عورت کا کچھ کچھ خیال ہو چلا تھا۔

● اور اس (عورت) کے دل میں ان کا خیال جم ہی رہا تھا اور انہیں بھی اس (عورت) کا خیال ہو چلا تھا اور اگر اپنے پروردگار کی دلیل کو نہ دیکھ لیا ہوتا۔

● مولانا احمد رضا خاں اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں:

● بیشک عورت نے اس کا ارادہ کیا اور وہ بھی عورت کا ارادہ کرتا اگر اپنے رب کی دلیل نہ دیکھ لیتا۔

اس مقام پر حضرت یوسف علیہ السلام کا ذکر ہو رہا ہے جبکہ ان کو عزیز مصر کی عورت نے کمرے میں بند کر کے دروازے بند کر دیئے اور اپنی خواہشات کو پورا کرنے کا ارادہ کیا لیکن یوسف علیہ السلام نے معاذ اللہ کہہ کر اس سے برأت کا اظہار کیا اور دل میں کسی قسم کی بری خواہش کا ارادہ نہ کیا۔ یہی مقصد اعلیٰ حضرت کے ترجمہ سے واضح ہے کہ آپ اگر اپنے رب کی دلیل نہ دیکھ لیتے تو اس عورت کا ارادہ کرتے لیکن آپ نے اپنے رب کی دلیل دیکھ لی لہذا کوئی ارادہ نہ کیا لیکن برخلاف اس کے باقی تراجم میں یہ بات موجود نہیں جو اللہ کے نبی کی شان پر دال ہو بلکہ ان تراجم سے یہ سمجھ آتا ہے کہ جس طرح عورت کی فکر تھی اسی طرح آپ نے بھی فکر کی۔ عورت کی فکر تو ظاہر ہے کہ وہ اپنی خواہشات نفسانیہ کو

ناجائز طریقہ سے پورا کرنا چاہتی تھی۔ اگر معاذ اللہ آپ نے بھی اس عورت کی فکر کی تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ آپ نے بھی ناجائز طور پر خواہشات کو پورا کرنے کی فکر کی۔ یہ شان نبی کے لائق نہیں۔ اسی طرح یہ بھی نبی کی شان سے دور ہے کہ نبی نے کچھ کچھ

برائی کا خیال کیا ہو یا ارادہ کیا ہو جبکہ عورت نے مکمل طور پر اپنا خیال جمائے رکھا ہو۔ کچھ کچھ برائی کا خیال بھی عصمت انبیائے

کرام کے منافی ہے۔ (۲۸)

تفسیر کبیر میں یہ بھی آتا ہے:

تفسیر کبیر میں یہ بھی آتا ہے:

تفسیر کبیر میں یہ بھی آتا ہے:

تفسیر کبیر میں یہ بھی آتا ہے:

تفسیر کبیر میں یہ بھی آتا ہے:

تفسیر کبیر میں یہ بھی آتا ہے:

تفسیر کبیر میں یہ بھی آتا ہے:

تفسیر کبیر میں یہ بھی آتا ہے:

تفسیر کبیر میں یہ بھی آتا ہے:

تفسیر کبیر میں یہ بھی آتا ہے:

(۷) حضرت سلیمان علیہ السلام کی عصمت کا تحفظ:

فَقَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَن ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ۔ (۳۲)

(۱)۔ تو کہا میں نے مال کی محبت کو یاد الہی سے عزیز سمجھا یہاں تک کہ آفتاب غروب ہو گیا۔

(۲)۔ تو کہنے لگے کہ میں نے اپنے پروردگار کی یاد سے (غافل ہو کر) مال کی محبت اختیار کیا۔

(۳)۔ تو انہوں نے (انابتاً) کہا: میں مال (یعنی گھوڑوں) کی محبت کو اپنے رب کے ذکر سے بھی (زیادہ) سید کر بیٹھا ہوں۔

(۴)۔ تو کہنے لگے میں نے اپنے پروردگار کی یاد پر ان گھوڑوں کی محبت کو ترجیح دی۔

ان تراجم کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ: حضرت سلیمان علیہ السلام کو یاد الہی سے زیادہ مال کی محبت عزیز تھی۔

اللہ کی یاد سے غافل ہو کر مال کی محبت اختیار کی۔

مال کی محبت کو ذکر الہی سے زیادہ پسند کر بیٹھے۔

رب کی یاد پر گھوڑوں کی محبت کو ترجیح دی۔

دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے (معاذ اللہ) حضرت سلیمان علیہ السلام پر یاد الہی کے مقابلے پر دنیا کی محبت غالب آگئی تھی۔ حالاں کہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: “جُبُّ الدنیا رأس کل خطیئة” دنیا کی محبت ہر قسم کے گناہوں کی اصل ہے۔

اس کا رد کرتے ہوئے امام رازی لکھتے ہیں:

“اقول اناشدید التعجب من الناس کیف قبلوا هذا الوجوه السخيفة مع ان العقل والنقل بردھا” (۳۳)

میں لوگوں پر بہت بڑا تعجب کرتے ہوئے یہ کہتا ہوں کہ انہوں نے یہ کمزور وجوہ کیسے تسلیم کر لی ہیں؟ جن کو عقل بھی نہیں

“ومثل هذه البعصية لو نسبت الى افسق خلق الله تعالى وابعدهم عن كل خير لا ستكف منه فكيف يجوز اسنادها الى الرسول عليه الصلوة والسلام الموبد بالمعجزات القاهرة الباهرة”۔ (۲۹)

“ایسی معصیت کو (یعنی زنا کا ارادہ کرنا) اگر اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں سے کسی بہت بڑے فاسق کی طرف منسوب کیا جائے اور اسی طرح ایسے شخص کی طرف اس قسم کی برائی کو منسوب کیا جائے تو وہ بھی شرم محسوس کرے تو ایک جلیل القدر رسول جن کو عظیم الشان معجزات عطا کیے گئے ہوں، ان کی طرف اس قسم کے گناہ کو کیسے منسوب کیا جاسکتا ہے۔”

“اما بیان ان یوسف علیہ السلام ادعی البرائة عن الذنب فہو قوله علیہ السلام ہی روادتی عن نسی وقوله علیہ السلام رب السجن احب الی مابید عوننی الیہ” (۳۰)

“حضرت یوسف علیہ السلام نے خود اپنے کو گناہوں سے بری ہونے کا دعویٰ کیا اور کہا کہ (اس عورت) نے خواہش کی کہ میں اپنی حفاظت نہ کروں۔ اسی طرح آپ نے فرمایا کہ اے میرے پروردگار مجھے قید خانہ زیادہ پسند ہے اس کام سے (برائی سے) جس کی طرف یہ مجھے بلاتی ہے۔”

“وعند هذا نقول هؤلاء الجهال الذین نسبوا الی یوسف علیہ السلام هذه الفضيحة ان كانوا امن اتباع دین الله تعالیٰ فلیقبلوا شهادة الله تعالیٰ علی طهارته وان كانوا امن اتباع ابلیس وجندہ فلیقبلوا شهادة ابلیس علی طهارته”۔ (۳۱)

“جو جبلاء یوسف علیہ السلام کی برائی (با ارادہ برائی) کی طرف نسبت کرتے ہیں اگر وہ اللہ کے دین کے متبع ہیں وہ اللہ کی شہادت کو قبول کر لیں جو اللہ نے آپ کی پاکدامنی پر دی ہے اور اگر وہ شیطان اور اس کے لشکر کے تابع ہیں تو وہ شیطان نے آپ کی پاکدامنی پر جو شہادت دی ہے اسے قبول کر لیں۔”

مانتی اور شریعت کے بھی خلاف ہے۔

یہی وجہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں حضرت سلیمان علیہ السلام کی عصمت کا تحفظ کرتے ہوئے یوں ترجمہ کرتے ہیں: تو سلیمان علیہ السلام نے کہا: مجھے ان گھوڑوں کی محبت پسند آئی ہے، اپنے رب کی یاد کے لیے۔

اس ترجمہ میں آپ نے گھوڑوں سے محبت کی علت و سبب ذکر الہی قرار دیا۔ آپ نے ”عن“ کو بہ طور تعلیل لیا اس لیے ذکر الہی علت و سبب ہے۔

آپ کے ترجمہ کی تائید تفسیر کبیر سے بھی ہوتی:

”بعنی ان هذا المحبة الشديدة انها حصلت عن ذكر الله وامره (لاعن الشهوة والهوى)“ (۳۴)

یعنی مجھے ان گھوڑوں سے اتنی شدید محبت دنیوی خواہشات و لذات کی وجہ سے نہیں بلکہ صرف اللہ تعالیٰ کے حکم اور اس کی یاد کے سبب سے ہے۔

جس طرح قرآن پاک میں گھوڑوں کو جہاد کے لیے پالنے کا حکم ہے اور تعریف کا ذکر ہے اسی طرح توراہ میں بھی اس کا ذکر کیا گیا تھا آپ علیہ السلام گھوڑوں کو صرف اللہ تعالیٰ کی رضامندی کے لیے دیکھ رہے کہ اس سے رب اور اس کے حکم کی یاد حاصل ہو رہی ہے۔

پس معلوم ہوا کہ مذکورہ تراجم سے جو اعتراض وارد ہو رہا تھا کنز الایمان نے اسے رفع کرتے ہوئے حضرت سلیمان علیہ السلام کی عصمت کا بھرپور تحفظ کیا۔

نبی کریم ﷺ کی عصمت کا تحفظ:

وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ۔ (۳۵)

○ پایا تجھ کو بھٹکتا پھر راہ سجدائی

○ پایا تجھ کو بھٹکتا پھر راہ دی

○ اور اللہ نے آپ کو بے خبر پایا سورتہ بتلایا

○ تمہیں ناواقف راہ پایا پھر ہدایت بخشی

○ اور رستے سے ناواقف دیکھا تو سیدھا رستہ دکھایا

○ آپ کو بے خبر پایا سورتہ بتا دیا

○ پس پایا تجھ کو راہ بھولا پس راہ دکھائی

ان تراجم میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بھٹکا ہوا، بے خبر، ناواقف، بھولا دکھایا گیا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اعلان نبوت سے قبل گمراہ تھے حالانکہ انبیاء کرام علیہم السلام معصوم ہوتے ہیں جہاں تک نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بات ہے تو آپ ابتداء سے دین حنیف پر قائم تھے اور غارِ حرا میں عبادت کیا کرتے تھے چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

فَاقْتُمْ وَجْهَكُمْ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا۔۔۔ (۳۶)

”تو اپنا منہ سیدھا کرو اللہ کی اطاعت کے لئے ایک اکیلے اسی کے ہو کر اللہ کی ڈالی ہوئی بنا جس پر لوگوں کو پیدا کیا“

پس معلوم ہوا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ابتداء سے صحیح دین حنیف پر قائم تھے جس میں گمراہ ناواقف، بے خبر اور بھٹکا ہونے کا قطعاً امکان نہیں۔ آپ اعلان نبوت سے قبل اور اعلان نبوت کے بعد معصوم ہیں۔

مذکورہ آیت میں ”ضالاً“ ایک موول لفظ ہے جس کی مفسرین مختلف تاویلات کی ہیں۔

امام ہارثی کے مطابق ضالاً کی نو تاویلات ہیں:

احدھا: ووجدك لاتعرف الحق فهذاك اليه، قال ابن عيسى۔

ابن عیسیٰ کے قول کے مطابق آپ کو حق کی معرفت کا حامل نہ پایا

تو اس طرف راہ دی۔

الثانی: ووجدك ضالاً عن النبوة فهداك اليها، قاله الطبري
طبری کے قول کے مطابق آپ کو نبوت سے غافل پایا تو اللہ تعالیٰ
نے آپ کو نبی بنا دیا۔

الثالث: ووجدك قومك في ضلال فهداك الى ارشادهم، وهذا
معنی قول السدی السدی کے قول کے مطابق: آپ کو بے راہ
قوم میں پایا تو آپ کے ذریعے انہیں رشد و ہدایت عطا کی۔

الرابع: ووجدك ضالاً عن الهجرة فهداك اليها۔
آپ کو ہجرت سے بے خبر پایا، پھر اس کی طرف آپ کی راہ نمائی
کی۔

الخامس: ووجدك ناسياً فاذا كرك۔
السادس: ووجدك طالباً انقلبه فهداك اليها۔
آپ کو قبلہ کا طلب پایا تو اس کی طرف آپ کی رہنمائی کی۔

السابع: ووجدك متحيراً في بيان نزل عليك فهداك اليه۔
آپ کی طرف جو نازل ہوا اس کے بارے میں آپ حیران تھے پس
اللہ تعالیٰ نے وہ حیرانی راہ غائی کر کے ختم کر دی۔

الثامن: ووجدك ضالاً عن قومك فهداك اليه۔
آپ کو ضائع ہونے والی قوم میں پایا تو آپ کے ذریعے اسے
رہنمائی دی۔

التاسع: ووجدك محباً للهدها فهداك اليها، قوله تعالى قالو
تالله انك ضلالك القديم ابري في محبتك۔
آپ کو ہدایت کا چاہنے والا پایا، پس وہ ہدایت آپ کو عطا کر دی،
”ضلال“ محبت کے معنی میں آیا جیسا کہ قرآن میں ہے۔

قالوا تالله انك لغى ضلك القديم
وہ کہنے لگے: بخدا آپ پرانی محبت میں مبتلا ہیں، یعنی اپنی محبت
میں۔ (۳۷)

علامہ رازی لکھتے ہیں:

”انه قد يخاطب السيد ويكون البراد قومه وقوله ووجدك ضالاً
ای وجدك قومك ضالاً فهداك اليها بمك وبشرك“ (۳۸)
یہاں خطاب آقا ﷺ کو ہے اور مراد امت ہے کہ آپ کو قوم کو
بھٹکا ہوا پایا تو ان کو راہ دی۔

تمنی لکھتے ہیں:
وقيل: الضلال المجبة لغى ضلالك القديم فهداك الى وجه
الوصول الى محبوب والبراد بالسلوك۔ (۳۹)

ابن عطا فرماتے ہیں:
(ووجدك ضالاً) این: محباً لمصطفى۔ (۴۰)
ابن جزی رقم طراز ہیں:

انه بمعنى الضلال من المحبة الى وجدك محباً لله فهداك
اليه۔ (۴۱)
القشيري لکھتے ہیں:

وقيل: ”ضالاً“ في مجتئنا، فهداك اينك نبور القرية اليها۔ وقيل:
”ضالاً“ عن محبتك لك فصر فنك اني احبك۔ (۴۲)
شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں:

”آنکہ مراد بضال محبت است یعنی
یافت ترا محبت وطالب معرفت من
وتسميه محبت بضال بسیار آمده است کہ گم می
گرد از اختیار و مترار خود برنج معقول نمی تواند رفت
چنانکہ انالضراک فی ضلال مسبین وانک
لغی ضلالک القديم“۔ (۴۳)

”ضال کا معنی محبت ہے مطلب یہ ہوا کہ میں نے آپ کو اپنی
محبت میں ورفتمے (گم) پایا پھر اپنی طرف راہ دی ضال محبت کے معنی
میں بہت آثار ہوتا ہے کیوں محبت میں اختیار باقی نہیں رہتا جیسے انا
لنرک فی ضلال مبین اور انک لغی ضلالک القديم میں بمعنی محبت
کا محبت میں گم ہونا ہے“

بس مولانا احمد رضا خاں نے مذکورہ آیت کے ترجمہ میں عقیدہ عصمت انبیاء سے متعلق سوادِ اعظم اہل سنت کے اس موقف کی بھرپور تائید کی کہ عصمت انبیاء ایک قطعی اور اجماعی مسئلہ ہے لہذا اس کے مخالف اگر کوئی بات خبر واحد سے ثابت ہو تو اس کا کوئی اعتبار نہیں اور اگر قرآنی آیات یا خبر متواتر سے کوئی بات ثابت ہو تو اس کے ظاہری معنی نہیں لئے جائیں گے بلکہ اس کی تاویل کی جائے گی۔ آپ نے اس آیت کی کتنی خوبصورت اور دل کو چھونے والی تاویل کی ہے وہ ایک بار پھر ملاحظہ ہو، اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی، جب کہ دیگر مترجمین عقیدہ عصمت انبیاء کے اصول سے انحراف کرتے ہوئے اس آیت کا تاویل کی بجائے صریح ترجمہ کر بیٹھے جس کے نتیجے میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے بھٹکا، بے خبر، ناواقف، بھولا الفاظ منسوب کر دیئے جو عقیدہ عصمت انبیاء کے خلاف ہیں۔

لِيُعْظِمَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَ مَا تَأَخَّرَ - (۴۴)

● تاکہ خدا تمہارے اگلے اور پچھلے گناہ بخش دے۔
● تو کہ بخشے واسطے تیرے خدا جو کچھ ہوا تھا پہلے گناہوں تیرے سے اور جو کچھ پچھے ہوا۔
● تاکہ معاف کرے تجھ کو اللہ جو آگے ہوئے تیرے گناہ اور جو پچھے رہے۔

● تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کی سب اگلی پچھلی خطائیں معاف کر دے۔
● تاکہ اللہ تمہاری اگلی پچھلی ہر کوتاہی سے درگزر فرمائے۔
● تاکہ اللہ آپ کی (سب) اگلی پچھلی خطائیں معاف کر دے
ان تراجم میں گناہ اور خطا کی نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف کی گئی ہے اور اس حقیقت سے بھی انکار ممکن نہیں کہ بعض مفسرین نے بھی ذنب کی نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف کی ہے کسی نے اسے قبل از نبوت پر محمول کیا اور کسی نے خلاف اولیٰ پر۔ ان تراجم کا اگر سوادِ اعظم اہل سنت کے عقیدہ عصمت انبیاء کے

تناظر میں مطالعہ کیا جائے تو یہ نتائج برآمد ہوں گے۔
○ یہ تراجم آیاتِ محکمات کے خلاف ہیں جس پر عقیدہ عصمت انبیاء دلالت کرتا ہے۔

○ یہ تراجم عقیدہ اہل سنت کے خلاف ہیں جس کے مطابق انبیاء قبل از نبوت اور بعد از نبوت گناہ صغیرہ و کبیرہ سے پاک ہیں۔

○ اہل سنت کے اصولی موقف کے مطابق اگر کسی آیت یا حدیث متواترہ کے الفاظ مثلاً ذنب، عسی، ظلم، ضل، خطا اور نسیان وغیرہا انبیاء علیہم السلام کی طرف منسوب ہوں تو ان کا صریح ترجمہ کرنے کی بجائے تاویل کی جائے۔ اگر ان کا صریح ترجمہ کر دیا اور تاویل سے کام نہیں لیا گیا تو ایک ایسا ترجمہ معرض وجود میں آئے گا جو یقیناً نہ صرف آیاتِ محکمات کے خلاف ہو گا بلکہ اہل سنت کے عقیدہ عصمت انبیاء سے بھی متعارض ہو گا۔ جب کہ مذکورہ آیت میں ”ذنبک“ کا خود ایک مؤول لفظ ہے جس کی مفسرین نے کئی تاویلات کی ہیں اس کے باوجود اس کا صریح ترجمہ گناہ و خطا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کر دیا جو عصمت رسول ﷺ سے متضاد ہے۔ رہ گئیں اخبار احاد اگر ان میں بھی ایسے الفاظ انبیاء علیہم السلام سے منسوب ہوں تو انہیں عصمت انبیاء پر نچھاور کر دیا جائے احادیث متواترہ کی طرح ان کی تاویل نہیں کی جائے گی دوسرے الفاظ میں اخبار احاد کو عصمت انبیاء علیہم السلام کے بطور دلیل پیش نہیں کیا جائے گا کیوں کہ:

“حضرات انبیاء علیہم السلام کے بارے میں کذب یا معصیت کے الفاظ ایسی تمام روایات“ اخبار احاد مردود ”مردود ہیں“ (۴۵)
عصمت انبیاء قطعی ہے، یہ احاد اخبار ظنی ہیں۔ اسی لیے امام رازی، امام غزالی، امام الحرمین، ابن فورک اور قاضی ابو بکر نے ایسی روایات کو خواہ صحاح میں ہو رد کر دیا۔ (۴۶)

جب اخبار احاد عصمت پر قربان ہیں تو آثار و فقہائے اسلام کی وہ تصریحات جو عصمت انبیاء کے خلاف ہیں عصمت انبیاء کے

مقابلے میں ان سے چٹ کر رہ جانا کوئی دانش مندی نہیں پس معلوم ہوا کہ مذکورہ تراجم میں گناہ اور خطا کی نسبت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف کی گئی ہے۔ وہ عقیدہ اہل سنت، عصمت انبیاء سے مطابقت نہیں رکھتی۔

اس مرحلے پر یہ ضرورت شدت سے محسوس ہوتی ہے کہ سوادِ اعظم اہل سنت کے عقیدہ عصمت کے تناظر میں مولانا احمد رضا خاں نے مذکورہ آیت مبارکہ کا کیا ترجمہ کیا ہے اس کا مطالعہ کیا جائے آپ نے کترالایمان میں مختلف آیات کے ذیل میں ذنب کے تین معنی رقم کئے ہیں: خطا، الزام اور گناہ:

(۱)۔ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ۔ (۴۷)

کس خطا پر ماری گئی۔

(۲)۔ وَلَهُمْ عَلَيْهِ ذَنْبٌ فَأَخَافُ۔ (۴۸)

ان کا مجھ پر ایک الزام ہے۔

امام راغب اصفہانی ”ذنب“ کا معنی ”پیچھے لگنا“ بیان فرماتے ہیں چوں کہ دم پیچھے لگی ہوتی ہے اس لیے اس کو بھی ذنب کہتے اس اعتبار سے ذنب کو ایسے اتہامات (الزامات) کو بھی کہا جاسکتا ہے جو بلا جواز یونہی کسی کے پیچھے چپکا دیئے جاتے ہیں جس طرح القفوۃ دم کو بھی کہتے ہیں لیکن اس کے معنی تہمت (الزام) کے بھی ہیں چنانچہ لِيَعْفَرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَ مَا تَأَخَّرَ كَا مَعْنَى يَهُوَ كَا كَا:

اے محبوب یہ ”فتح عظیم اس لیے دی جا رہی ہے کہ ان تمام اتہامات (الزامات) سے آپ کی حفاظت ہو جائے جو مخالفین آپ پر لگاتے رہے ہیں یا آئندہ لگانا چاہیں گے“

ذنب کے اس مفہوم کا ایک ترجمہ یہ بھی ہے کہ ”دور فرمادے آپ کے لیے اللہ تعالیٰ جو الزام آپ پر (ہجرت سے) پہلے لگائے گئے تھے اور (ہجرت کے) بعد لگائے گئے۔“ (۴۹)

(۳)۔ غَافِرِ الذَّنْبِ۔ (۵۰)

گناہ بخشنے والا

”لفظ ذنب مختلف معنوں میں استعمال ہوتا ہے لیکن عام طور پر اس کا معنی ”گناہ“ کا لیا جاتا ہے لفظ ذنب کا اطلاق رسول معظم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر کرنا عظمت و عصمت رسالت کے منافی ہو گا اس لیے کہ انبیاء کرام علیہم السلام معصوم عن الخطا ہیں لہذا جن آئمہ تفسیر نے ذنب کے معنی گناہ کے لیے ہیں انہوں نے واضح طور پر اس امر کی صراحت کر دی ہے کہ قرآن کریم میں جہاں جہاں یہ لفظ استعمال ہوا وہاں اس سے مراد امت کے گناہ یعنی ذنوب امت مراد لیے گئے ہیں“

(۴)۔ ذنب کا ایک معنی ”تالیح ہونا“ بھی ہے اس کی توثیق کے لیے چند آئمہ لغت کی تصریحات درج ذیل ہیں:

۱۔ صاحب منجد لکھتے ہیں: ذَنْبٌ، يَرْذِبُ ذَنْبًا، اِي تَبَعَهُ فَلَئِمَ يَفَارِقُ اِثْرَهُ۔

اس کے پیچھے ہولیا پھر اس کا نشانِ قدم نہ چھوڑا۔

۲۔ صاحب ”معجم الوسيط“ نے بھی اس کے یہی معنی مراد لیے ہیں۔

۳۔ صاحب ”محیط المحيط“ فرماتے ہیں: ”الذائب والذائبه التابِعِ واذناب الناس اتباعهم“

ذائب اور ذائبت، پیروکار، لوگوں کے اذائب کا مطلب ہے ان کے پیروکار۔

۴۔ لغت عرب کی مستند کتاب ”لسان العرب“ میں علامہ ابن منظور نے ذائب کا ایک معنی تالیح ہونا نقل کئے۔

مذکورہ بالا معنی کی روشنی میں آیت کریمہ کا مفہوم یہ ہو گا کہ اے محبوب! ناکہ اللہ تعالیٰ تمہاری خاطر بخش دے ان کو جو آپ کے تالیح ہو گئے خواہ وہ آپ ﷺ سے پہلے گذر گئے یا آپ ﷺ کے بعد کے زمانوں میں آئیں گے۔

مولانا احمد رضا خاں مذکورہ مودل آیت کریمہ کا ترجمہ یوں کرتے دکھائی دیتے ہیں:

لَيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ-

تاکہ اللہ تمہارے سب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پچھلوں کے۔
جلالین میں ہے:

”وہومول لعصبة الانبياء عليهم السلام“

کہ یہ آیت کریمہ اپنے ظاہر پر نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اگلے اور پچھلے گناہ معاف کر دیئے گئے بلکہ اس آیت کریمہ کی ضروری تاویل کی جائے گی اس لیے کہ انبیاء کرام معصوم ہیں ان سے گناہ نہیں ہوتے جب وہ گناہ نہیں کرتے تو اگلے پچھلے گناہوں کے معاف کرنے کا کوئی مقصد نہیں۔ جبکہ جلالین کے مطابق اس آیت کریمہ کی تاویل ضروری ہے تو وہ تاویل کیا ہوگی:

”وہومول ای اسناد الذنب له صلی اللہ علیہ وسلم مودل مابان المراد ذنوب امتك“ (صاوی)

یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ذنب کی نسبت مودل ہے اس کی تاویل ضروری ہے وہ تاویل کی ہیں لیکن ان میں سے ایک یہ ہے کہ ذنب سے مراد نبی کریم کے معاذ اللہ ذنوب نہیں بلکہ امت کے ذنوب ہیں۔

امام فخر الدین رازی لکھتے ہیں:

لم یکن للنبی ذنب مباد الغیفر له قلنا الجواب من وجوه احدھا المراد ذنب المؤمنین۔

یعنی نبی کریم کے گناہ جب نہیں ہیں تو گناہوں کے معاف کرنے کا کیا مطلب اور یہ کہنا کیوں کر صحیح ہو سکے گا اس کا جواب کئی وجہ سے دیا گیا ہے اور ان میں سے ایک یہ ہے کہ گناہوں سے مراد مومنوں کے گناہ ہیں جس کا مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کے سبب تمہارے اگلوں اور پچھلوں کے گناہ معاف فرمادے۔ (۵۱)

ابن حیان لکھتے ہیں:

قیل لذنبك، لذنب أمتك في حقه۔ (۵۲)

لذنبك یعنی آپ اپنے حق میں امت سے سرزد ہونے والی خطاؤں کی بخشش طلب کیجئے۔
امام نسفی لکھتے ہیں:

ای لذنب امتك۔ (۵۳)

اپنی امت کے گناہوں کی بخشش طلب کیجئے۔
علامہ شوکانی لکھتے ہیں:

المراد ذنب أمتك فهو على حذف المضاف (۵۴)
ابن عادل فرماتے ہیں:

لم یکن للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ذنب فما ذالغیفر له؟ فقبل المراد ذنب المؤمنین۔ (۵۵)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے گناہ جب نہیں تو گناہوں کے معاف کرنے کا کیا مطلب؟ پس اس کا جواب دیا گیا کہ گناہوں سے مراد مومنوں کے گناہ ہیں۔

امام جلال الدین محلی لکھتے ہیں:

وہومول لعصبة الانبياء عليهم السلام بالدلیل العقل القاطع من ذنوب۔ (۵۶)

یعنی اس آیت کریمہ میں ذنب کی نسبت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف مودل لیے اس لیے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام دلیل عقلی کے ساتھ ذنوب سے قاطع ہیں یعنی ان کی طرف ذنوب کی نسبت نہیں کی جاسکتی۔

محمی الدین ابن عربی لکھتے ہیں:

فلناس امته من آدم الى يوم القيامة مبشراة الله بالمغفرة لما تقدم من ذنوب الناس وما تأخر وما تأخر منهم فكان هو المخاطب والمقصود الناس فيغفر الله للكل۔ (۵۷)

زمانہ حضرت آدم سے یوم قیامت تک پیدا ہونے والے سبھی انسان آپ کی امت ہیں۔ اسی لیے اللہ نے سبھی انسانوں (اہل ایمان) کے اگلے پچھلے گناہوں کی مغفرت کی بشارت

دی۔ مخاطب تو آپ ہیں مگر مقصود دوسرے لوگ ہیں اور اللہ سب کی مغفرت فرمائے گا۔

ان البراد لیغفرک ماتقدم من ذنب امتک وماتاخرا
بشفاعتک۔ (۵۸)
شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں:

لیغفر لک اللہ ماتقدم من ذنبک وماتاخرا، اقوال درینجا بسیار است، یعنی گفتمند مراد چیز نیست کہ واقع شد در جاہلیت پیش از نبوت وامام سبکی گفتمند اس مردود است زیر اکہ نبود پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم جاہلیت ووی صلی اللہ علیہ وسلم معصوم است پیش از نبوت وبعد ازوے ز محشری در کشف گفتمند و بیضاوی نیز در بیجاہلیت وے کردہ کہ مراد جمیع انچہ گذشتہ از فرطات کہ تواند کہ محل عتاب گردد وامام سبکی رحمۃ اللہ علیہ گفتمند کہ اس قول نیز مردود است بجهت ثبوت عصمت انبیاء صلوات اللہ علیہم اجمعین و تحقیق اجماع کردہ اندامت در عصمت ایشان وآنهاں کہ تجویز صغائر کردند نصے ودلیل ندارند بر آں بلکہ از ہمیں آیت وامثال آں گرفتہ اندا۔ (۵۹)

یعنی اس آیت کریمہ میں کئی اقوال ہیں بعض نے یہ کہا کہ یہاں وہ خطائیں مراد ہیں جو نبوت سے قبل واقع ہوئیں لیکن امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول کو رد فرمایا اور کہا کہ یہ قول مردود ہے کیوں کہ نبی کریم نے کوئی زمانہ بھی جاہلیت میں نہیں گزارا بلکہ آپ نبوت سے پہلے اور بعد معصوم ہیں۔ آپ سے کوئی گناہ قبل از نبوت یا بعد از نبوت نہیں سرزد ہوا۔ ز محشری نے کشف میں ذکر کیا ہے اور علامہ بیضاوی نے بھی اس کی تابعداری کی ہے اور کہا ہے کہ یہاں سے مراد وہ لغزشیں ہیں جو محل عتاب ہیں لیکن امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے رد فرمایا کہ یہ قول بھی مردود ہے کیوں کہ انبیاء کرام کی معصومیت پر امت کا اجماع ہے اس کے

بعد شیخ فرماتے ہیں کہ جن لوگوں نے نبی کریم ﷺ سے صغائر گناہوں کے واقع ہونے کو جائز قرار دیا ہے ان کے پاس کوئی دلیل اور نص نہیں بلکہ وہ اسی آیت کریمہ یا اس قسم کی مثل آیتوں سے دلیل پکڑتے ہیں حالانکہ یہ غلط ہے۔

طوالت سے بچنے کے لیے صرف ان اکابرین کے نام درج کئے جاتے ہیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی طرح ذنب کی نسبت نبی کریم ﷺ کی بجائے امت کی طرف کی ہے۔

- (۱)۔ علامہ فخر الدین رازی
 - (۲)۔ علامہ محمد بن حسین ابو عبد الرحمن سلمی نیشاپوری
 - (۳)۔ علامہ قاضی عیاض مالکی
 - (۴)۔ علامہ ابوالعباس احمد بن محمد سہل بن عطاء الذہادی بغدادی
 - (۵)۔ علامہ ابوالقاسم ھبیب اللہ بن سلام بغدادی
 - (۶)۔ علامہ ملا علی قاری
 - (۷)۔ علامہ شہاب الدین خفاجی
 - (۸)۔ علامہ ابو حبان اندلسی
 - (۹)۔ علامہ نسفی
 - (۱۰)۔ علامہ سید محمود آلوسی
 - (۱۱)۔ علامہ ملا معین کاشفی
 - (۱۲)۔ علامہ احمد یار خاں نعیمی
 - (۱۳)۔ امام سید محمد بن ادریس شافعی
 - (۱۴)۔ شیخ اکبر ابن العربی
 - (۱۵)۔ علامہ علی شریف جرجانی
 - (۱۶)۔ علامہ لفتنازی (۶۰)
- مذکورہ حقائق سے معلوم ہوا کہ مولانا احمد رضا خاں نے:
- ❖ ذنب کی نسبت نبی کریم کی طرف کرنے کی بجائے امت کی طرف منسوب کی ہے۔
- ❖ ممول آیت کا ترجمہ صریح کرنے کی بجائے تاویل سے کام لیا ہے۔

❖ سو ادا عظیم کے عقیدہ عصمتِ انبیاء کا مکمل تحفظ کیا۔

❖ ترجمہ کو آیاتِ محکمات کی تائید حاصل ہے۔

❖ ترجمہ کو جملہ اکابرین اہل سنت کی حمایت حاصل ہے۔

❖ کنز الایمان عصمتِ انبیاء کا پاسدار ہے۔

کلیدی کردار ادا کیا۔

اسی طرح جس آیت میں بہ ظاہر خطاب نبی کریم ﷺ سے ہو اور مراد امت ہو مترجمین نے براہ راست انہیں اپنے ترجموں میں نبی کریم ﷺ سے منسوب کر دیا جیسے تم ہر گز شک نہیں کرنا، کافروں کی خواہشات کی پیروی مت کرنا، باطل کی اتباع مت کرنا، خدا کے ساتھ کوئی معبود نہ بنانا وغیرہ۔ یہ تراجم عظمتِ رسول ﷺ، محبِ رسول ﷺ، شانِ رسول ﷺ اور عصمتِ رسول ﷺ سے عاری دکھائی دیتے ہیں جبکہ مولانا احمد رضا خاں نے اس قسم کی آیات کے تراجم نبی کریم ﷺ سے منسوب کرنے کی بجائے امت، کسے باشد اور اے سننے والے مراد لیے ہیں جس سے عظمتِ رسول ﷺ کا تحفظ اور معصومیت نبی کریم ﷺ کا بھرپور دفاع کیا گیا ہے۔

عصمتِ انبیاء کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوا کہ مولانا احمد رضا خاں نے اس عقیدے سے متعلق قرآنی آیات، حدیث متواترہ، اخبارِ احاد، حدیث ضعیف، مفسرین کی تحقیقات، مختلف مکاتب کے نظریات اور علم الکلام کو پیش نظر رکھا۔ آپ قرآن مجید میں ان تمام آیات کا مطالعہ کرتے ہیں جس کا تعلق عصمتِ انبیاء سے ہے اور وہ آیات بھی پیش نظر ہیں جس سے بہ ظاہر عدم عصمتِ انبیاء منسوب ہے اثبات و نفی دونوں پر ایمان لانا لازمی ہے۔ جب کہ دیگر مکاتب فکر نے ان آیات کو اپنے عقیدے کا مرکز بنایا جس میں بہ ظاہر نفی عصمتِ انبیاء ہے اور ان آیات سے صرف نظر کیا جس پر اثبات عصمتِ انبیاء کا انحصار ہے۔ ان کی یہ فکر امت مسلمہ میں انتشار و افتراق کا باعث بنی۔ مولانا احمد رضا خاں نے امت کو انتشار و افتراق سے محفوظ رکھنے کے لیے دیگر مکاتب فکر کی طرح اس مسئلے میں انتہا پسندی کا مظاہرہ کرنے کی بجائے اہل سنت کے بنیادی اصول ’اعتدال‘ پر کاربند رہتے ہوئے آپ نفی و اثبات کی آیات میں تطبیق کا فریضہ سرانجام دیا۔ عصمتِ انبیاء سے متعلق آیات صریح ہیں اس لیے اس کا اثبات کرتے ہیں اور ایسی آیات جس سے بہ ظاہر عصمتِ انبیاء کی نفی ہو وہ آیات مؤول ہیں آپ ان کی تاویل کرتے ہیں تاکہ عدم عصمتِ انبیاء مندرفع ہو جائے۔ اور یہی اصول اعتدال حدیث متواترہ میں بھی اپنایا گیا ہے۔ اور ایسی اخبارِ احاد، ضعیف حدیث، آثار، مفسرین اور دیگر کے اقوال جو عصمتِ انبیاء کی نفی پر دلالت کرتے ہیں انہیں قوی دلائل کی بنیاد پر عصمتِ انبیاء پر نچھاور کر دیا پھر جا کر عصمتِ انبیاء سے متعلق یہ بے غبار تراجم آیات معرض وجود میں آئے جنہوں نے عصمتِ انبیاء کے تحفظ میں

حوالہ جات:

- (۱)۔ النبراس، بحوالہ عصمت انبیاء، مترجم محمد خاں قادری، ص ۱۲۳
- (۲)۔ شرح عقائد، بحوالہ مقالات کاظمی، حصہ سوم، ص 60
- (۳)۔ فقہ اکبر بحوالہ عصمت انبیاء، مترجم محمد خاں قادری، ص ۱۲۴
- (۴)۔ شرح فقہ اکبر، بحوالہ عصمت انبیاء، مترجم محمد خاں قادری، ص ۱۲۳
- (۵)۔ جمع الجوامع، بحوالہ عصمت انبیاء، مترجم محمد خاں قادری، ص ۱۲۶
- (۶)۔ الشفاء، بحوالہ عصمت انبیاء، مترجم محمد خاں قادری، ص ۱۲۵
- (۷)۔ نسیم الریاض، بحوالہ عصمت انبیاء، مترجم محمد خاں قادری، ص ۱۳۳۔
- (۸)۔ سُورَةُ الْأَعْرَافِ، آیت ۶۱
- (۹)۔ سُورَةُ الْبَقَرَةِ، آیت ۱۲۴
- (۱۰)۔ سُورَةُ الْحَجَرِ، آیت ۲۲
- (۱۱)۔ سُورَةُ طُودٍ، آیت ۸۸
- (۱۲)۔ سُورَةُ ص، آیت ۴۷
- (۱۳)۔ سُورَةُ الْأَنْبِيَاءِ، آیت ۹۰
- (۱۴)۔ سُورَةُ الشُّرَحِیْمِ، آیت ۶
- (۱۵)۔ سورہ مومن ۵۵
- (۱۶)۔ سُورَةُ طه، آیت ۱۲۱
- (۱۷)۔ سُورَةُ الْبَقَرَةِ، آیت ۲۸۶
- (۱۸)۔ سُورَةُ يُوسُفَ، آیت ۸
- (۱۹)۔ عبد الرزاق، علامہ مفتی، محاسن کنز الایمان فی تسکین الجنان، ص ۱۹۰
- (۲۰)۔ تفسیر کبیر، بحوالہ محاسن کنز الایمان فی تسکین الجنان، ص ۳۷۸
- (۲۱)۔ سُورَةُ الْأَنْبِيَاءِ، آیت ۸۷
- (۲۲)۔ تفسیر کبیر، بحوالہ محاسن کنز الایمان فی تسکین الجنان، ص ۲۶۰
- (۲۳)۔ سُورَةُ الصَّفَاتِ، آیت ۱۰۳
- (۲۴)۔ تذکرہ الانبیاء، عبد الرزاق چشتی، ضیاء العلوم، ص 167
- (۲۵)۔ سُورَةُ الصَّفَاتِ، آیت ۱۰۳
- (۲۶)۔ سُورَةُ الشُّعَرَاءِ، آیت ۲۰
- (۲۷)۔ سُورَةُ يُوسُفَ، آیت ۲۴
- (۲۸)۔ عبد الرزاق، علامہ مفتی، محاسن کنز الایمان فی تسکین الجنان، ص ۱۹۲
- (۲۹)۔ عبد الرزاق، علامہ مفتی، محاسن کنز الایمان فی تسکین الجنان، ص ۱۹۳
- (۳۰)۔ عبد الرزاق، علامہ مفتی، محاسن کنز الایمان فی تسکین الجنان، ص ۱۹۴
- (۳۱)۔ عبد الرزاق، علامہ مفتی، محاسن کنز الایمان فی تسکین الجنان، ص ۱۹۵
- (۳۲)۔ سُورَةُ ص، آیت 32
- (۳۳)۔ تفسیر کبیر بحوالہ تذکرہ الانبیاء، عبد الرزاق چشتی، ص ۴۱۴
- (۳۴)۔ تفسیر کبیر، بحوالہ تذکرہ الانبیاء، عبد الرزاق چشتی، ص ۴۱۱
- (۳۵)۔ سُورَةُ الضُّحٰی، آیت ۷
- (۳۶)۔ سُورَةُ الرَّحْمٰنِ، آیت ۳۰
- (۳۷)۔ امام ماوردی، النکت العیون۔
- (۳۸)۔ امام فخر الدین رازی، تفسیر کبیر
- (۳۹)۔ علامہ قمی، تفسیر غرائب القرآن و رغائب الفرقان *
- (۴۰)۔ علامہ ابن عطا، تفسیر الجواهر الحسان فی تفسیر القرآن از الشیخ ابی *
- (۴۱)۔ علامہ ابن جزئی، تفسیر السہیل العلوم التریل ابن جزئی الفرناطی *
- (۴۲)۔ علامہ القشیری، تفسیر لطائف الاشارات *
- (۴۳)۔ مدارج النبوة، بحوالہ تسکین الجنان، ص ۳۸۰
- (۴۴)۔ سُورَةُ الْفَتْحِ، آیت ۲
- (۴۵)۔ شرح عقائد بحوالہ خلاف اولی کے رد میں، ص ۱۲
- (۴۶)۔ نبراس، بحوالہ خلاف اولی کے رد میں، ص ۱۲
- (۴۷)۔ التکویر، آیت 9
- (۴۸)۔ الشعر، آیت 14
- (۴۹)۔ محمد کرم شاہ الازہری پیر، ضیاء القرآن، جلد ۵
- (۵۰)۔ المؤمن، آیت 3
- (۵۱)۔ تفسیر کبیر، بحوالہ محاسن کنز الایمان فی تسکین الجنان، ص ۳۳۸
- (۵۲)۔ علامہ ابن حیان، البحر المحیط *
- (۵۳)۔ امام نسفی، مدارک التفسیرین و حقائق التاویل *
- (۵۴)۔ علامہ شوکانی، تفسیر فتح القدیر *
- (۵۵)۔ علامہ ابن عادل، تفسیر اللباب فی علومہ الكتاب *
- (۵۶)۔ امام جلال الدین محلی، تفسیر در المنثور *

(۵۷)۔ فتوحات مکہ، جلد دوم، بحوالہ ماہنامہ حجاز جدید، دہلی، نومبر ۱۹۹۱ء، ص ۲۳
(۵۸) مجمع البیان، بحوالہ: عقیدہ شفاعت، ڈاکٹر طاہر القادری، ص ۲۷
(۵۹)۔ بحوالہ: مختصر از مدارج النبوة، بحوالہ: تسکین الجنان، ص ۳۹
(۶۰)۔ محمد رمضان گل تر مفتی، ”مغفرت ذنب“ مشمولہ معارف رضا سالنامہ
۲۰۰۹ء، ص ۱۵۸

★ altafsir.com (Dated: 16-10-2018)